

## Технологические общества как основания для социально-политических изменений в философском дискурсе

Фурман Ф. П.

Санкт-Петербург, Российская Федерация; furman-feliks@yandex.ru

### РЕФЕРАТ

В статье автор рассматривает современные подходы к развитию информационно-коммуникационных технологий. По мнению автора, общий уровень их использования способен привести к появлению инновационных инструментов гражданского влияния — цифровой активности, связанной с уровнем гражданской готовности сетевого окружения и правильно подобранного цифрового инструментария: используемых социальных сервисов, технологий продвижения и национальной идеи в практике ее реализации современного общества. Значимым показателем общей готовности сетевого окружения к существенно значимым изменениям в условиях глобализации и увеличения роли национальной самобытности автор отмечает наличие сетевых структур разработчиков и степени их включенности в сети повышенной гражданской активности, что может способствовать системности значимых социально-политических изменений.

*Ключевые слова:* цифровая активизация, online-пространство, технологические сообщества, социальные изменения, теплица социальных технологий, геополитика, национальная идентичность, национальная идея, социальное пространство, философия мнений

**Для цитирования:** Фурман Ф. П. Технологические общества как основания для социально-политических изменений в философском дискурсе // Управленческое консультирование. 2019. № 9. С. 99–106.

## Technological Societies as a Basis for Socio-Political Changes in Philosophical Discourse

Feliks P. Furman

Saint-Petersburg, Russian Federation; furman-feliks@yandex.ru

### ABSTRACT

Modern approaches to the development of information and communication technologies, the General level of their use can lead to the emergence of innovative tools of civil influence — digital activity associated with the level of civic readiness of the network environment and properly selected digital tools: used social services, promotion technologies and national ideas in the practice of its implementation of modern society.. A significant indicator of the overall readiness of the network environment for significant changes in the conditions of globalization and the increasing role of national identity is the presence of network structures of developers and the degree of their involvement in the network of increased civic activity, which can contribute to the system of significant socio-political changes.

*Keywords:* digital activation, online space, technology community, social change, social technology greenhouse, geopolitics, national identity, national idea, social space, philosophy opinions

**For citing:** Furman F.P. Technological Societies as a Basis for Socio-Political Changes in Philosophical Discourse // Administrative consulting. 2019. N 9. P. 99–106.

---

Социальная реальность при развитии общества потребления при активном развитии информационно-коммуникационных технологий имеет в своей основе сетевой ха-

ракти, посредством использования которого возможно осуществление плавного перехода от информационного общества к сетевому.

В эпоху развития сетевого общества рассмотрение социальной реальности и социальных потребностей, связанных с этим развитием, — одно из наиболее актуальных направлений социально-философских изысканий.

Социальное пространство развивающегося сетевого общества характеризуется определенной степенью дуализма: с одной стороны, социальное пространство представляет собой пространство места, а с другой стороны, оно является пространством потока. При массовой цифровизации могут быть применимыми идеи глобальных научных революций, которые были выдвинуты В. С. Степиным [2].

Нельзя не согласиться с В. С. Степиным, который определил некие переломные моменты в науке, при которых основания одной науки начинают постепенно и достаточно активно изменять основания другой. При этом происходит радикальная перестройка общей картины восприятия мира, а также конкретной научной дисциплины, ее основополагающих идеалов, представленных норм, а также значимых философских оснований и существенных для развития общества типов научной рациональности — классической, неклассической и постнеклассической [2].

Изучение и использование основ научной рациональности и цифровизации общества постепенно приводит к проявлению новых форм оформления социальных отношений и социальных взаимодействий, которые в значительной степени могут ускорять социальное время. Различные виды новых коммуникаций в совокупности со значимыми институциональными изменениями, которые позволяют употребление данных коммуникаций, постепенно приводят к изменениям в различных сферах, в том числе к существенно значимым гражданским изменениям [4].

Философия представляет собой познание человеком своей сущности во всех ее проявлениях, а также исходя из потребностей времени. Исторически человек осуществляет осмысление своего бытия средствами метафизического размышления, что находит свое проявление в философии.

Философия способствует развитию двойной рефлексии: «снимает» рефлексиию человека, а также является осознанием того, что действительность должна быть дана в неких продвижениях сознания человека.

Собственно, рефлексивный (аналитический) характер философского знания представляет собой значимую черту развития философской мысли. Использование цифровых технологий, при правильном их применении, позволяет философии активизировать возможности и знания человека для продвижения и развития общества в целом [1].

Классический подход можно охарактеризовать общим, традиционным пониманием имеющихся идеалов объяснения и описания. Важно отметить, что объективность объяснения и описания может быть достигнута только при тех условиях, при которых в цепочке осуществляемой деятельности посредством реализации конструктора «субъект — средства (операции) — изучаемый объект» суть объяснения может и должна быть сосредоточена только на объекте. В данной ситуации все, что относится к субъектам, к различным операциям и средствам, необходимо подвергать существенным изменениям [1].

Проявление неклассического подхода должно быть эксплицировано на связях между имеющимися знаниями о характере используемых средств, операций относительно осуществляемой деятельности, а также имеющимися знаниями об искомом объекте изучения.

При этом осуществляемый процесс описания и объяснения должен включать в себя основополагающий принцип относительности объекта к средствам наблюдения связи.

А вот уже применение постнеклассического подхода расширяет основное поле для рефлексии над активной деятельностью, учитывая при этом всю полноту соотношенности получаемых знаний об объекте не только с особенностями средств и операций деятельности, но и с ее ценностно-целевыми структурами.

Используемая в философии структурная схема «классика — неклассика — постнеклассика» достаточно конструктивна и может найти применение наряду с куновской теорией научных революций, которая применима к переменам, имеющим меньший масштаб. Данные философские проявления напрямую касаются не только развития научной мысли, но и активизацию технической сферы деятельности человека и общества в целом [3].

В. Е. Лепским было достаточно удачно применен указанный подход к стратегиям и способам ведения информационных войн, что также имеет под собой некую философскую основу. Информационная война представляет собой коммуникативную технологию по актуализации воздействия на массовое сознание [2].

Цифровая активность напрямую должна быть связанной с использованием открытых баз данных, продвижением и развитием online-пространства, а также социальных сетей и значимых сетевых сообществ, которые базируются на таких платформах, к которым необходимо отнести Facebook, Twitter, ВКонтакте [1].

Представленные ресурсы должны быть активным образом задействованы для осуществления вариантов мгновенной коммуникации и представления массивной локальной информации для более широкой общественности посредством использования так называемых блогволн.

Сетевизация общества — необратимая глобальная тенденция, наблюдающаяся повсеместно и заключающаяся в непрерывном распространении форм организации жизни, получившем мощное ускорение благодаря появлению высоких технологий и социальной коммуникации.

Компьютерные сети, являясь продуктом как социальных, так и технологических трансформаций, дают исследователям возможность осмыслить общественно-политические сдвиги, внесенные новой цифровой эпохой. Одним из продуктивных путей такого осмысления социальной реальности является практикуемый социологами сетевой подход.

Электронные сети, хотя и обладают рядом характеристик медийных цифровых структур, не тождественны им. Тем не менее при известных функциональных различиях онлайн-сети (виртуальные средства межличностного и группового общения) и социальные медиа (виртуальные средства производства и распространения информации) могут рассматриваться в едином комплексе, поскольку и те и другие служат целям социальной коммуникации. К их числу относятся помимо социальных сетей интернета в узкотехническом понимании разнообразные формы виртуальной сетевой коммуникации: блог-службы, форумы, мессенджеры, новостные сайты, социальные каталоги и библиотеки, службы обмена данными (медиахостинги), многопользовательские сетевые игры и другие социальные интернет-сервисы. Общими для них признаками являются базирование на технологических платформах Web 2.0, интерактивность и возможность создания информационного контента компьютерными пользователями-непрофессионалами.

К настоящему времени электронные (цифровые) социальные сети заняли прочное место в повседневной жизни российского общества. Доля интернет-пользователей в России в 2018 г. достигла 80% населения.

Основными «полями» генезиса цифровой активизации являются используемые гражданские приложения, различные социальные платформы, а также технологические конструкты, которые необходимы для развития и продвижения.

Важно обратить внимание на то, что любые цифровые практики потенциально запускаются как возможные конструктивные, так и деструктивные механизмы.

Наиболее популярны в нашей стране соцсети ВКонтакте (28%), Одноклассники (19%) и Instagram (14%). Далее с заметным отрывом следуют социальные сервисы Google+ (7%), сети Facebook и Мой мир (по 4%), а также Twitter и LiveJournal (по 1%). К числу наиболее посещаемых интернет-ресурсов относится также YouTube — глобальный видеохостинг с функциями социальной сети. Кроме того, россияне регулярно пользуются услугами мобильных мессенджеров. Однако если о возрастной и гендерной принадлежности российских сетевых пользователей данные наличествуют, то их социальный состав и иные релевантные с точки зрения социологического анализа характеристики в должной мере не обследованы. Сегодня масштабы сетевой вовлеченности россиян столь значительны, что делают ее фактором общественной жизни, который трудно игнорировать.

Социально-технологические трансформации, выражающиеся в повсеместном распространении компьютерных сетей, оказывают непосредственное влияние на сферу политических отношений. В силу этого виртуальное социальное пространство сегодня рассматривается не просто как коммуникативная среда, но и как пространство реализации публичной политики. Возникают и получают развитие новые, онлайн-формы политического дискурса и механизмы взаимосвязи власти и общества. Становление сетевого общества порождает надежды на качественный скачок в демократическом развитии, на широкие возможности цифровой демократии, и эти надежды отчасти подкреплены реальными инновационными изменениями в публично-политической сфере. Тем не менее пристальный взгляд на специфику политической жизни в цифровых социальных сетях наводит на определенные размышления.

Развитие в сети интернет целого ряда различных социальных платформ, к которым можно отнести Facebook, Twitter и ВКонтакте, является не столько определенным толчком к развитию, формированию и совершенствованию сетевого общества, сколько оказывает воздействие на формирование и распространение нового типа online-приложений, к которым можно отнести Civic app (гражданские приложения), имеющие в своей основе наличие самостоятельных решений гражданским обществом целого ряда имеющих значимых проблем [1].

Сетевая деятельность не требует от ее акторов формального подключения к институтам традиционной политики, а издержки сетевого политического участия сведены к минимуму. Виртуальный «кликерный» активизм предполагает приложение самых незначительных усилий — порой достаточно отнести к числу понравившихся текстовое сообщение, изображение или медиафайл, обладающие признаками политического контента. Хотя в современной политической социологии не сложилось единого мнения, считать ли подобные действия формой политического участия, тем не менее, признается, что активистская парадигма становится одной из наиболее распространенных примет цифровой политической эпохи.

Civic app представляет собой прикладное программное обеспечение, деятельность которого в интерактивной среде направлена на активизацию пользователей online-пространства с целью их участия в конструктивном общественном развитии и совершенствовании общественной среды.

Разработка подобного рода приложений необходима для максимального повышения уровня общественного блага, а также гражданской активности.

Также это связано с увеличением социального капитала, посредством осуществления деятельности в системе online, в том числе посредством использования мобильных приложений (Mobile app) [1].

Некоммерческие общественные организации (НКО), различные общественные национальные организации, целый ряд государственных организаций имеют свою практическую заинтересованность в разработке гражданских приложений, приглашая аутсорсинг специалистов из IT-сферы, создавая при этом некие значимые для

развития цифрового общества гибридные формы взаимодействия и инновационную деятельность, направленную на всестороннее развитие общества.

Отслеживая историю развития гражданских приложений, можно обратить внимание на то, как на первом этапе запрос на данные приложения был сформирован от НКО или государственного сектора к IT-сфере.

С течением времени ряд используемых гражданских приложений был трансформирован в Civic technology, а в IT-сфере активно осуществлялось формирование целого технологического сообщества, выступающего с инициативами разработки гражданских приложений и осуществляющими их техническую разработку. Совмещение функций приводит к осуществлению гибридного взаимодействия.

Философский подход к развитию гражданского технологического сообщества делится на две значимые области применения. К ним можно отнести открытые проекты (Open Government), осуществление которых направлено на определенные изменения по направлению сверху вниз, при достаточной прозрачности действий, осуществляемых государственными структурами. Открытые проекты предусматривают доступ к имеющимся данным, а также к различным государственным услугам в электронном виде.

Также имеются проекты, функционирование которых может быть осуществлено по принципу P2P. Подобного вида проекты называются Community Action. Они направлены на значимые изменения по принципу движения снизу вверх. В основе данных проектов осуществление обмена информацией, а также финансирование и сотрудничество от пользователя к пользователю [1].

Представленные сетевые структуры, которые имеются у разработчиков гражданских приложений, представляют собой показатели готовности к значимым изменениям.

Одним из выводов о воздействии интернет-коммуникаций на политическое поведение граждан является отрицание активизирующей и социализирующей роли социальных сетей в социально-политической активности.

Проблема, которая является насущной для глобального гражданского технологического общества, связана с согласованностью деятельности гражданских активистов и представителей технологического и технического обеспечения проекта, т.е. специалистами IT-сектора. Коллаборация в их деятельности может способствовать максимально быстрому решению ими значимых социальных проблем. В настоящее время, к большому сожалению, площадки для мозговых штурмов и объединения мнений отсутствуют [4].

С целью устранения существенно значимых барьеров между современными технологиями и некоммерческими организациями важную роль играет создание и последующее развитие системы гражданской активности, наличие посредничества, которое может нести некую ответственность за создание общего пространства для коммуникативного взаимодействия.

Большое значение при этом имеет также необходимость в грамотной формулировке задач и средств решения данных задач и реализации поставленных целей посредством учета специфики профессионального подтекста участвующих в процессе активизации деятельности структурных элементов.

Для реализации социальных инициатив разрабатываются различные веб-сервисы (мобильные приложения, сайты, веб-приложения, инфографика) для решения социально значимых задач. Результатом совместной деятельности для гражданских активистов и IT-специалистов становится не создание прототипа будущего приложения, а разработка и запуск уже готового к запуску минимального жизнеспособного продукта, так называемой тестовой модели приложения [3].

Следует обратить внимание на то, что для повышения общей эффективности работы социальных проектов и гражданских инициатив важным является внедрение

государственных программ, необходимых для развития гражданских технологических сообществ.

Следовательно, цифровизация современного общества направлена на развитие гражданских инициатив и социальных проектов, философская значимость осуществления которых связана с формированием теоретических основ национальной идеи, а также практикой ее реализации.

На основании чего деятельность конкретного социального проекта должна быть направлена на проведение максимально широкого спектра образовательных мероприятий для IT-экспертов и общественно активных граждан.

Целью активизации процессов по цифровизации современного гражданского общества является необходимость выявления проблем общественной значимости, которые возможно решать при помощи применения информационных технологий.

Используя компьютерные цифровые технологии, современный человек не только осуществляет создание предметного мира, но также создает объекты для другой (мультимедийной) природы. Данные объекты достаточно качественно, хорошо и быстро могут быть подвержены трансформации, достаточно легко управляются.

Для современных поколений культурный феномен представляет собой реальность, которая служит дополнительной частью ощущаемого предметного мира. При этом реальный мир виртуальным миром не вытесняется, он преобразуется посредством использования взаимосвязей с миром объектов.

Таким образом, необходимо осуществление полного спектра различных информационных кампаний, которые занимаются освещением развития гражданских веб-приложений на территории Российской Федерации в условиях глобализационных изменений развития современного общества.

Важно способствовать расширению уровня профессиональных компетенций специалистов — разработчиков через программы обучения сотрудников некоммерческих организаций и представителей инициативных групп при помощи овладения новых технологий. Большое значение приобретает развитие диалога между IT-специалистами и гражданскими активистами на основе организации четкого взаимодействия в профессиональной области.

## Выводы

Рассматривая развитие современного общества, социология проявляет весьма активное стремление к проблемной и концептуальной экспансии в область смежных с ней дисциплин, в том числе политической науки, антропологии, этики и даже эстетики. В то же время значительное внимание уделяется и осмыслению теоретического наследия классиков социологической мысли.

Сетевое развитие качественно меняет характер вызовов, с которыми общество может столкнуться в ближайшее время. Его логика ставит под вопрос институциональное доминирование и незаменимость государства, предлагая альтернативные формы социального и политического управления — многоуровневые и мультицентричные системы, основанные на сетевом принципе принятия решений, краудсорсинговых технологиях и технологиях типа блокчейн.

В России традиционные СМИ, прежде всего федеральные телеканалы, продолжают сохранять преобладающее влияние на электорат, а российская медиаповестка практически монополюс контролируется государством. В декабре 2018 г. телевизионные каналы служили основным источником информации для 91% россиян, интернетом для этих целей пользовалось в два раза меньше граждан (46%). Наибольшую зависимость от телевидения демонстрируют люди старших поколений, тогда как в молодежной среде его позиции все более активно теснятся онлайн-новыми информационными ресурсами.

Учитывая важность и гипотетичность суждения, что виртуальные социальные сети — не только источник мотивации к политическому участию, но и площадки для определенных видов коммерческого участия, мы попытались выяснить место подобной пользователей «Сети».

На основании вышеизложенного возможно сделать предположение о том, что активное формирование и развитие гражданского технологического сообщества в настоящее время имеет начальную стадию своего развития, при этом основные потребности гражданского общества в свете осуществляемых глобализационных изменений получили свои первоначальные очертания.

Можно констатировать: анализ политических аспектов сетевизации заставляет переосмыслить подходы к вопросу о роли техносоциальных трансформаций в развитии российского общества. Социальные сети являются мощным инструментом воздействия граждан на политическую власть, но в то же время очевидно, что они служат благодатной средой для массовой обработки общественного сознания и широкомасштабных политических манипуляций. Виртуальное сетевое пространство предполагает разнообразные формы политического участия, но оно же воспроизводит старые и порождает новые виды общественного неравенства и выступает проводником для реализации политического влияния и противоборствующих политических интересов.

При этом еще недостаточно сформированными являются различные знаковые коммуникационные процессы между заказчиком и исполнителем, в особенности с IT-структурами российского происхождения, которые способствовали бы быстрой реакции на вносимые общественные изменения и реализацию основных потребностей гражданского общества.

На социальное киберпространство проецируется весь комплекс общественно-политических конфликтов и противоречий современной российской действительности. Участвуя в публичной политике, сети виртуальной коммуникации начинают выполнять политическую функцию и, по сути, становятся политическими сетями. Политическое измерение сетевого развития многопланово и не дает оснований для однозначных прогнозов, будь то эйфория в связи с ожидаемым расцветом цифровой демократии или апокалиптические образы будущего как царства тотального цифрового контроля. И в этом смысле оно заслуживает пристального внимания представителей научного сообщества и политической экспертизы.

## Литература

1. *Гнедаш А. А., Рябченко Н. А.* Конструктивные и деструктивные социально-политические практики в online-пространстве современной России: «фейлы», «кейсы», «механики» // Человек. Сообщество. Управление. 2014. № 2. С. 40–54.
2. *Гражданское общество в эпоху тотальной глобализации* : монография / науч. ред. И. И. Кальной, А. В. Горбань. Симферополь : ИТ АРИАЛ, 2011. 648 с.
3. *Гражданское общество: идея, наследие социализма и современная украинская реальность* : коллект. монография / науч. ред. И. Ф. Кононов. Луганск — Женева — Цюрих : Альма-матер, 2012. 284 с.
4. *Гражданское общество: истоки и современность* : коллект. монография / науч. ред. И. И. Кальной, И. Н. Лопушанский. СПб. : Юридический центр Пресс, 2006. 492 с.
5. *Шоркин А. Д.* Гражданское общество как особый вид обществ // Гражданское общество: истоки и современность: коллект. монография / науч. ред. И. И. Кальной, И. Н. Лопушанский. СПб. : Юридический центр Пресс, 2016. С. 339–348.

### Об авторе:

**Фурман Феликс Павлович**, доктор философских наук (Санкт-Петербург, Российская Федерация); furman-feliks@yandex.ru

## References

1. Gnedash A. A., Ryabchenko N. A. Constructive and destructive socio-political practices in today Russia online-space: fail, case, mechanics // Person. Community. Management [Chelovek. Soobshchestvo. Upravlenie]. 2014. N 2. P. 40–54. (In rus)
2. Civil society in the era of total globalization: monograph / scientific ed. I. I. Kalnoy, A. V. Gorban. Simferopol : IT ARIAL, 2011. 648 p. (In rus)
3. Civil society: idea, legacy of socialism and modern Ukrainian reality: collective monograph / scientific ed. I. F. Kononov. Lugansk — Geneva — Zurich : Alma mater, 2012. 284 p. (In rus)
4. Civil society: origins and modernity: collective monograph / scientific ed. I. I. Kalnoy, I. N. Lopushanskiy. SPb. : Law Center Press, 2006. 492 p. (In rus)
5. Shorkin A. D. Civil society as a special kind of societies // Civil society: origins and modernity: Collective monograph / scientific. ed. I. I. Kalnoy, I. N. Lopushanskiy. SPb. : Law Center Press, 2016. P. 339–348. (In rus)

### **About the author:**

**Feliks P. Furman**, Doctor of Science (Philosophy), Saint-Petersburg, Russian Federation; furman-feliks@yandex.ru