

Семейные отношения в ценностном пространстве современной молодежи

Иваненков Сергей Петрович

Государственный институт психологии и социальной работы (Санкт-Петербург)
Профессор кафедры теории и технологии социальной работы
Доктор философских наук, профессор
credonew@yandex.ru

Кусжанова Ажар Жалелевна

Северо-Западный институт управления — филиал РАНХиГС (Санкт-Петербург)
Профессор кафедры философии и культурологии
Доктор философских наук, профессор
pola2@mail.ru

РЕФЕРАТ

В статье приведены результаты социологического исследования динамики позиций молодежи за период 2012–2014 гг. по вопросам отношения к браку и семейной жизни, условиям стабильности и причинам распада молодой семьи.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

молодежь, государственная молодежная политика, ценностные ориентации молодежи, семья и брак, молодежная семья

Ivanenkov S. P., Kuszhanova A. Zh.

Family Relationships in the Value Space of Today's Youth

Ivanenkov Sergey Petrovich

State University of Psychology and Social Work (Saint-Petersburg, Russian Federation)
Professor of the Chair of Theory and Technology of Social work
Doctor of Science (Philosophy), Professor
credonew@yandex.ru

Kuszhanova Azhar Zhalelevna

North-West Institute of Management — branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Saint-Petersburg, Russian Federation)
Professor of the Chair of Philosophy and Cultural Science
Doctor of Science (Philosophy), Professor
pola2@mail.ru

ABSTRACT

Results of sociological research of the dynamics of the positions of youth for the period 2012-14 on issues of attitudes to marriage and family life, the conditions of stability and the reasons for the collapse of a young family are given in the article.

KEYWORDS

youth, national youth policy, the value orientations of youth, family and marriage, youth family

Проблемы молодой семьи всегда вызывают острый интерес в любой аудитории. Значение крепкой семьи, способной стать оплотом для человека и ячейкой здорового общества, решение экономических, демографических, нравственных, мировоззренческих, ценностных, правовых и иных проблем — все это обязательно входит в круг вопросов, который затрагивается при обсуждении молодой семьи. Тем более важно и интересно знать, что сама молодежь думает о семейной жизни в целом, какие проблемы и причины считает способствующими сохранению или,

наоборот, распаду молодой семьи. Поэтому этот вопрос нашел свое место в социологическом исследовании позиций молодежи, проведенном в 2014 г. Сравнение полученных данных с показателями 2012 г. позволяет проследить определенную динамику в его решении и увидеть его более рельефно¹.

Как известно, институты семьи и особенно брака сегодня в значительной мере подвергаются испытанию на прочность, и оптимизм далеко не всегда присущ прогнозам относительно их будущего. Однако в первом приближении к установкам молодых людей на их семейно-брачные перспективы это не обнаруживается.

Как видно из табл. 1, никакой особой остроты проблемы не чувствуется, как будто все логично, — с большим отрывом и в 2012 г., и в 2014 г. лидируют позиции «Вступить в брак и иметь детей» и «Вступить в брак, но не спешить с детьми». Однако проблема кроется в деталях. В данном случае это гендерные различия. Здесь важной и существенной оказалась, в первую очередь, разница во мнениях мужчин и женщин (табл. 2).

Не все оказывается так просто в этом, казалось бы, давно понятном вопросе. Достаточно взглянуть на данные табл. 2 в 2012 г., как сразу возникает масса вопросов. На 1-м месте с солидным отрывом от 2-го места у женщин стоит позиция «Вступить в брак, но детей не иметь», а молодые мужчины предпочитают в первую очередь «Иметь детей в незарегистрированном браке». На 2-м месте у тех же мужчин возникают затруднения в ответе на этот вопрос, а на 3-м месте — «Не иметь ни семьи, ни детей». Как говорится, ни убавить, ни прибавить.

Учитывая, что брак — это институт социальной ответственности за семью, особенно на этапе рождения детей, когда большинство молодых женщин вынуждены оставить работу и перейти на содержание работающего супруга, можно заключить, что молодые мужчины сегодня не желают вступать в серьезные и обязательные семейные отношения. Трудно предположить, что молодые женщины не информированы об этих настроениях мужской половины. Но тогда стоит ли удивляться тому, что молодые женщины как норму семейной жизни ставят на первое место «Вступить в брак, но детей не иметь»? Поскольку они не чувствуют в своем избраннике надежного спутника жизни, то им, наверное, действительно проще выживать без детей. Кто виноват в этой значительной трансформации семейных ценностей? Воспитание, экономическая ситуация, изменение ценности семьи и детей в последние 20 лет, которые все больше воспринимаются как обуза, мешающая счастливо и красиво жить [5, с. 18–20]?

Вместе с тем любопытно, что самое существенное изменение в 2014 г. и у мужчин, и у женщин претерпела позиция «Вступить в брак, но детей не иметь». Можно сказать, что ситуация поменялась зеркально. Если в 2012 г. у женщин эта позиция по рейтингу занимает 1-е место и характерна для подавляющего большинства — 88,24%, то у мужчин она — лишь на 5-м месте с результатом 11,76%. В 2014 же г. мужчины уже ставят ее на 1-е место с результатом 70,83%, а женщины — на 6-е место с результатом 29,17%. Свидетельствуют ли эти изменения о росте сознательного и ответственного отношения молодежи к семье, пока сказать трудно, скорее ситуация здесь требует дальнейшего мониторинга.

Так же любопытна и трансформация позиции «Иметь детей в незарегистрированном браке» как у мужчин, так и у женщин. За 2 года у мужчин она с 1-го места

¹ Социологическое исследование динамики молодежных позиций в контексте государственной молодежной политики региона проводилось Департаментом молодежной политики Оренбургской области в 2014 г. Анкетный опрос молодежи осуществлен в январе 2014 г., по выборке квотной общей численности молодежи Оренбургской области опрошено 2050 респондентов в возрасте от 14 до 30 лет.

Таблица 1

Какое отношение к семейной жизни Вы считаете наиболее правильным?

Вариант ответа	2012 г.		2014 г.	
	%	ранг	%	ранг
Вступить в брак и иметь детей	55,39	1	57,51	1
Вступить в брак, но не спешить с детьми	22,21	2	15,80	2
Иметь детей в незарегистрированном браке	3,81	3	2,44	4
Не иметь ни семьи, ни детей	2,67	4	1,27	5
Вступить в брак, но детей не иметь	1,62	5	1,32	6
Затрудняюсь ответить	0,95	6	4,29	3

Таблица 2

Какое отношение к семейной жизни Вы считаете наиболее правильным?

Данные за 2012 г.	Мужчины		Женщины	
Вариант ответа	%	ранг	%	ранг
Вступить в брак и иметь детей (2012)	44,00	5	56,00	2
Вступить в брак и иметь детей (2014)	43,97	4	56,03	1
Вступить в брак, но не спешить с детьми (2012)	45,00	4	55,00	3
Вступить в брак, но не спешить с детьми (2014)	43,88	5	56,12	2
Вступить в брак, но детей не иметь (2012)	11,76	5	88,24	1
Вступить в брак, но детей не иметь (2014)	70,83	1	29,17	6
Иметь детей в незарегистрированном браке (2012)	73,68	1	26,32	6
Иметь детей в незарегистрированном браке (2014)	42,55	6	46,67	3–4
Не иметь ни семьи, ни детей (2012)	64,29	3	35,71	4
Не иметь ни семьи, ни детей (2014)	53,33	3	46,67	3–4
Затрудняюсь ответить (2012)	65,33	2	34,67	5
Затрудняюсь ответить (2014)	57,83	2	42,17	5

и результатом 73,68% переместилась на 6-е место (42,55%), а у женщин — с 6-го места и результатом 26,32% поднялась на 3–4-е место (46,67%), опередив тем самым мужчин более чем на 4%. Таким образом, в отношении к возможности иметь внебрачных детей у мужчин набирает силу отрицательная оценка, в то время как взгляды женщин на этот вопрос становятся более либеральными. Это достаточно радикальные изменения в семейных установках молодых людей. Все другие претерпели изменения, но не такие существенные.

Из сопоставления этих данных главный вывод следует тот, что в 2012 г. именно женщины были носителями семейных ценностей и стремились к созданию семьи, однако при этом не особо желая заводить детей. Мужчины же вообще не хотели связывать себя брачными узами. Но в 2014 г. позиции женщин чувствительно трансформировались, и хотя девушки все еще остаются носителями семейных ценностей в большей степени, чем мужчины, но разрыв этот сократился. К сожалению, если немного оглянуться назад и посмотреть, в том числе и на демографические показатели, и на статистику матерей-одиночек, то указанные изменения не покажутся странными.

Как видно, негативные тенденции в изменении ценности семейной жизни в среде современной, в данном случае оренбургской, молодежи, имевшие место на протяжении всех последних лет, дошли до определенной исторической крайности в 2014 г. И выглядит это ни больше, ни меньше как *дальнейший шаг к ликвидации института семьи*.

Здесь вскрывается еще одна реальная проблема для семейного будущего молодежи в стране и в Оренбуржье: *семейно-брачные интересы, модели поведения мужчин и женщин не совпадают*. Отсюда коллизии по всему спектру семейно-брачных отношений.

Сегодня именно мужчины — слабое звено в семейно-брачных отношениях. Работа с ними требует дополнительных затрат, и очень больших. И дело не столько в воспитании на словах, сколько в реальных усилиях, направленных на укрепление роли мужчины в семье в качестве главного лица, ответственного за материальное благополучие семьи. В первую очередь это создание рабочих мест, устраивающих мужчин по условиям труда и размеру зарплаты [3, с. 49]. В лоб, тем более за короткий промежуток времени, эту ситуацию и отношения не изменить. Здесь также нужна кропотливая работа с каждой отдельной социальной группой, пониманием ее специфики в современных социально-экономических реалиях страны. Но иначе результатов, предполагаемых национальными проектами по решению демографической проблемы в стране, не достигнуть.

Представляется также, что, увы, здесь имеет место проявление глобализации в различных сферах социальной и даже личной жизни. Традиционная модель семьи, имевшая место и у нас в стране еще в первой половине XX в., теперь сильно деформировалась во всем мире, в разных странах и в разные стороны: в мире говорят о кризисе социального института семьи. Но в ментальном плане женщина, в том числе молодая российская женщина, продолжает пока ориентироваться на сильного мужчину-добытчика, который и защитит, и дом построит, и семью прокормит, а она за ним, как за каменной стеной, будет хранить семейный очаг. Однако в последнее время дети все больше исключаются из этого представления [2, с. 18].

Следующие вопросы позволяют уточнить причины, которые способствуют или не способствуют сохранению молодой семьи (табл. 3).

Здесь наблюдается полное совпадение приоритетов, и за 2 года существенным образом в причинах распада семьи ничего не изменилось. Лишь в 2014 г. некоторые причины набрали меньший процент и в основаниях, сохраняющих семью, представлены достаточно четко. На 1-м месте — «Любовь и взаимопонимание», на 2-м месте «Наличие собственного жилья» и на 3-м — «Забота о совместном доме, детях». На так называемое «Общественное мнение» молодежь практически не обращает внимание.

С гендерной точки зрения этот вопрос выглядит следующим образом (табл. 4).

Здесь, как и выше, важны нюансы, и в этой деликатной проблеме, в трактовке тех причин, которые, по мнению молодых мужчин и женщин, способствуют сохранению семьи, далеко не всегда мнения мужчин и женщин совпадают.

Так, если в 2012 г. мужчинам нет дела до общественного мнения и оно на последнем, 8-м месте, то женщины очень даже прислушиваются к нему, а потому эта позиция занимает у них прямо противоположное место в ранге — 1-е. В 2014 г. ситуация прямо противоположная — у мужчин общественное мнение стоит на 1-м месте, а у женщин — на 8-м. Правда, значения в процентах существенно поменялись у всех.

Фактически сохранила свое место в рейтинге позиция «Затрудняюсь ответить», которая зеркально наоборот отражает мнения мужчин и женщин: у мужчин эта позиция в 2012 г. стоит на 1-м месте, в 2014 на 2-м месте — они все еще затруд-

Таблица 3

**Что, по Вашему мнению, способствует сохранению стабильности в молодой семье?
(выбрать не более 3-х вариантов)**

Вариант ответа	2012 г.		2014 г.	
	%	ранг	%	ранг
Любовь и взаимопонимание	61,20	1	55,76	1
Наличие собственного жилья	56,63	2	45,22	2
Забота о совместном доме, детях	35,94	3	35,27	3
Высокие доходы	33,27	4	30,88	4
Взаимное стремление к благоустроенности	20,97	5	23,56	5
Уважение к старшим в семье	11,25	6	11,37	6
Затрудняюсь ответить	6,86	7	2,73	7
Общественное мнение	2,57	8	2,78	8

Таблица 4

**Что, по Вашему мнению, способствует сохранению стабильности в молодой семье?
(выбрать не более 3-х вариантов)**

Вариант ответа	2012 г.		Мужчины		Женщины	
	%	ранг	%	ранг	%	ранг
Любовь и взаимопонимание (2012)	41,91	5	58,09	4		
Любовь и взаимопонимание (2014)	44,33	5	55,67	4		
Наличие собственного жилья (2012)	45,75	3	54,25	6		
Наличие собственного жилья (2014)	48,90	4	51,10	5		
Забота о совместном доме, детях (2012)	38,92	6	61,08	3		
Забота о совместном доме, детях (2014)	41,49	8	58,51	1		
Высокие доходы (2012)	53,20	2	46,80	7		
Высокие доходы (2014)	43,79	6	56,21	3		
Взаимное стремление к благоустроенности (2012)	34,13	7	65,87	2		
Взаимное стремление к благоустроенности (2014)	42,58	7	57,42	2		
Уважение к старшим в семье (2012)	43,81	4	56,19	5		
Уважение к старшим в семье (2014)	51,67	3	48,33	6		
Затрудняюсь ответить (2012)	64,29	1	35,71	8		
Затрудняюсь ответить (2014)	55,56	2	44,44	7		
Общественное мнение (2012)	12,00	8	88,00	1		
Общественное мнение (2014)	59,62	1	40,38	8		

няются определиться, а молодые женщины — уже особы, в этих основаниях достаточно определившиеся, у них эта позиция на 8-м месте в 2012 г. и на 7-м месте — в 2014 г.

Но это еще второстепенные факторы. А вот «высокие доходы» в 2012 г. 2-я по важности позиция — у женщин и предпоследняя, 7-я, — у мужчин, заняли в 2014 г. соответственно у женщин 3-е место, а у мужчин — 6-е. Далее, в 2014 г., мужчинам важно «Наличие собственного жилья» — 4-е место, а у женщин — 5-е, соответ-

ственно в 2012 г. — 3-е и 6-е места. И так — по всем позициям: *не имеется ни одного совпадения ни в 2012 г., ни в 2014 г.*

В этом — частично ответ на вопрос, почему все-таки распадаются молодые семьи (табл. 5). Потому что *они имеют разные приоритеты и представления о важности тех или иных факторов, влияющих на сохранение семьи*, и нигде они это предварительно не обсуждают. У нас нет культуры обсуждения таких проблем [1]. В результате и имеем то, что имеем, — разводы в первый год брака, превышающие 50%.

Здесь тоже приведены средние цифры, за которыми проглядывается некая логика, которую можно так же принять в общем, отметив лишь, что в 2012 г. на 1-м месте в качестве главной причины выступали материальные трудности, а в 2014 г. уже на 1-м месте — практическая неподготовленность к семейной жизни. Оценка 2014 г. нам представляется более адекватной ситуации, ибо это только на первый взгляд кажется, что все упирается в материальные причины, на самом деле это далеко не так. Но, как и выше, важно увидеть реальные проблемы не в виде «средней температуры по палате», а по конкретным группам мужчин и женщин, ибо пока еще в России именно из них создаются семьи, которые потом распадаются или нет [4, с. 56].

Понимание причин окрашено в эти гендерные цвета, о чем говорят ответы, приведенные в табл. 6.

В 2012 г. можно четко видеть мужскую и женскую логику причин разводов. У мужчин на 1-м месте стоят сексуальные проблемы, в то время как у женщин они находятся на последнем, 12-м. А то, что у женщин находится на 1-м месте, — «Плохие отношения с родственниками супругов» — у мужчин находится на последнем месте. Также для женщин «Невозможность иметь детей» — существенный и 2-й по значимости фактор, а для мужчин он — маловажный, стоящий на предпоследнем, 11-м месте. Лишь в двух позициях мужские и женские предположения о причинах разводов практически совпадают — это «Супружеская ревность, неверность» и «Постоянные конфликты внутри семьи».

Посмотрим на результаты 2014 г. (табл. 7).

В 2014 г. у мужчин на 1-м месте также стоят сексуальные проблемы, в то время как у женщин они опять находятся на последнем, 12-м. А то, что у женщин теперь находится на 1-м месте, — «Бытовая неустроенность» — у мужчин находится на последнем месте. Понятно, что две хозяйки на одной кухне — старая известная проблема. Мужчинам она не понятна, и они ее всерьез не берут, а вот женщин это весьма волнует и не устраивает. Сохранила свое единодушное признание только одна позиция, находящаяся на 7-м месте у мужчин и женщин, — «Постоянные конфликты внутри семьи». Больше совпадений по рангу не наблюдается.

В любом случае, здесь наблюдаются большие расхождения в понимании причин разводов. И опять напрашивается вывод, что *с молодыми людьми, особенно разного пола, просто необходимо проводить работу по гармонизации взглядов на основные причины и факторы устойчивости семьи*, работу на постоянной основе, до брака и в первые годы семейной жизни, иначе не очень радующие тенденции распада молодой семьи продолжатся.

Замыкает блок вопросов о семье вопрос о предполагаемом количестве детей в будущих молодых семьях. Ниже в целях выявления динамики этого процесса в умонастроениях молодежи приводятся сравнительные данные за 2012 и 2014 гг. (табл. 8).

Хорошо видно, что в 2014 г. желание иметь одного или двоих детей упало, но выросло желание иметь троих и даже четверых детей. Одновременно снизилось желание не иметь детей и осталось на достаточно низком уровне. Конечно, хорошо, что число желающих иметь троих и четверых детей возросло, но какими при-

Таблица 5

**Из-за чего, на Ваш взгляд, распадаются молодые семьи чаще всего?
(выбрать не более 3-х вариантов)**

Вариант ответа	2012 г.		2014 г.	
	%	ранг	%	ранг
Материальные трудности	44,23	1	40,75	2
Практическая неподготовленность к семейной жизни	35,46	2	41,27	1
Супружеская ревность, неверность	32,51	3	31,27	3
Постоянные конфликты внутри семьи	30,79	4	21,66	4
Алкоголизм одного из супругов	26,88	5	20,78	5
Несовместимость характеров и взглядов	25,83	6	11,27	6
Отсутствие собственного жилья	20,11	7	11,02	8
Бытовая неустроенность	10,87	8	11,13	7
Плохие отношения с родственниками супругов	6,77	9	7,95	9
Невозможность иметь детей	5,43	10	2,63	11
Затрудняюсь ответить	5,34	11	0,88	12
Сексуальная неудовлетворенность	4,77	12	3,80	10

Таблица 6

**Из-за чего, на Ваш взгляд, распадаются молодые семьи чаще всего?
(выбрать не более 3-х вариантов)**

Вариант ответа	2012 г.		Мужчины		Женщины	
	%	ранг	%	ранг	%	ранг
Материальные трудности	47,94	4	52,06	9		
Практическая неподготовленность к семейной жизни	49,58	3	50,42	10		
Супружеская ревность, неверность	46,41	6	53,59	7		
Постоянные конфликты внутри семьи	44,16	7	55,84	6		
Алкоголизм одного из супругов	47,29	5	52,71	8		
Несовместимость характеров и взглядов	32,94	10	67,06	3		
Отсутствие собственного жилья	34,18	9	65,82	4		
Бытовая неустроенность	43,14	8	56,86	5		
Плохие отношения с родственниками супругов	22,22	12	77,78	1		
Невозможность иметь детей	30,91	11	69,09	2		
Затрудняюсь ответить	53,85	2	46,15	11		
Сексуальная неудовлетворенность	54,35	1	45,65	12		

чинами оно вызвано, пока непонятно. Это требует дополнительных и специальных исследований. Однако поддерживать такие установки в молодежной среде надо и далее. Ибо демографическая ситуация в стране и в регионе все еще вызывает большие опасения, и необходимо делать все необходимое и возможное для того, чтобы были условия не только для рождения двух-трех детей, но и дальнейшего полноценного их воспитания.

Таблица 7

**Из-за чего, на Ваш взгляд, распадаются молодые семьи чаще всего?
(выбрать не более 3-х вариантов)**

2014 г.	Мужчины		Женщины	
Вариант ответа	%	ранг	%	ранг
Материальные трудности	43,62	10	56,38	3
Практическая неподготовленность к семейной жизни	46,28	6	53,72	8
Супружеская ревность, неверность	49,30	5	50,70	4
Постоянные конфликты внутри семьи	45,21	7	54,79	7
Алкоголизм одного из супругов	44,40	9	55,60	5
Несовместимость характеров и взглядов	60,00	2	40,00	11
Отсутствие собственного жилья	59,09	3	40,91	10
Бытовая неустроенность	27,78	12	72,22	1
Плохие отношения с родственниками супругов	35,29	11	64,71	2
Невозможность иметь детей	52,05	4	47,95	9
Затрудняюсь ответить	44,44	8	55,56	6
Сексуальная неудовлетворенность	63,64	1	36,36	12

Таблица 8

Сколько детей Вы хотели бы иметь в собственной семье? (результаты даны в %)

Год	Одного	Двоих	Троих	Более трех	Ни одного
2012	29,27	48,43	16,02	—	2,76
2014	12,68	44,24	19,07	4,68	1,56
Разница	-16,95	-4,19	+3,05	—	-1,20

Итак, институт семьи в XXI в. находится под сильнейшим давлением, что нередко провоцирует прогноз о ее ближайшем исчезновении. Российское государство традиционно рассматривает семью как оплот общества и поддерживает курс на ее укрепление. В последнее время социальная стабилизация и усилия государства, направленные на снижение остроты социально-экономических (в том числе трудовых, жилищных) и демографических проблем в стране, начинают постепенно оказывать влияние на формирование положительных тенденций по укреплению позиций семьи в молодежной среде. Однако наряду с этими, безусловно, необходимыми, но фундаментальными факторами на семейно-брачные установки и поведение молодежи воздействуют и более тонкие механизмы взаимодействий между социальными группами, далеко не всегда учитываемые, но требующие специального внимания в работе с молодежью.

Литература

1. Александров В. Б. Массовая культура как феномен демократического общества // Культура и социальное управление. СПб.: СЗАГС, 2009.
2. Иваненков С. П., Кусжанова А. Ж. Молодая семья Оренбуржья: проблемы и перспективы. Оренбург, 2009.

3. Иваненков С. П., Кусжанова А. Ж. Возможности самореализации молодежи в условиях социальных трансформаций (по материалам социологического исследования в Оренбургской области). Оренбург: Изд-во ОМИЦ, 2012.
4. Иваненков С. П., Кусжанова А. Ж. Молодежь и государство: инновационные подходы (на материалах Оренбургской области). Оренбург: Газпромпечат, 2009.
5. Науменко Т. В. Социальная сфера и ее роль в современном обществе // Экономика и управление: проблемы и решения. 2011. № 1.

References

1. Alexandrov V. B. *Mass culture as phenomenon of democratic society* [Massovaya kul'tura kak fenomen demokraticeskogo obshchestva] // Culture and social management [Kul'tura i sotsial'noe upravlenie]. SPb.: SZAGS, 2009. (rus)
2. Ivanenkov S. P., Kuszhanova A. Zh. *Young family of Orenburg Region: problems and prospects* [Molodaya sem'ya Orenburzh'ya: problemy i perspektivy]. Orenburg, 2009. (rus)
3. Ivanenkov S. P., Kuszhanova A. Zh. *Possibilities of self-realization of youth in the conditions of social transformations (on materials of sociological research in the Orenburg region)* [Vozmozhnosti samorealizatsii molodezhi v usloviyakh sotsial'nykh transformatsii (po materialam sotsiologicheskogo issledovaniya v Orenburgskoi oblasti)]. Orenburg: publishing house of OYICs [izd-vo OMITs], 2012. (rus)
4. Ivanenkov S. P., Kuszhanova A. Zh. *Youth and state: innovative approaches (on materials of the Orenburg region)* [Molodezh' i gosudarstvo: innovatsionnye podkhody (na materialakh Orenburgskoi oblasti)]. Orenburg: Publishing house of Gazpromprint [Izd-vo Gazprompechat'], 2009. (rus)
5. Naumenko T. V. *The social sphere and its role in modern society* [Sotsial'naya sfera i ee rol' v sovremennom obshchestve] // Economy and management: problems and decisions [Ekonomika i upravlenie: problemy i resheniya]. 2011. N 1. (rus)