

## О комплексе мер экономической поддержки компаний, продукция которых имеет статус телекоммуникационного оборудования российского происхождения

Исаев А. П.<sup>\*</sup>, Васильева Т. В.

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Северо-Западный институт управления РАНХиГС), Санкт-Петербург, Российская Федерация, \*isaev-ap@ranepa.ru

### РЕФЕРАТ

Стимулом развития рынка потребления отечественного телеком-оборудования в России должны стать меры экономической поддержки, в том числе льготного кредитования покупателей такой продукции и снижения таможенных пошлин на компоненты, не производимые на территории Российской Федерации. Цифровая трансформация России — это вопрос национальной безопасности страны. Поддержка национальной культуры, единый информационно-статистический отраслевой центр, снижение пенсионного возраста и оснащение видеочамерами детских учреждений, ЕЦОК, движение волонтеров и механизм «выездных проверок» покупателей продукции рынка телеком-оборудования — вот основа поддержки компаний, продукция которых имеет статус телекоммуникационного оборудования российского происхождения.

**Ключевые слова:** цифровая экономика, цифровизация, ТОПП, реестр, телеком, оборудование, пенсионный возраст, видеонаблюдение, детские учреждения, волонтеры, выездные проверки, телекоммуникационное оборудование, центр общественного контроля и независимых проверок

**Для цитирования:** Исаев А. П., Васильева Т. В. О комплексе мер экономической поддержки компаний, продукция которых имеет статус телекоммуникационного оборудования российского происхождения // Управленческое консультирование. 2019. № 12. С. 166–174.

## On a Set of Economic Support Measures for Companies Whose Products Have the Status of Telecommunication Equipment of Russian Origin

Alexey P. Isaev<sup>\*</sup>, Tatyana V. Vasilyeva

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (North-West Institute of Management of RANEPA), Saint-Petersburg, Russian Federation; \*isaev-ap@ranepa.ru

### ABSTRACT

Economic support measures, including concessional lending to buyers of such products and reduction of customs duties on components not produced in the territory of the Russian Federation, should stimulate the development of the market for the consumption of domestic Telecom equipment in Russia. The digital transformation of Russia it is a matter of national security of country. Support of national culture, a single information and statistical industry center, reduction of retirement age and equipment with video cameras of children's institutions, the movement of volunteers and the mechanism of "on-site inspections" of buyers of Telecom equipment market — is the basis of support for companies whose products have the status of telecommunications equipment of Russian origin.

**Keywords:** digital economy, digitalization, TARP, register, Telecom, equipment, retirement age, video surveillance, children's institutions, volunteers, on-site inspections, telecommunication equipment, center for public control and independent inspections

**For citing:** Isaev A. P., Vasilyeva T. V. On a Set of Economic Support Measures for Companies Whose Products Have the Status of Telecommunication Equipment of Russian Origin // Administrative consulting. 2019. No. 12. P. 166–174.

*Введение*

18 декабря 2018 г.<sup>1</sup> состоялось совещание о применении отечественного телеком-оборудования при реализации национальной программы «Цифровая экономика», на котором были выделены две приоритетные задачи: создание максимально комфортных условий для российских производителей на внутреннем рынке и предоставление российским производителям возможности «на конкурентных и привлекательных для телекоммуникационных компаний условиях потеснить наших зарубежных конкурентов». Принято решение о подготовке документа по созданию Единого реестра радиоэлектронного оборудования российского происхождения с выделением в нем Реестра телекоммуникационного оборудования российского происхождения (ТОРП)<sup>2</sup>. В государственных контрактах будет обязательство по приобретению и использованию именно этого оборудования. Внесение продукции в реестр означает, что продукт получает статус «телекоммуникационное оборудование отечественного происхождения» (ТОРП), а его производитель — право претендовать на преференции при госзакупках.

Для решения поставленных задач первоочередным становится формирование мероприятий в отношении возможного тарифного регулирования, экономического стимулирования российских производителей, а также изменение требований в сфере госзакупок.

*1. Взаимосвязь инициативы с национальными проектами, Стратегией социально-экономического развития страны и иными нормативно-правовыми актами*

Рассматриваемая инициатива имеет непосредственную связь с комплексным проектом «Развитие технологий беспроводной связи на основе перспективного отечественного телекоммуникационного оборудования» в рамках федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика». В соответствии с показателями госпрограммы «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013–2025 гг.» с учетом мер финансового и нормативного правового регулирования доля телекоммуникационного оборудования, произведенного на территории РФ, в общем объеме внутреннего рынка телеком-оборудования должна составить не менее 20% к 2022 г. и 30% к 2025 г.<sup>3</sup> В медицинской промышленности при реализации национального проекта «Здравоохранение» планируется практически удвоить долю используемого отечественного оборудования. Уже готовы укомплектовать 3 тыс. модульных и передвижных ФАПов и как минимум на 2/3 переоснастить свыше 600 сердечно-сосудистых центров и столько же онкодиспансеров по всей стране. Планируется удвоение доли используемого отечественного оборудования<sup>4</sup>.

В конце 2018 г. утверждена новая национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации». 24 мая 2019 г. наблюдательный совет АНО «Цифровая экономика» рассмотрел и принял четыре дорожные карты по развитию

<sup>1</sup> Рабочая поездка Максима Акимова в Новосибирскую область [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/news/35124/> (дата обращения: 02. 06. 2019).

<sup>2</sup> О решениях по итогам совещания о применении отечественного телекоммуникационного оборудования при реализации мероприятий национальной программы «Цифровая экономика» [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/orders/selection/401/35355/> (дата обращения: 02. 06. 2019).

<sup>3</sup> О решениях по итогам совещания о применении отечественного телекоммуникационного оборудования при реализации мероприятий национальной программы «Цифровая экономика» [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/orders/selection/401/35355/> (дата обращения: 02. 06. 2019).

<sup>4</sup> Итоговая коллегия МПТ за 2018 г. 16. 04. 2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=bFLpBDdyrE> (дата обращения: 03. 06. 2019).

сквозных технологий. В части ключевых направлений развития в дорожной карте «Искусственный интеллект» отмечен целевой результат на 2024 г. — «аппаратное обеспечение, спроектированное в России», в дорожной карте «Технологии распределенного реестра» к 2024 г. планируется создание шести групп технологических стандартов (ГОСТ), в дорожной карте «Квантовые технологии» отмечено, что рынок квантовых технологий в России еще не сформирован, и на 2024 г. планируется внедрение 30–40 продуктов, основанных на квантовых технологиях, в ключевые отрасли российской экономики.

## *2. Каким образом можно было бы встроить в рамках общественной инициативы, в том числе волонтерской, усиление решения данного вопроса*

Без участия волонтеров невозможна цифровая трансформация России в связи с эмиграцией молодого цифрового поколения и финансовыми трудностями страны. Использование волонтерской модели (open source модель) выступает одним из принципов цифровой экономики. Основными инструментами модели являются конференции, премии, чемпионаты, обучение. Участниками новых разработок становятся студенты-волонтеры, специалисты-исследователи и сами разработчики. Волонтерское движение в цифровом пространстве России становится с каждым годом все актуальнее. Например, в деятельности НКО в 2016 г. участвовали волонтеры, вклад которых в экономику оценен примерно в 16 млрд руб. Агентство стратегических инициатив рассчитывает, что системные меры поддержки волонтерства позволят вовлечь до 25 миллионов россиян. В 33 регионе Владимирским региональным отделением «Молодой гвардии «Единой России» запущен проект «Цифровые волонтеры», целью которого является подготовка волонтеров для оказания помощи гражданам в подключении к цифровому телевидению, так как аналоговое телевидение прекратится в регионе уже летом 2019 г. Для успешного развития системы волонтерства необходимо решение ряда задач, над которыми работает Агентство стратегических инициатив (АСИ):

- оформление регламента взаимодействия региональных органов государственной власти с социальными некоммерческими организациями;
- назначение ответственного за развитие волонтерства в регионе;
- оказание информационной поддержки и популяризации волонтерства;
- разработка системы поощрения волонтерства.

Успешному решению данных задач поможет Стандарт поддержки волонтерства в регионах, разработанный АСИ<sup>1</sup>. Начало проекта относится к 2016 г., когда на заседании наблюдательного совета Агентства стратегических инициатив одобрена стратегическая инициатива «Развитие волонтерства (добровольчества) в регионах».

Среди барьеров, сдерживающих волонтерское движение в России, отметим:

- отсутствие льготного налогового режима операций по оплате проезда и питания волонтеров;
- низкий уровень осведомленности населения о возможностях гражданского участия;
- отсутствие в законодательстве четкого определения понятия «волонтер».

## *3. Каким образом связать данную инициативу с механизмами гражданского общества*

Взаимодействие гражданского общества и государства обеспечивает гражданский контроль за деятельностью государства с общественным обсуждением. В условиях острого дефицита финансовых, материальных и человеческих ресурсов и, в то же время, необходимостью построения в России единого цифрового пространства,

<sup>1</sup> Официальный сайт агентства стратегических инициатив. URL: <https://asi.ru/social/volunteers/>



Рис. 1. Модель цифровой коммуникации с единым центром общественного контроля  
Fig. 1. Digital communication model with a single center of public control

надо создавать Центры общественного контроля за движением бюджетных средств. Цифровизация — программа всего общества. Региональные центры общественного контроля и независимых проверок повысят дисциплину и позволят минимизировать риски возникновения протестных движений в обществе (рис. 1).

#### 4. Что тормозит реализацию данной инициативы

Отметим следующие проблемы реализации мер поддержки компаний, продукция которых имеет статус телекоммуникационного оборудования российского происхождения.

1. Реестр программного обеспечения и список ТОРП показали, что у заказчиков есть возможность обойти законодательные ограничения. Например, требования о закупке зарубежного ПО обосновываются «совместимостью с унаследованным парком» или договоризной перехода на «другую» систему. В итоге, для государственных нужд закупается импорт, хотя на российском рынке есть отечественные аналоги с характеристиками не хуже, совместимые с импортными комплексами и программным обеспечением». Таким образом, если изменения кардинально не затронут сам механизм закупок и применения отечественного телеком-оборудования для нужд страны, то появление единого реестра не сможет кардинально изменить ситуацию на рынке.

2. Существует два различных реестра, относящих телекоммуникационное оборудование и вычислительную технику к продукции, произведенной в России, каждый из которых обладает своей спецификой, критерии «отечественности» различаются. Необходимо создание единого реестра, определяющего общий механизм, по которому та или иная радиоэлектронная продукция может быть отнесена к продукции российского происхождения.

3. Отсутствие адекватных технико-экономических механизмов, позволяющих оптимизировать расходы денежных средств на приобретение, эффективное использование и обеспечение работоспособности телемедицинской техники в медицинских учреждениях [4].

4. Существует проблема локализации продуктов зарубежной компании, чтобы они могли считаться российскими. SAP, Cisco и Siemens планируют получить такую возможность, что серьезно подорвет позиции отечественных компаний. В качестве способа попадания в Реестр рассматривается вариант создания партнерских решений, когда происходит совмещение программного оборудования компании с продуктами местных разработчиков. В данном случае важным аспектом становится то, куда идут основные деньги от продаж продукта (не менее 70% должно оставаться в России), и у кого исключительные права на итоговый продукт, чтобы их нельзя было ограничить санкциями. Теоретически любой западный вендор может создать в России совместное предприятие, контроль над ним отдать местным партнерам, ограничить свою выгоду 30%, передать в это совместное предприятие полные исходные коды и инфраструктуру разработки, обучить локальных разработчиков и инженеров.

5. Невозможность понять по бумагам, на самом ли деле заявитель разработал заявляемое для внесения в реестр изделие. Владеет ли он топологией печатных плат, например. Требовать представить такие — сугубо технические — сведения вместе с пакетом документации Минпромторг не вправе, так как они составляют коммерческую тайну, защищены авторским правом, как и исходные коды программного обеспечения. Однако даже если такие сведения представить, то каким образом возможно по бумагам, в министерстве, за две недели провести их экспертизу? Убедиться по бумаге в том, что у производителя действительно есть необходимая для самостоятельной разработки экспертиза, невозможно. Не отечественное телеком-оборудование может находиться в реестре, т. е. считаться отечественным, 35 рабочих дней, в течение которых нет препятствий данному оборудованию участвовать в государственных закупках, так как ограничений для не до конца изученной продукции проект постановления не предусматривает.

6. Отсутствие единого информационно-статистического центра, оперативно интегрирующего всю отечественную статистику отрасли. В различных официальных источниках (ФСГС, ТС РФ и др.) приводятся не коррелирующие между собой данные, что может приводить к искажению выводов, также проблемой является недостаточность и просто недоступность статистических данных для анализа.

7. Компаниям отказывают во включении в Единый реестр отечественного телеком-оборудования без объяснения причин. Основных причин отказа может быть две — неверно заполненные документы и обнаружение того, что предложенное решение не является отечественным — то есть либо его производитель оказался связан с иностранными компаниями, либо используемое решение было разработано не в России. Однако с компаниями Минкомсвязи не считает необходимым вступать в диалог.

8. Отсутствие разработанных и апробированных механизмов определения меры ответственности за включение в Реестр и порядок разрешения спорных ситуаций, отсутствие диалога между министерствами и компаниями. В условиях цифровой экономики много возможностей создания технологической платформы для общения участников или оперативных Телеграмм-каналов для решения вопросов и помощи участникам.

9. Требуется уточнить стандарты оснащения медучреждений компьютерным, мультимедийным оборудованием и программным обеспечением в целях повсеместного внедрения услуг телемедицины.

## 5. Что могло бы способствовать реализации рассматриваемой инициативы

Отметим следующие проблемы реализации мер поддержки компаний, продукция которых имеет статус телекоммуникационного оборудования российского происхождения и меры, способствующие успешной реализации рассматриваемой инициативы:

1. Необходимость снижения налогообложения отечественных производителей хотя бы до уровня разработчиков программного обеспечения, при этом данные меры не должны приводить к ухудшению условий покупателей отечественного оборудования, в частности они не должны терять возможность списания НДС. Текущий уровень налогов, по мнению компании, подавляет развитие любого материального производства, в том числе телекоммуникационного оборудования.

2. Уточнение и дополнение перечня применений, для которых использование отечественного телекоммуникационного оборудования будет обязательным, например обработка персональных данных. В первую очередь это касается задач, в которых необходимо обеспечение технологической независимости и невозможности управления оборудованием из иностранных юрисдикций. Это особенно актуально для государственного управления: все данные государственных органов и внебюджетных фондов должны храниться на объектах инфраструктуры обработки данных, выполненных на отечественном оборудовании.

3. На основе тенденций мирового рынка формирование конкретного перечня приоритетных направлений развития отечественного телекоммуникационного оборудования, микроэлектроники, этапов развития данных направлений.

4. Оказание «точной» комплексной поддержки приоритетным направлениям.

5. Предоставление связанных кредитов. 23. 02. 2019 г. Президент России отметил важность создания механизма предоставления связанных кредитов для потребителей отечественного телекоммуникационного оборудования.

6. Применение механизма «выездных проверок» как единственного способа подтвердить отечественное происхождение телекоммуникационного оборудования.

7. Снижение пенсионного возраста и оснащение всех детских садов и школ России системой видеонаблюдения в целях контроля за психологическим и физическим состоянием молодого цифрового поколения России во избежание насильственных воздействий со стороны персонала детских учреждений [2].

8. Создание единого информационно-статистического центра, оперативно интегрирующего всю отечественную статистику отрасли.

### Выводы и рекомендации

Цифровая трансформация России — это задача всех граждан, это вопрос национальной безопасности нашей Родины. Поддержка национальной культуры, единый информационно-статистический отраслевой центр, снижение пенсионного возраста и оснащение видеочамерами детских учреждений, ЕЦОК, движение волонтеров и механизм «выездных проверок» покупателей продукции рынка телекоммуникационного оборудования — вот основа поддержки компаний, продукция которых имеет статус телекоммуникационного оборудования российского происхождения. Отличия понятий «произведено на территории РФ» и «российского происхождения» определяются с точки зрения владения объектами интеллектуальной собственности. Очень наглядна эта разница для продукции компании Apple, которая в основном производится в КНР, но при этом это продукция американского происхождения. Главной целью всех возможных мер становится стимулирование собственных отечественных разработок с целью поднятия их до мирового уровня. На основе проведенного анализа проблем и перспектив развития компаний, продукция которых имеет статус телекоммуникационного оборудования российского происхождения, сформулирован ряд предложений (рис. 2).

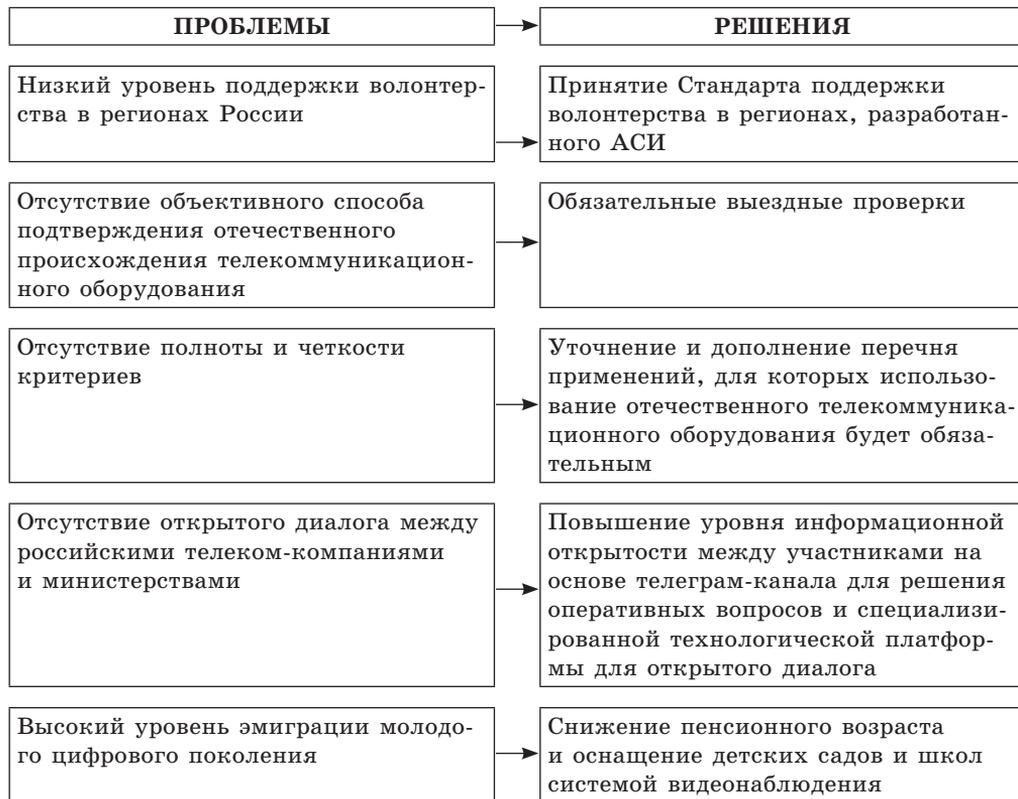


Рис. 2. Проблемы реализации мер поддержки компаний, продукция которых имеет статус телекоммуникационного оборудования российского происхождения, и предложения по их решению

Fig. 2. Problems of implementation of support measures for companies, whose products have the status of telecommunication equipment of Russian origin, and proposals to solve them

Предлагаем поддержать инициативу российских производителей телекоммуникационного оборудования и Ассоциации разработчиков и производителей электроники о необходимости проведения обязательной выездной комиссии представителями экспертного совета с целью рассмотрения возможности присвоения телекоммуникационному о необходимости включения проведения обязательной выездной комиссии в проект постановления РФ<sup>1</sup>. Действительно, провести оценку уровня владения схмотехническим решением и топологией печатных плат без выездной проверки практически невозможно, в связи с тем, что эти документы являются значительной частью ноу-хау предприятия. Да и требовать от Заявителя передачу файлов в формате САПР недопустимо, это нарушает право Заявителя на сохранность ноу-хау. В том случае, если компания сама разработала схмотехническое решение, то проблем с демонстрацией владения не бывает. В случае локализации зарубежного оборудования встречаются ситуации, когда зарубежная компания передает интеллектуальную собственность не полностью (например, не передает проекты в САПР). В этих случаях убедиться, что сотрудники компании «приняли объект ин-

<sup>1</sup> Письмо заместителю Министра промышленности и торговли РФ Бочарову О. Е. URL: <http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2019/03/o-neobhodimosti-vyezdnoi-proverki-TORP-v03.pdf>

теллектуальной собственности» и в дальнейшем могут самостоятельно развивать и поддерживать данное оборудование без выездной проверки, невозможно. Именно благодаря механизму выездной проверки становится возможным выяснить, понимает ли компания, как устроено и работает данное оборудование, имеет ли компетенции в данном вопросе, владеет ли технологией для дальнейшего самостоятельного развития оборудования, производятся ли ключевые блоки, определяющие функционал изделия, на территории России.

Стимулом развития рынка потребления отечественного телеком-оборудования в России должны стать меры экономической поддержки, в том числе льготного кредитования покупателей такой продукции и снижения таможенных пошлин на компоненты, не производимые на территории Российской Федерации. Более 90% используемого в стране телекоммуникационного оборудования является импортным. Зарубежными производителями выстроена система дистрибуции и поддержки, в результате заказчикам гораздо удобнее работать с иностранным оборудованием, даже в условиях наличия отечественного с аналогичным функционалом. Приобретая зарубежное оборудование, происходит утечка денежных средств на развитие зарубежной продукции. Отечественные производители проигрывают. В Указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» отмечается необходимость обеспечения целевых нормативов к 2024 г. путем увеличения внутренних затрат на развитие цифровой экономики за счёт всех источников не менее чем в три раза по сравнению с 2017 г. Такие позитивные перемены требуют ужесточения контроля за расходованием денежных средств [1; 3; 5]. В цифровую трансформацию страны вкладывает ресурсы каждый житель, поэтому необходимо создавать в регионах России центры общественного контроля и независимых комиссий за целевым расходованием бюджетных средств, что повысит уровень доверия граждан к действиям Правительства РФ и защитит интересы компаний, продукция которых имеет статус телекоммуникационного оборудования российского происхождения.

## Литература

1. *Васильева Т. В.* Мобильная коммерция: прошлое, настоящее, будущее : монография. СПб. : Изд-во ИМЦ «НВШ–СПб», 2017. 145 с.
2. *Исаев А. П., Васильева Т. В.* О реализации программы «Цифровая экономика Российской Федерации» // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2018. № 1. С. 46–57.
3. *Кудряшов В. С.* Реализация кластерной политики в целях экономического развития регионов России // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. № 1. С. 33–38.
4. *Тегза В. Ю., Резункова О. П., Апчел А. В. и др.* Поэтапная реализация сети телемедицины в условиях современного города // Вестник российской военно-медицинской академии. 2013. № 1. С. 151–155.
5. *Vasilieva T. V.* Internet Economy in Russia. — Saint-Petersburg. IMC “NVS — St.Pb” Publisher. 2018. 159 p.

## Об авторах:

**Исаев Алексей Петрович**, декан факультета экономики и финансов Северо-Западного института управления РАНХиГС (Санкт-Петербург, Российская Федерация), доктор исторических наук, профессор; isaev-ap@ranepa.ru

**Васильева Татьяна Владимировна**, доцент кафедры экономики Северо-Западного института управления РАНХиГС (Санкт-Петербург, Российская Федерация), кандидат экономических наук, доцент; 15351538@mail.ru

## References

1. *Vasilieva T. V.* Mobile commerce: past, present, future: monograph. SPb. : Publishing house IMC “NVS SPb”, 2017. 145 p. (In rus)

2. Isaev A. P., Vasilieva T. V. On the Implementation of the Program «Digital Economy of the Russian Federation» // Eurasian Integration: Economics, Law, Politics [Evraziiskaya integratsiya: ekonomika, pravo, politika]. 2018. No. 1. P. 46–57. (In rus)
3. Kudryashov V.S. The implementation of cluster policy for the economic development of Russian regions // Economy and management: problems, solutions [Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya]. 2017. No. 1. P. 33–38. (In rus)
4. Tegza V.Yu., Rezunkova O.P., Apchel A.V., et al. The phased implementation of the telemedicine network in modern city // Herald of the Russian Academy of Military Medicine [Vestnik rossiiskoi voenno-meditsinskoi akademii]. 2013. No. 1. P. 151–155. (In rus)
5. Vasilieva T.V. Internet Economy in Russia. Saint-Petersburg : SPb. : Publishing house IMC “NVS SPb”. 2018. 159 p.

**About the authors:**

**Alexey P. Isaev**, Dean of Faculty of Economy and Finance of North-West institute of management of RANEPА (St. Petersburg, Russian Federation), Doctor of Science (History), Professor; isaev-ap@ranepa.ru

**Tatyana V. Vasilyeva**, Associate Professor of the Chair of Economics of the North-West Institute of Management of RANEPА (St. Petersburg, Russian Federation), PhD in Economics, Associate Professor; 15351538@mail.ru