DOI 10.22394/1726-1139-2020-8-8-9

Государственное управление на постсоветском пространстве: дихотомия внешних и внутренних вызовов

Public Administration in the Post-Soviet Space: Dichotomy of External and Internal Challenges

Государственное управление, часто именуемое наукой, в известной степени ближе к искусству. Критерий совершенства управления вообще, безотносительно к государственному управлению, — это эффективность. В общих чертах эффективность понимается как достижение формальных целей заранее определенными методами и в установленные конкретные сроки. Однако на государственном уровне все не так просто. Цели постоянно меняются, методы эволюционируют, а сроки скачут в обе стороны.

Тем не менее не только академический подход, но и общественное мнение может делать общие выводы об эффективности государственного управления в той или иной стране. Vox pópuli vox Déi, но как часто власть об этом забывает. Более того, иногда власть действует так, что у постороннего наблюдателя складывается ощущение намеренного алогизма. В этом случае, конечно, говорить о науке и искусстве не приходится. Практика, безусловно, критерий истины, но движение к этой истине очень часто оказывается непростым. Вероятно, экс-президент Украины Янукович много интересного и важного мог бы сказать своему действующему белорусскому коллеге. Поделиться оценкой своих ошибок, подсказать, что и как надо было сделать на том или ином этапе. Однако не столько по высоким научным, сколько по чисто человеческим причинам такой разговор невозможен.

Основная проблема белорусской власти лежит не в экономической сфере. Так называемая «белорусская модель» ничем не хуже множества национальных практик. В консервативном сценарии и при определенной опоре на российские ресурсы она могла бы просуществовать очень и очень долго.

Суперпрезидентская республика — это тоже само по себе не проблема, равно как и долгая несменяемость лидера. Проблема в другом — в предельно слабых механизмах обратной связи. На определенном этапе власть в Беларуси сама себе ограничила каналы связи с народом. Это было сделано исходя из тактических задач, и эти задачи были решены. Однако в стратегическом плане, с точки зрения

общей управленческой эффективности, белорусские власти сами себе создали системные риски. Очень маленький джин национализма вылез из очень маленькой бутылки, медленно рос и на определенном этапе решил не «строить город, а разрушить дворец». Нашлись и новые хозяева для джина в Варшаве и Вильнюсе. Однако главная проблема Беларуси — это не внешнее давление, а недостаточная управленческая эффективность.

И последнее. Независимо от того, как будут развиваться события в Республике Беларусь, серьезнейшие выводы делать надо нам в России. У Беларуси за спиной есть Россия, у России нет никого за спиной.

На сегодняшний день у нас есть возможность за очень дорогую цену учиться на ошибках ближайших друзей и соседей. Это тяжелый, даже тяжкий опыт, но из него надо сделать соответствующие выводы не для белорусской системы государственного управления, а для своей, российской.

Директор Северо-Западного института управления РАНХиГС,
доктор экономических наук,
профессор В. А. Шамахов