

## О некоторых аспектах изучения обычного права в Казахстане

**Искаков Ирлан Жангазыевич**

Межрегиональный институт экономики и права при МПА ЕврАзЭС (Санкт-Петербург)  
Профессор кафедры истории и теории государства и права  
Кандидат юридических наук  
iiel2002@mail.ru

### РЕФЕРАТ

Статья посвящена важной для процесса гармонизации национальных законодательств теме изучения обычного права в Казахстане. Охарактеризовано изучение обычного права как базиса в правовых исследованиях казахстанских и российских ученых на протяжении XVIII–XXI вв. Сделан вывод о необходимости продолжить совместное изучение обычного (естественного) права учеными новых независимых государств.

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

обычное право, изучение, Россия, Казахстан, евразийская интеграция

Iskakov I. Zh.

## About Some Aspects of Customary Law Study in Kazakhstan

**Iskakov Irlan Zhangazyevich**

Interregional Institute of Economics and Law at the IPA of EurAsEC  
Professor of the Department of History and Theory of State and Law  
PhD in Jurisprudence  
iiel2002@mail.ru

### ABSTRACT

The article is devoted to the study of customary law in Kazakhstan as an important subject in the process of harmonization of national legislations. The study of customary law is characterized as a basis for legal studies of Kazakh and Russian scientists during the XVIII–XXI centuries. The need to continue the joint study of the ordinary (natural) rights by scholars in newly independent states is concluded.

### KEYWORDS

customary law, study, Russia, Kazakhstan, Eurasian integration

В процессе евразийской интеграции одним из важнейших направлений деятельности стран-участниц является гармонизация национальных законодательств. Каждая из стран имеет свою историю государственно-правового развития, что отмечали представители различных отраслей научного знания. Проблемами развития истории права, истории государства, истории самой юридической науки занимались философы, историки, политологи, этнографы. Вполне понятно, что истории Казахстана, как одному из «локомотивов» евразийской интеграции, до и после включения территории Великой Степи в состав Российской империи необходимо уделить особое внимание. В юридической науке в связи с этим проявилась необходимость углубленного изучения обычного права.

Обычное (естественное) право являлось неотъемлемой частью, органическим элементом истории кочевого общества. Будучи регулятором общественных отношений, обычное право имело большое значение для многих сторон жизни народов Великой Степи, так как довольно высока была его творчески-регулирующая роль в жизнедеятельности тогдашнего общества [7, с. 9]. Обычное право нельзя изучать

в отрыве от социально-экономического уклада, мировоззрения, его психологии, бытового устройства и, соответственно, политической организации общества. Правовые обычаи не были записаны, но составлявшие их бии облекли эти обычаи в форму кратких изречений и пословиц, в значительной степени сохранившихся и пользовавшихся всеобщим уважением еще в конце XIX в. [10, с. II] и обладающих значением по сию пору.

Современной наукой обычное право рассматривается как свод неписаных правил поведения (обычаев), сложившихся в обществе в результате их неоднократного традиционного применения и санкционированных государственной властью. Исторически обычное право считается первой (древнейшей) из форм права. Этот термин часто используется для обозначения неписаного закона, основанного на решениях конкретных судебных дел, а не на законе как источнике права. Чаще всего в наиболее полном виде такой вид права сохраняется в традиционных обществах. Представители российской науки столкнулись с ним вплотную в период, когда шло присоединение степных регионов Евразии к Российской империи. Считается, что в тот период у обитателей Великой Степи уже имелся упорядоченный сборник постулатов обычного права, что определяется правоведами как переходная ступень к привычному сегодня писаному праву.

Обычное право проходит этап своего формирования в период распада первобытно-общинного строя и возникновения социального неравенства в обществе. Тогда же происходит дифференциация нормативных положений права и морали. Вследствие этого обычное право становится системой общеобязательных социальных норм, которые охраняются государством и обеспечивают юридическую регламентацию общественных отношений. Обычное право — явление стадийное. На определенной стадии экономического и правового развития почти все народы мира проходят этап господства обычно-правовых установлений. Такой период у многих народов был недолгим, переходным и ограничивался средневековой эпохой. Необходимо отметить, что казахское обычное право обладало значительной жизнеспособностью, сохраняя свою оригинальность в отношении возможного влияния других систем (например, мусульманского права или русского законодательства). Оно продолжало сохранять и выполнять регулятивную, управленческую, объединительную, охранительную и гуманистическую функции, вплоть до новейшего времени, отчасти до начала XX в. Оно остается объектом научного изучения и сегодня.

Процесс развития юридической науки в Казахстане естественно начался со сбора сведений о правовых основах жизнедеятельности степного сообщества. Отдельные сведения об обычном праве насельников Великой Степи можно найти уже в работах авторов XVIII в.: А. И. Тевкелева, П. И. Рычкова, И. Г. Георги, П. С. Палласа, И. П. Фалька. В их трудах сведения об обычном праве носили фрагментарный характер или же просто приводились некоторые нормы обычного права. Тогда сами понятия «право» и «государство» еще не были разработаны. Собирательная работа продолжилась и в последующие времена. Так, в конце XVIII — начале XIX вв. А. И. Левшин впервые ввел в научный оборот законы хана Тауке, приведя запись части статей этого кодекса.

В середине XIX в., после завершения процесса включения Казахстана в состав Российской империи, начался новый период в изучении истории государства и особенно обычного права казахов [1, с. 8]. Исследованиями вопросов обычного права казахов в это время занимались преимущественно этнографы. Здесь отдельно необходимо упомянуть деятельность членов Русского географического общества, которые в ходе своих экспедиций и научного анализа собираемого полевого материала обратили внимание и на проблемы обычного права кочевых народов Великой Степи. Среди исследователей XIX в. следует назвать имена Ч. Ч. Валиханова, Н. И. Гродекова, И. А. Козлова, И. И. Крафта, А. И. Крахалева, Ф. И. Леонтовича, Н. Н. Макси-

мова, Г. И. Спасского, Ф. Н. Усова. Их работы во многом носили описательный характер, что относится и к трудам Я. И. Гурлянда, А. И. Добросмыслова, Л. А. Словохотова начала XX в. Значимость научных достижений названных ученых высоко оценил Х. А. Абишев в своем диссертационном исследовании [2].

Анализируя изучение обычного права в Великой Степи, нельзя не остановиться подробнее на работах Чокана Чингисовича Валиханова<sup>1</sup>, представлявшего собой уникальный образец разностороннего исследователя. В мировой истории, истории России и Казахстана он известен как историк, географ, фольклорист, этнограф, правовед, картограф. В ходе своих поездок (экспедиций) и в текущей работе он собирал и изучал историю и культуру народов Средней Азии, Казахстана и Восточного Туркестана. Будучи воспитанником Омского кадетского корпуса, Чокан Валиханов имел в качестве учителей представителей различных народов Евразии. Научные труды первого казахского ученого включают исследования, касающиеся тогдашних обитателей киргиз-кайсацких степей, и имеют особое значение не только для казахов, но также киргизов, узбеков, таджиков и других современных жителей различных евроазиатских территорий. Чокан Валиханов явился первым ученым в истории Великой Степи, который внимательно изучал правовые установления кочевого сообщества. Его «Записка о судебной реформе» по своему содержанию и постановке проблемы выходит далеко за пределы собственно вопросов судопроизводства.

Несомненно, что мысли Ч. Валиханова впоследствии оказались весьма востребованными. А. К. Гейнс, которому в 1865 г. было поручено изучение среднеазиатских владений Российской империи и проектирование законов по их управлению в составе Степной комиссии, писал в своем дневнике: «... нам необходимо было обдумать, чтобы согласно воле государя обсуждать разумные законы для киргиз. Результат этих споров весьма утешителен. Мы остановились на следующих выводах: суд для киргиз должен быть их собственный, исключая преступлений, наносящих убыток интересам собственно русских людей или вредящих государству. <...> Власть (имеются в виду царские власти — авт.) должна быть очень сильна, но не касаться внутреннего быта киргизов, суда и вообще самоуправления номадов. Губернатор действует через уездных начальников, имеющих обширную власть только в политическом отношении»<sup>2</sup>. Работы Ч. Ч. Валиханова сохранили свое значение и по сей день, почему они остаются предметом изучения современных казахстанских исследователей, в том числе и в сфере правоведения.

В последующие годы российские и казахстанские исследователи неизменно обращались к трудам Ч. Ч. Валиханова. Первым в юридической науке Казахстана о государственно-правовых воззрениях Ч. Ч. Валиханова написал С. Я. Булатов<sup>3</sup>. Внимательно изучал труды первого казахского ученого Л. В. Дюков, готовивший исследование на тему «Государственно-правовые воззрения Чокана Валиханова»<sup>4</sup>. Х. А. Абишев при рассмотрении деятельности комиссии по подготовке проекта реформы административного устройства казахских земель особо остановился на идеях Ч. Ч. Валиханова из «Записки о судебной реформе». Наибольшее внимание правовым работам Чокана уделил и продолжает уделять С. Ф. Ударцев [5].

Важное место в изучении обычного права сыграли политические ссыльные, пребывавшие в Западной Сибири и Великой Степи. Из их среды вышли первые ис-

<sup>1</sup> В 2015 г. исполняется 175 лет со дня его рождения.

<sup>2</sup> Гейнс А. К. Собрание литературных трудов. Т. 1. СПб., 1897. С. 210–211.

<sup>3</sup> См.: Булатов С. Я. К вопросу о государственных и правовых воззрениях Чокана Валиханова // Вестник АН КазССР. 1956. № 3.

<sup>4</sup> См.: Дюков Л. В. Ч. Ч. Валиханов как последователь Н. Г. Чернышевского // Ученые записки Казахского государственного университета им. С. М. Кирова. Серия юридическая. Т. 29, вып. 6. Алма-Ата, 1960.

следователи, ученые, преподаватели учебных заведений [2, с. 13]. Они образовали также часть местного чиновничества, работая, в частности, в статистических комитетах. Деятельность политических ссыльных и сегодня является объектом изучения учеными Омска, Томска, Тюмени, Санкт-Петербурга, др. городов России. Петрашевцы, народовольцы, социал-демократы, участники польского восстания (С. Ф. Дуров, Е. П. Михаэлис, С. С. Гросс, А. Л. Блек, А. А. Леонтьев, В. Г. Харитонов, Г. М. Тихомиров, Я. М. Митрохин и др.) принесли в Казахстан новые идеи государственного устройства и правовой мысли.

Своеобразным итогом их собирательской работы явилось издание в 1886 г. С. С. Гроссом, А. Л. Блеком и А. А. Леонтьевым сборника под названием «Материалы для изучения юридических обычаев киргизов». Руководил составлением сборника П. Е. Маковецкий. При работе над сборником большое внимание было уделено обычаям «джеты джарга», созданным семью биями по приказу хана Тауке. Н. И. Гродеков оценил эту работу как «ценный вклад в литературу по обычному праву киргизов, заключаая в себе указание на историческое происхождение некоторых обычаев, на влияние шариата и русских законов» [6, с. 12]. Подчеркнем, что в ходе собирания имеющихся материалов С. С. Гросс специально ездил в аул Абая Кунанбаева, чтобы записать некоторые нормы обычного права и получить по их поводу объяснения от выдающегося казахского деятеля, чьи правовые идеи получили частичное отражение в указанных «Материалах».

Собирание сведений о нормах обычного права требовало специальной подготовки, поскольку сами собиратели далеко не всегда могли отличить обычное право обитателей Великой Степи от привнесенных туда норм мусульманского права, что, в частности, нашло свое отражение в «Сборнике киргизских обычаев, имеющих в орде силу закона», составленном губернским секретарем Ю. Ф. Бонч-Осмоловским. В силу этого сборник опубликован не был.

Государственно-правовые проблемы изучались и анализировались в течение первой половины XX в. в трудах таких лидеров национальной казахской интеллигенции, как А. Н. Букейханов, М. Дулатов, М. Т. Тынышпаев, Б. Б. Каратаев, М. Ч. Чокаев и другие. Современные исследователи отмечают, что они ставили перед собой в качестве основной задачу оградить народ от социальных катаклизмов и сохранить этническую целостность своего народа, национальное достоинство.

В советский период получили развитие первые профессиональные историко-правовые исследования, что послужило основанием считать: в 1920–30-х гг. начался новый этап в изучении истории государства и права Казахстана. В это время на ниве правовых исследований трудились А. П. Чулошников, М. Т. Тынышпаев, М. П. Вяткин, затем — Н. Г. Аполлов, Е. Б. Бекмаханов, С. И. Ибрагимов, Б. А. Ахмедов, В. П. Юдин и др. Своеобразным стимулом развития исследований обычного права стало образование в 1938 г. Алма-Атинского юридического института и организации Академии наук Казахской Республики. Большую роль в правовых исследованиях сыграли ученые-юристы, в годы Великой Отечественной войны эвакуированные из союзных республик в Казахстан. Сюда переместили и более двух десятков высших учебных заведений, в том числе юридические институты Киева, Ленинграда, Москвы. Преподаватели этих вузов также приняли участие в разработке проблем обычного права кочевых народов. С. Л. Фукс, например, разработал совершенно новый курс «История государства и права Казахстана» [12, с. 75]. По возвращении в Харьков он в 1948 г. защитил диссертацию на тему «Очерки истории государства и права казахов в XVIII — первой половины XIX века». В ней основное внимание было уделено регламентации отношений собственности и уголовных деяний по обычному праву казахов. Впоследствии ученый продолжил изучение обычного права казахов и общение со своими коллегами из Казахстана.

Представляется интересным, что директор Института права АН СССР А. Я. Вышинский рекомендовал начать научно-исследовательскую деятельность сектора права Академии наук Казахской ССР с изучения обычного права. Об этом в одной из своих статей пишет Ш. В. Тлепина на основе воспоминаний академика С. З. Зиманова о К. И. Сатпаеве, первом президенте Академии наук Казахской ССР [11]. Она выделяет первых исследователей обычного права, называя среди них Т. М. Культелеева, М. Г. Масевич, С. Л. Фукса, С. З. Зиманова, Г. Б. Шакаева. Т. М. Культелеев, первый казахский ученый-юрист, один из организаторов правовой науки и юридического образования в Казахстане, крупный исследователь обычного права казахов, именно эту проблему поставил в центр внимания профессиональных научных работников, став «пионером» в деле его систематического изучения<sup>1</sup>. Ученого интересовали не только отдельные проблемы обычного права казахов, но и обычное право в целом, его сущность, структура, эволюция и другие аналогичные вопросы. Его труды стали во многом ориентиром для последующих исследователей. Докторская диссертация Т. М. Культелеева, которую он не успел защитить, была опубликована в виде монографии в 1955 г. благодаря усилиям С. Я. Булатова, Л. В. Дюкова, С. З. Зиманова, А. А. Филимоновой и В. А. Кима.

В течение почти полувека настольной книгой многих исследователей политической и правовой мысли и в целом истории дореволюционного Казахстана, незаменимым первоисточником для молодых ученых, аспирантов, базировавшихся на его материалах свои исследования по обычному праву казахов, являлся сборник «Материалы по казахскому обычному праву» (1948). Он был важным результатом совместной деятельности российских и казахстанских исследователей. В него вошли полностью или в виде извлечений 8 источников по обычному праву казахов времен пребывания Казахстана в пределах Российской империи, причем некоторые из них впервые. С. С. Сартаев и С. У. Созакбаев определили его как «ценнейшее издание» по обычному праву казахов<sup>2</sup>.

Проблемы обычного права стали важным направлением научно-исследовательской деятельности представителей юридической науки в Казахстане. В числе важных результатов изучения следует отметить такие издания, как «Очерки истории государства и права Казахстана»; «Вопросы истории казахского государства в XVII–XVIII вв.»; «Законы хана Тауке»; «Суды биев и аксакалов»; «Уголовно-правовые нормы в памятниках казахского права», др. Это был период, когда впервые обсуждались работы, посвященные истории государственно-правового развития.

В своем исследовании Ш. В. Тлепина выделяет как одно из значительных событий в историко-правовых исследованиях сектора права защиту С. З. Зимановым кандидатской диссертации на тему «Общественно-политический строй Букеевской Орды», которая состоялась в Институте права АН СССР. Она подчеркивает значение этой работы (первая крупная научная работа будущего академика) в развитии историко-правовой науки в республике в связи с тем, что в своем исследовании С. З. Зиманов анализировал именно проблемы дореволюционного государства и права казахов Букеевской Орды первой половины XIX в.

Изучение обычного права кочевых народов активизируется, начиная со второй половины 1940-х — начала 1950-х годов. Однако системного характера эти исследования не носили, да и активность их со второй половины 1950-х годов несколько спала. В последующие годы ведущим исследователем обычного права был Г. Б. Шакаев. Вместе с тем, проблемы обычного права превращаются в постоянный объект изучения, оно становится регулярным в 1980–1990-е годы и продолжается

<sup>1</sup> Проблемам обычного права посвящена его докторская диссертация.

<sup>2</sup> См.: Материалы по истории государства и права Казахстана / Сост. С. Сартаев, С. Созакбаев. Алматы : Атамұра, 1994.

в настоящее время. Казахские ученые сделали вывод о том, что обычно-правовые нормы и институты имели значительную силу и были особенно устойчивы и прочны в глубине Степи, в районах, где превалировало кочевое и полукочевое скотоводство. В районах же, сопредельных с территорией русских поселенцев, где занимались преимущественно земледелием и переходили на оседлость, обычное право соблюдалось менее строго [9, с. 11].

Смещение акцента с объективной научной позиции на идеологическую привело к искажению общей оценки казахского обычного права, лежащего в основе института биев, и отнесению его к отсталой, ограниченной с исторической точки зрения, устаревшей политико-правовой системе. В связи с этим К. Бейсембиев посчитал неправомерной положительную оценку Ч. Валихановым суда биев [4, с. 100]. Обычное право стало рассматриваться в качестве свода норм, ориентированных на защиту интересов феодальных групп, и обрисовывалось в консервативных и негативных тонах. Преимущество получила точка зрения на казахское обычное право как на устаревшие нормы, к тому же не всегда согласующиеся друг с другом. Перекосы социально-политической жизни общества, нигилизм по отношению к истории и историческим личностям народов, нарушение принципа справедливости в отношении оценки их деятельности стали, по мнению академика С. З. Зиманова, причинами «белых пятен» в политико-правовой истории Казахстана [8, с. 164].

В конце 1980-х годов Н. С. Ахметова отмечала, что «обычное право еще не было предметом специальных общетеоретических исследований», и назвала причины необходимости обобщенного изучения обычного права — «для понимания общетеоретических проблем становления права»; «для познания сути процессов, происходящих в политико-правовой сфере молодых независимых государств, возникающих в результате ликвидации колониальной системы»; для определения уровня стадийного развития общества в целом [3, с. 31].

В последние годы юридическая наука Казахстана пополнилась целым рядом исследований, посвященных истории государства и права в Центральной Азии. Среди них особо следует упомянуть 10-томный сборник документов и материалов «Древний мир права казахов», вышедший в 2004–2006 гг. под руководством академика С. З. Зиманова. Издание этого сборника позволит казахстанским и российским исследователям углубленно изучать обычное право кочевых народов Великой Степи (предоставлением новых материалов) и расширить научные представления об истории государства и права у исследователей и практических работников как Республики Казахстан, так и других новых независимых государств Евразии.

## Литература

1. *Абиль Е. А.* История государства и права Республики Казахстан с древнейших времен до начала XX века: курс лекций. Астана : КФ «Фолиант», 2000.
2. *Абишев Х. А.* Роль передовой русской интеллигенции Западной Сибири в истории политической и правовой мысли Казахстана второй половины XIX века: автореф. ... к.ю.н. Алма-Ата : 1990.
3. *Ахметова Н. С.* Обычное право казахов и его характерные черты // Проблемы казахского обычного права. Алма-Ата : Наука, 1989. С. 30–43.
4. *Бейсембиев К.* Из истории общественной мысли Казахстана второй половины XIX века. Алма-Ата : Наука, 1957.
5. *Валиханов Ч.* Записка о судебной реформе (изд-е второе, доп. и исправл.) / Вступ. ст. и прим. д. ю. н., проф. С. Ф. Ударцева. Алматы : Жети Жаргы, 2004.
6. *Гродеков Н. И.* Киргизы и кара-киргизы Сырдарьинской области: юридический быт. М.: Восточная литература, 2011. 566 с.
7. *Зиманов С. З.* Состояние и задачи разработки проблем обычного права казахов // Проблемы казахского обычного права. Алма-Ата : Наука, 1989. 144 с.

8. *Зиманов С. З., Идрисов К. З.* Общественно-политические взгляды Мухамеджана Сералина. Алма-Ата : Наука, 1989.
9. *Кенжалиев З. Ж.* Декреты Казахской автономной советской социалистической республики, отменившие патриархально-феодальные обычно-правовые институты. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. к. ю. н. Алма-Ата, 1986.
10. *Материалы* для изучения юридических обычаев киргизов. Вып. 1. Материальное право. Омск : Типография Окружного штаба, 1886.
11. *Тлепина Ш. В.* Первые историко-правовые исследования в Казахстане: постановка проблем обычного права // Вестник КазНУ, 2012. [Электронный ресурс] URL: <http://articlekz.com/article/9641> (дата обращения: 27.06.2015).
12. *Тлепина Ш. В.* Эволюция государственно-правовой науки в Казахстане (1930-е — 1991 гг.) / Вступ. ст. д. ю. н., проф. С. Ф. Ударцева. Алматы, 2005.

## References

1. Abil E. A. *History of state and law of the Republic of Kazakhstan since the most ancient times prior to the beginning of the XX century* [Istoriya gosudarstva i prava Respubliki Kazakhstan s drevneishikh vremen do nachala XX veka]: course of lectures. Astana: Folio [Foliant], 2000. (rus)
2. Abishev H. A. *Role of the advanced Russian intelligence of Western Siberia in the history of political and legal thought of Kazakhstan of the second half of the XIX century* [Rol' peredovoi russkoi intelligentsii Zapadnoi Sibiri v istorii politicheskoi i pravovoi mysli Kazakhstana vtoroi poloviny XIX veka]: dissertation abstract. Alma-Ata : 1990. (rus)
3. Akhmetova N. S. *Common law of Kazakhs and its characteristic features* [Obychnoe pravo kazakhov i ego kharakternye cherty] // Problems of the Kazakh common law [Problemy kazakhskogo obychnogo prava]. Alma-Ata : Science [Nauka], 1989. 144 p. P. 30–43. (rus)
4. Beysembiyev K. *From history of social thought of Kazakhstan of the second half of the XIX century* [Iz istorii obshchestvennoi mysli Kazakhstana vtoroi poloviny XIX veka]. Alma-Ata : Science [Nauka], 1957. (rus)
5. Valikhanov Ch. *A note about judicial reform* [Zapiska o sudebnoi reforme] (second edition) / Introduction and comments professor S. F. Udartsev. Almaty : Zheti Zhargy, 2004. (rus)
6. Grodekov N. I. *Kyrgyz and Kara-Kyrgyz of Syr-Darya area: legal life* [Kirgizy i kara-kirgizy Syrdar'inskoi oblasti: yuridicheskii byt]. M. : East Literature [Vostochnaya literatura], 2011. (rus)
7. Zimanov S. Z. *Condition and problems of development of problems of a common law of Kazakhs* [Sostoyanie i zadachi razrabotki problem obychnogo prava kazakhov] // Problems of the Kazakh common law [Problemy kazakhskogo obychnogo prava]. Alma-Ata : Science [Nauka], 1989. 144 p. P. 8–30. (rus)
8. Zimanov S. Z., Idrisov K. Z. *Political views of Mukhamedzhan Seralin* [Obshchestvenno-politicheskie vzglyady Mukhamedzhana Seralina]. Alma-Ata : Science [Nauka], 1989. (rus)
9. Kenzhaliyev Z. Zh. *The decrees of the Kazakh autonomous Soviet socialist republic, which cancelled patriarchal and feudal usual and legal institutes* [Dekrety Kazakhskoi avtonomnoi sovetskoi sotsialisticheskoi respubliki, otmenivshie patriarkhal'no-feodal'nye obychno-pravovye instituty]. Thesis abstract. [Avtoref. dis. na soisk. uchen. step. k. ju. n.]. Alma-Ata : 1986. (rus)
10. *Materials for studying of legal customs of Kyrgyz* [Materialy dlya izucheniya yuridicheskikh obychaev kirgizov]. V. 1. Substantive law [Vyp. 1. Material'noe pravo]. Омск : Publishing house of district headquarters [Tipografiya Okruzhnogo shtaba], 1886. (rus)
11. Tlepina Sh. V. *The early historical and legal studies in Kazakhstan: statement of problems of a common law* [Pervye istoriko-pravovye issledovaniya v Kazakhstane: postanovka problem obychnogo prava] // Messenger KazNU [Vestnik KazNU], 2012. [Electronic resource] URL: <http://articlekz.com/article/9641> (date of address 27.06.2015). (rus)
12. Tlepina Sh. V. *Evolution of state and legal science in Kazakhstan (the 1930<sup>th</sup> — 1991)* [Evolyutsiya gosudarstvenno-pravovoi nauki v Kazakhstane (1930-e — 1991 gg.)] / Introducing article prof. S. F. Udartsev. Almaty : 2005. (rus)