

Барышников В. Н., Борисенко В. Н., Кузнецова Ю. И.

Тамвортские манифесты Роберта Пиля и процесс консолидации консерваторов в первой половине 1830-х годов*

Барышников Владимир Николаевич

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт истории (Санкт-Петербург)
Заведующий кафедрой истории Нового и новейшего времени
Доктор исторических наук, профессор
vbaryshnikov@mail.ru

Борисенко Виктор Николаевич

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт истории (Санкт-Петербург)
Доцент кафедры истории Нового и новейшего времени
Кандидат исторических наук, доцент
viknikbor54@yandex.ru

Кузнецова Юлия Игоревна

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт истории (Санкт-Петербург)
Ассистент кафедры истории Нового и новейшего времени
reform1832@gmail.com

РЕФЕРАТ

Статья посвящена предвыборным выступлениям Роберта Пиля в Тамвортсе в 1834 и 1841 гг. Особое внимание уделено ситуации в правительстве и в рядах тори накануне первого премьерства Роберта Пиля. Предыстория Тамвортских манифестов прослеживается от появления термина «консерватор» в 1830 г. Несмотря на то, что повествование построено вокруг Тамвортских манифестов, лейтмотивом статьи являются последствия первой парламентской реформы 1832 г. Интересна точка зрения, что Тамвортский манифест 1834 г. стал следствием первой парламентской реформы 1832 г., своего рода реакцией на произошедшее с взглядом в будущее. В статье рассмотрены различные точки зрения историков на Тамвортский манифест 1834 г. и его роль в создании консервативной партии. Внимание авторского коллектива сосредоточено на описании процесса формирования новых партийных принципов, получивших в историографии название «новый консерватизм». Авторы показали, как историки оценивали влияние общественного мнения на политику в Англии 1830–1840-х годов. Статья дает возможность ознакомиться с наиболее важными оценками роли Тамвортских манифестов в создании консервативной партии и консолидации консервативных сил страны. Очевидно, что со временем произошел пересмотр личного вклада Роберта Пиля в эти процессы. Авторский коллектив приходит к выводу, что Тамвортский манифест 1834 г. значим, в первую очередь, как первое национальное предвыборное обращение, а Тамвортский манифест 1841 г. закрепил за Робертом Пилем звание «основателя» консервативной партии.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Роберт Пиль, Тамвортский манифест, тори, консервативная партия, парламентская реформа 1832 г.

* Работа выполнена при поддержке Федерального агентства по образованию, Мероприятие № 2/14. Проведение фундаментальных исследований по направлениям подготовки специалистов (инициативные проекты), тематический план НИР СПбГУ, тема «От национальных государств к единой Европе: проблемы европейской интеграции в XIX–XXI вв.». Шифр в ИАС НИД 5.38.275.2014.

Robert Peel's Tamworth Manifests and the Process of Conservative Consolidation in the First Half of 1830s

Baryshnikov Vladimir Nikolaevich

Saint-Petersburg State University, History Institute (Saint-Petersburg)
Chief of the Chair of Modern and Current History, doctor of historical sciences, professor
vbaryshnikov@mail.ru

Borisenko Viktor Nikolaevich

Saint-Petersburg State University, History Institute (Saint-Petersburg)
The Chair of Modern and Current History, candidate of historical sciences, docent
viknikbor54@yandex.ru

Kuznetcova Yulia Igorevna

Saint-Petersburg State University, History Institute (Saint-Petersburg)
The Chair of Modern and Current History, assistant
reform1832@gmail.com

ABSTRACT

The article is devoted to the Robert Peel's pre-election speeches in Tamworth in 1834 and 1841. Particular attention is paid to the situation in the government and in the ranks of the Tories before the first Robert Peel's premiership. Background of Tamworth manifests traced from the appearance of the term «conservative» in 1830. Despite the fact that the narrative is built around the Tamworth manifests, the keynote of this paper is the effect of the first parliamentary reform of 1832. An interesting point of view is that Tamworth manifesto of 1834 was the result of the first parliamentary reform of 1832, a reaction to what happened and a glance into the future. The article describes the different points of view of historians on the Tamworth manifesto of 1834 and its role in the process of creation of the Conservative Party. Attention of authors focused on describing of the new party principles formation, in historiography called the «new conservatism». The authors showed how historians value the impact of public opinion on policy in 1830–1840-ies England. The article gives the opportunity to get acquainted with the most important appraisals of the Tamworth manifest's role in the creation of the Conservative Party and the consolidation of conservative forces in the country. It is clear that in time, there was a review of the personal contribution of Robert Peel in these processes. Authors come to the conclusion that Tamworth manifesto of 1834 is significant, especially as the first national electoral appeal, and by the Tamworth manifesto of 1841 Robert Peel has secured the title of «founder» of the Conservative party.

KEYWORDS

Robert Peel, Tamworth manifesto, tory, conservative party, parliamentary reform of 1832

В декабре 1834 г. в процессе подготовки к предстоящим выборам Роберт Пиль выступил перед избирателями местечка Тамвортс. Его речь была опубликована в ведущих лондонских газетах и вскоре распространилась по всей Англии. Однако историческое значение этого события является более многогранным. Как современники, так и историки расходятся в трактовках данного выступления, его целях и последствиях. Продолжаются споры: заложил ли этот манифест основы консервативной партии или провозгласил новые принципы поведения консерваторов в парламенте. Являлся ли он выражением политических взглядов Роберта Пилиа или более широкого круга политиков? Насколько он важен для истории выборов и предвыборных кампаний в Англии? Главная задача данной статьи — проследить основные тенденции в отечественной историографии по данным вопросам.

Роберт Пиль — премьер-министр Великобритании в 1834–1835 гг. и в 1841–1846 гг. Впервые он стал членом парламента в 1809 г. в возрасте 21 года от города Кашел

(графство Южный Типперэри), карманного местечка, в котором числилось всего 24 избирателя. Позднее, в 1812 г. он представлял Чиппенхэм (Уилтшир), в 1817–1829 г. Оксфордский университет, с 1830 г. он представлял в парламенте Тамвортс (Стаффордшир). Несмотря на это, только в 1834 г. он впервые обратился к избирателям данного местечка. Роберт Пиль выступал в местечке Тамвортс шесть раз. Наиболее значимыми и известными выступлениями являются речи 1834 и 1841 гг.

После проведения первой парламентской реформы в 1832 г. кабинет возглавляли виги. Но смерть Графа Спенсера в ноябре 1834 г. привела к тому, что его сын, лидер Палаты общин, лорд Элтроп должен был по праву наследования пэрства перейти в Палату лордов. Лорд Мельбурн усугубил ситуацию, предложив в качестве нового лидера Палаты общин лорда Джона Рассела. 14 ноября 1834 г. Вильям IV отправил правительство в отставку и задумался о том, кто может создать новый кабинет. На тот момент в рядах тори было всего две достойных кандидатуры, способных возглавить правительство: герцог Веллингтон и Роберт Пиль. Первым предложение сформировать правительство получил герцог Веллингтон, который уже был премьер-министром в 1828–1830 гг. Решив, что новый премьер должен быть из Палаты общин, герцог Веллингтон рекомендовал королю Роберта Пиля, который находился на тот момент в Риме [8, с. 171].

Вильям IV действовал в спешке и доверял правительство партии, которая не имела большинства в парламенте. Единственно возможной стратегией поведения было проведение новых выборов, чтобы создать парламент, при котором правительство смогло бы функционировать. Сам Роберт Пиль должен был быть переизбран в Тамвортсе еще до официального роспуска парламента, который состоялся 30 декабря 1834 г. Выборы были назначены на январь 1835 г. В условиях ограниченного времени было необходимо быстрое и вполне ясное обращение к новым избирателям. Поэтому в первую очередь Пилю стоило обратиться к его собственным избирателям, которых было около 600 человек. В своих мемуарах Роберт Пиль следующим образом объясняет мотивы своего выступления: «Сразу после завершения формирования Кабинета я предложил моим коллегам, что я должен использовать выгодную возможность, которую предоставляют предстоящие выборы, и в Обращении к избирателям Тамвортса провозгласить основные принципы, в соответствии с которыми намерено действовать Правительство. Мои коллеги полностью одобрили это обращение, которое я дал им на рассмотрение, и курс, который здесь представлен» [9, с. 58].

М. В. Жолудов выдвигает очень важный тезис для политической биографии Роберта Пиля: «ведущую роль в партии он стал играть лишь после 1832 г. благодаря своим титаническим усилиям по восстановлению позиций партии, которые были значительно ослаблены поражением по вопросу о реформе» [3, с. 103]. М. В. Жолудов видит цель Р. Пиля в первые годы после реформы в противостоянии радикализму путем объединения консервативных сил. «Р. Пиль раньше и лучше, чем либеральные политики, осознал необходимость изменения методов и форм партийной деятельности, став реальным лидером консерваторов не только в парламенте, но и за его пределами» [2, с. 104].

Действительно, для истории «предвыборных кампаний» в современном понимании этого словосочетания 1834 г. был знаковым. Дуглас Херд отмечает, что «скорость маневра Пиля (была — прим. авт.) впечатляющей» [8, с. 174], даже с учетом технологий XXI в.: «8 декабря еще не являясь премьер-министром он (Пиль — прим. авт.) устало высадился в Дувре. В течение 10 дней сформировал правительство, организовал роспуск парламента и выпустил первый национальный избирательный манифест в британской истории» [8, с. 174]. Текст речи Роберта Пиля в полночь был разослан в «The Times», «Morning Herald», «Morning Post» и 18 декабря 1834 г. напечатан в газетах по всей стране. Затем Роберт Пиль произнес ее на обеде для избирателей в Тамвортсе. «Это был первый случай, что премьер вос-

пользовался выборной платформой для подробного изложения своей политики, — так высоко теперь было положение платформы» [1, с. 179].

Формирование текста манифеста происходило в основном через письма и это четко прослеживается по опубликованной переписке Роберта Пиля. Таким образом, текст будущего манифеста был утвержден членами кабинета и может считаться первым партийным избирательным манифестом. Несмотря на то, что Р. Пиль позднее неоднократно выступал перед избирателями Тамвортса, таких массовых и масштабных публикаций предвыборных выступлений не совершалось вплоть до 1874 г., когда Уильям Гладстон издал свою программу накануне парламентских выборов.

Прежде чем перейти к анализу содержания, следует сказать о том, в чем именно заключалась новизна подобного выступления. Наиболее подробно эволюция политических выступлений прослеживается в работе Генри Джефсона «Платформа ее возникновения и развитие. История политических митингов в Англии» [1]. Г. Джефсон в гл. XVI «Платформа после Акта о Реформе» описывает особенности политических выступлений в 1832–1835 гг. Традиционно речи членов парламента произносились на обедах или банкетах, но в декабре 1834 г. лорд Брум получил приглашение графа Дерби «выступить и объяснить причины вынужденной отставки» [1, с. 179]. Г. Джефсон высказывает мысль о том, что это было «безусловно первым примером объяснения вне парламента и с платформы со стороны министра причин перемены правительства» [1, с. 175], но речь Пиля считает еще более удивительным событием. Г. Джефсон приходит к выводу, что подобное выступление «показывает, как изменилось представление консервативного премьера об отношении к избирателям» [1, с. 177]. Однако это суждение спорно. После Первой парламентской реформы было сокращено незначительное количество карманных и гнилых местечек, но не произошло существенное расширение электората или кардинальной смены в системе парламентских представителей. Поэтому говорить о прямой зависимости между постом премьер-министра и поддержкой избирателей до проведения Второй парламентской реформы пока еще рано. Под сомнение можно поставить тот факт, что выступление могло повлиять на результаты выборов, а главное — было ли оно почетным или «унизительным» для будущих парламентских представителей. Предложение занять должность премьер-министра Роберт Пиль получил от короля и необходимость искать поддержки у населения вызвала резонанс.

В целом, стоит признать увеличение влияния народных выступлений и общественного мнения в процессе борьбы за Акт о Реформе 1832 г. Н. И. Кареев обращает внимание читателя на влияние общественного мнения в политике после 1832 г. Особенно интересна оценка, данная британским консерваторам: «английский консерватизм не имел того ретроградного характера, каким отличались так называемые консервативные партии на континенте» [4, с. 208].

Речь Роберта Пиля дала тори «основную ноту» [1, с. 180] для борьбы на предстоящих выборах: «...лидеры политических партий стали осознавать значение внепарламентского выражения своих взглядов» [1, с. 178]. Интересными являются также фрагменты писем лорда Джона Рассела и лорда Стэнли, которые цитирует Г. Джефсон, анализируя содержание Тамвортского манифеста, в них его называют «превосходным изложением вигов того времени» [1, с. 178] (лорд Стэнли — прим. авт.) и говорится о «несовпадении прежнего поведения тори и их нынешнего отношения к реформам» [1, с. 178] (лорд Рассел — прим. авт.). В. В. Ключков подчеркивает успехи Р. Пиля в смене тактики, формировании новых партийных принципов и выдвижении программных лозунгов. «Разумный консерватизм» Пиля основывался на поддержании стабильности и порядка, наряду с согласием на умеренные социальные реформы [5, с. 30]. Согласие это было

продиктовано стремлением Пия найти разумный компромисс с оппозицией, чтобы обеспечить работоспособность правительства [5, с. 27]. Не менее важным кажется и это высказывание Н. И. Кареева о консервативной партии: «она не только не думала о том, чтобы как-нибудь все переделать на старый лад, но ... даже обнаруживала уступчивость по отношению к новым требованиям и условиям жизни» [4, с. 208]. Безусловно, рассматривая только «сто дней» Роберта Пия, можно согласиться с утверждением В. В. Клочкова, что «Роберт Пиль сумел преодолеть разногласия группировок внутри партии, раздробленной на несколько течений» [5, с. 26].

После проведения Парламентской реформы 1832 г. было неочевидно, что у партии тори есть будущее. Однако политическая монополия вигов продлилась недолго, и Роберт Пиль стал объединяющим звеном для всех антивигских сил в парламенте и, следовательно, лидером будущей Консервативной партии. Новое название «Консерваторы» впервые применили на страницах «Quarterly Review» в начале 1830-х в отношении тех, кто старался сохранить конституцию в государстве и старые порядки в церкви, в противовес вигам и их радикальным союзникам во время кризиса Реформы. Поэтому именно выражение политических взглядов «обновленных» тори от лица их нового лидера представляет особый интерес.

Если консервативная партия должна была искать голоса избирателей, она не могла уклоняться от вопроса, что именно значил их Консерватизм. В Тамвортском манифесте Пиль провозгласил принятие Реформы, как неотменяемое разрешение великого конституционного спора. Роберт Пиль заявил о намерении проводить политику в духе Реформы, ведя аккуратный пересмотр всех институтов, совмещая его с твердым соблюдением прав, коррекцией доказанных несправедливостей и устранением действительных поводов для жалоб.

В связи с этим заявлением весьма оригинальным является комментарий на Манифест¹, опубликованный в «The Quarterly Review» в 1835 г. Неизвестный автор приводит примеры из истории Англии, когда кардинальные перемены были приняты населением страны после длительного сопротивления. Таким событием стало объявление независимости колоний Северной Америки. «Ни одно событие не было воспринято Монархом и населением Англии с такой неприязнью, осуждением и страхом, как независимость Соединенных Штатов Америки; но, когда это стало свершившимся фактом, Георг III дал своим министрам и своему народу пример самого великодушного и искреннего принятия новых обстоятельств этого самого сложного и даже унижительного вопроса, которому они последовали»².

Чтобы оценить результаты Тамвортского манифеста [11, с. 74–79] Роберта Пия 1834 г., необходимо также обратиться к его содержанию. В самом начале своего обращения к избирателям, Пиль говорит о «непредвиденности и неожиданности» [11, с. 75] предложения Вильяма IV помочь в формировании правительства. Находясь в Риме, Пиль принял приказ монарха немедленно вернуться в Англию после изучения состояния общественных дел.

Портрет Пия на фоне эпохи, согласно взглядам П. Г. Мижуева, не так оригинален — лорд Ливерпуль тоже «не считал своей задачей добиваться во что бы то ни стало проведения в жизнь тех или иных политических идей и принципов. Он не являлся приверженцем одних мер, потому только, что они считались консервативными, или решительным противником других только потому, что в них многие усматривали дух либерализма» [6, с. 70–71]. Не только Пиль, но и Грей, и Паль-

¹ Sir Robert Peel's address to the electors of the Borough of Tamworth // Quarterly Review, Vol. 53 (February and April 1835). London: John Murray, 1835. P. 261–287.

² Sir Robert Peel's address to the electors of the Borough of Tamworth // Quarterly Review, Vol. 53 (February and April 1835). London: John Murray, 1835. P. 262.

мерстон, Беконсфилд, Солсбери, Гладстон старались быть выразителями общественного мнения, а не идти у него на поводу.

П. Г. Мижув обнаруживает очень интересное сходство между политикой консерваторов и либералов в 30–50-е годы XIX в. И те, и другие стремились проводить те законопроекты, которые «способны удовлетворить желания одних, не раздражая чересчур взглядов и желаний других» [6, с. 71]. При этом консерваторы стремились удержать власть, считая, что пребывание либералов у власти только ухудшит ситуацию. К сожалению, уступок Пиля оказалось недостаточно. По мнению автора, Роберт Пиль «был слишком умен, чтобы брать на себя неблагодарную и безнадежную роль безусловного защитника интересов поземельной или денежной аристократии» [6, с. 154]. Тем не менее, П. Г. Мижув все равно считает правительство Пиля консервативным, хотя и делает вывод о том, что периоды премьерства Роберта Пиля фактически не прерывали период лидерства либералов со времени отставки герцога Веллингтона в 1830 г., так как в этот период не наблюдалось резкого поворота в реакционном направлении. Отмена Хлебных законов стала «вторичным крахом для старой Англии» [6, с. 165], после Билля о реформе 1832 г.

Следует напомнить, что Роберт Пиль являлся и ранее (с 1830 г.) членом Парламента от Тамвортса, поэтому вполне закономерно, что он ощущал «политическое единство» [11, с. 75] с собравшимися, и, благодаря их за поддержку в трудные времена, искал «обновления давно существующего доверия» [11, с. 75] представлять Тамвортс в Палате общин.

Отрицая свою личную заинтересованность и амбиции, Роберт Пиль в начале своего Манифеста объяснил причины своего выступления. Во-первых, он чувствовал необходимость выступить с изложением своих взглядов как министр Короны. Во-вторых, решил воспользоваться законной возможностью перед выборами сделать публичное обращение не только к уважаемым избирателям Тамвортса, но и через них к «великому и интеллигентному обществу» [11, с. 75], которое, по его словам, куда более заинтересовано в поддержании порядка в стране, чем в партийной борьбе. Именно им была адресована публикация Манифеста. М. В. Жолудов отмечает, что «этот документ способствовал сплочению консервативной партии, преодолению внутреннего кризиса и выдвижению Пиля в признанные лидеры партии» [3, с. 101]. Таким образом, в данном выступлении прослеживается еще и личный интерес политика, что менее свойственно для британской историографии, но определенно заслуживает внимания.

Неоднократно Роберт Пиль говорил о том, что было не в его интересах скрывать его политические убеждения и он намеревался изложить их наиболее полно и откровенно. Лейтмотивом Тамвортского манифеста 1834 г. стало отношение к «духу» Парламентской реформы 1832 г. Роберт Пиль задавался вопросом: «Должен ли я подчиниться призыву (сформировать правительство — прим. авт.)? Или уйти от ответственности, ссылаясь на причину, что я рассматриваю себя, после Билля о Реформе, действующим в некоторой моральной дисквалификации, которая должна помешать мне и всем моим единомышленникам сейчас и навсегда вступать на службу Короне?»¹.

Нельза отрицать того влияния, которое оказала Первая парламентская реформа на мировоззрение и положение консервативно настроенных членов Парламента. В течение долгого времени накануне реформы 1832 г., тори уходили в отставку, покидали Парламент, будучи несогласными с куда менее радикальными законопроектами. И вопрос присутствия тори в парламенте отчасти зависел от того, каким они будут видеть свое участие в нем. В том случае, если бы тори начали бойкотировать или отрицать работу парламента, то правительство формировалось бы только из

¹ Peel R. The Tamworth manifesto. [Электронный ресурс] URL: https://en.wikisource.org/wiki/The_Tamworth_Manifesto (дата обращения: 20.07.2015)

вигско-либеральных кругов. Именно поэтому Роберту Пилю предстояло принять непростое решение и объяснить свое отношение к изменениям в конституционных основах Великобритании. М.П. Айзенштат рассматривает Тамвортский манифест с точки зрения результатов для консолидации консерваторов, но не для личности Роберта Пилия. Рассматривая историю консервативной партии этого периода, автор делает акцент на том, что строилась она в большей степени за пределами парламента, нежели внутри него. Но призыв Роберта Пилия, выраженный в Манифесте, был обращен и к тем, чьи взгляды были далеки от его собственных, и к тем, чьи взгляды полностью совпадают, чтобы добиться общественного доверия, которое позволило бы энергично и успешно управлять страной. Именно поэтому Роберт Пиль выступил с провозглашением своих принципов, которые соответствовали его чести и характеру. Интересно отметить, что Роберт Пиль вполне четко осознавал то влияние, которым будет обладать Манифест, говоря о том, что общественное мнение впоследствии повлияет «на эти или другие выборы»¹.

Со всей торийской твердостью, переходя к теме восприятия реформы, Роберт Пиль заявил, что не примет власть, если для этого ему придется провозгласить себя «отступником от тех принципов, по которым он до нынешнего момента действовал» [11, с. 76]. Но практически сразу изложил свое политическое кредо: «Я никогда не соглашусь, что до или после Билля о реформе я был защитником злоупотреблений или противником здравых реформ» [11, с. 76].

М.В. Жолудов считает Тамвортский манифест Роберта Пилия 1834 г. первой партийной программой консерваторов. Объясняя почему либералы не последовали его примеру, автор говорит о том, что либералы 1830-х годов «представляли из себя коалицию и им чрезвычайно сложно было выработать единый программный документ, который удовлетворил бы интересы всех сторон» [2, с. 76]. Для подтверждения своих слов Пиль привел ряд законопроектов, которые были приняты по его инициативе или при его непосредственной поддержке, среди них — вопросы финансов, упорядочивание и изменение уголовного законодательства, пересмотр системы судопроизводства. Важно обратить внимание, что вопрос эмансипации католиков 1828 г. Роберт Пиль не счел важным упомянуть. Потому что именно этот вопрос стал причиной одного из первых разладов Пилия с тори и Англиканской церковью.

Но Билль о реформе начинает новую эпоху, и перед министром Короны стояла задача — понятно ответить на два ключевых вопроса. Во-первых, поддерживает ли он Билль? Во-вторых, будет ли он действовать в духе этого закона?

По первому вопросу Роберт Пиль дал исчерпывающие объяснения, повторив заявление, которое он сделал в реформированном Парламенте: « (Билль о реформе — *прим. авт.*) — это окончательное и неоспоримое установление великого конституционного вопроса, <...> которое ни один друг мира и благосостояния этой страны не попытается потревожить <...>» [11, с. 76].

«Дух реформы» [11, с. 76] и принципы, которыми Пиль собирался руководствоваться во главе правительства, были более многозначны. Отрицая погоню за общественным мнением, постоянную агитацию, обещания отменить все, что может показаться злоупотреблением, отсутствие уважения древних устоев политической системы, Роберт Пиль изложил свое видение политики «после Реформы». Будущее было, по его мнению, за осторожным пересмотром гражданских и духовных вопросов, устранению доказанных злоупотреблений и поводов для недовольства. Важным отличием этих двух точек зрения является то, что в первом случае власть фактически оказывается подчинена мнению толпы. Во втором же случае — здравому смыслу (и мнению тори — *прим. авт.*).

¹ Peel R. The Tamworth manifesto. [Электронный ресурс] URL: https://en.wikisource.org/wiki/The_Tamworth_Manifesto (дата обращения: 20.07.2015).

Н. И. Кареев использует необычное сравнение Р. Пиля и Ф. Гизо, которые были лично знакомы и находились у власти параллельно в Англии и во Франции. Фигура Роберта Пиля предстает в образе идеального правителя. По мнению автора, Пиль понимал задачу консерваторов в сдерживании, а не задерживании общественных перемен, он считал нужным временами проводить либеральные реформы. Не сдерживая эмоций, Н. И. Кареев утверждает: «Пиль — лучший представитель английского консерватизма» [4, с. 209]. Пиль не поддавался на агитацию, и политика уступок была направлена на предотвращение социальных взрывов. Он отстаивал право «действовать согласно с интересами Родины и в виду требований времени» [4, с. 210]. Безусловно, определение всему вышесказанному — политика уступок, но уступок очень взвешенных, продуманных и своевременных.

Чтобы быть более понятным для избирателей, Роберт Пиль счел нужным применить вышеизложенные принципы к некоторым вопросам, привлекавшим наибольшее внимание в первой половине 30-х годов XIX в. Хотя и сделал это достаточно кратко по сравнению с тем, как обычно Пиль выступал в Парламенте. Среди целей на предстоящий срок Роберт Пиль провозгласил поддержание мира, поддержание общественного согласия, укрепления экономики, рассмотрение того, что касается всех отраслей экономики: сельского хозяйства, мануфактур и финансов.

Роберт Пиль был уверен, что его курс будет одобрен и он получит то доверие, о котором просил в начале своего выступления. Общественный долг, высокие мотивы и твердые убеждения вдохновили Роберта Пиля.

Однако на первый раз пребывание Роберта Пиля во главе правительства оказалось недолгим, и с 1835 по 1841 гг. он пребывал в оппозиции. Позднее он сам неоднократно ссылался на Тамвортский манифест и комментировал его значение. Речь 1841 г. была более продолжительной, длилась около двух часов и была опубликована не только в периодической печати, но и отдельной брошюрой [10]. В 1841 г. Роберт Пиль решил вернуться к своим «старым друзьям» [10, с. 2] и «давним избирателям» [10, с. 2], которых он противопоставлял другим избирателям, жителям Вестминстера, более многочисленным и богатым, агитацию среди которых вел лорд Джон Рассел. И неслучайно, потому что на этот раз Роберт Пиль был намного более уверен в результатах, чем в 1834 г. Его политические убеждения не претерпели с тех пор каких-либо изменений. Будущий премьер-министр говорил: «Я твердо убежден, что я сдержал все общественные обещания, которые я когда-либо делал в ходе избирательной кампании, я осознаю, что я честно и всеми силами исполнял обязанности, которые вы доверили мне» [10, с. 2–3]. Интересной особенностью публикации данной речи является то, что помимо высказываний Роберта Пиля в ней содержатся и реплики из зала, представленные в скобках, и не только доброжелательные, но и достаточно резкие.

В речи 1841 г., как и в 1834 г., Пиль описывал политическую обстановку, вновь ссылаясь на Парламентскую реформу 1832 г., говоря о том, что в истории страны никогда не было столь насыщенного событиями периода. Июльская революция во Франции 1830 г. повлияла на многие страны, и Англия не стала исключением. По словам Пиля, появилось сильное желание изменить древние институты страны и последствием стали основательные изменения в Палате общин. Можно предположить, что для консерваторов еще долгое время отправной точкой для политических выступлений была Первая парламентская реформа, ведь именно в процессе борьбы за нее выкристаллизовались новые политические партии — консерваторы и либералы. И несмотря на то, что в 1834 г. об основании Консервативной партии Роберт Пиль ничего не упоминал, именно этот год современные консерваторы считают годом создания партии.

В Тамвортском манифесте 1841 г. Пиль пояснил свой замысел 1834 г. Видя стремление к ненужным и напрасным изменениям законодательства, он увидел

пользу от закладывания основ Консервативной партии. Будучи привязанной к правовым основам страны, она не должна была противостоять каким-либо рациональным изменениям, которые неизбежно понадобятся с течением времени и изменениями общественных реалий. Но партия была предназначена в первую очередь для защиты древних устоев Церкви и Государства. В целом, курс остался прежним в сравнении с 1834 г., но Роберт Пиль теперь был не просто представителем от Тамвортса, он стал лидером Консервативной партии, и словосочетание «великая партия» встречается неоднократно.

Говоря о создании партии, Пиль акцентирует внимание избирателей на том, что в первую очередь необходимо было расширить фундамент, на котором стоит партия, за счет людей, отличия с которыми более не существовали. Численность партии, первоначально не превышавшая сотню, за 7 лет достигла 300 голосов в Парламенте и главное, что это объединение «не столько сильно своей численностью, сколько сильно доверием страны» [10, с. 4]. За счет достаточно гибкого курса на устранение злоупотреблений время от времени консерваторы получали поддержку своих политических оппонентов. Однако движение в обратном направлении для Пилля пока было не так приемлемо: «Я никогда не вступал в искусственные коалиции с людьми крайних политических взглядов, и не искал расположения общественного мнения, голосуя общепринято, но против своих убеждений» [10, с. 5].

В параграфе «Р. Пиль и „новый консерватизм“» [7, с. 21–27], оценивая результаты выборов 1841 г., С. Ю. Торопова отмечает усилия партии на пути к победе, начиная с 1832 г. Существенным дополнением к данной точке зрения является утверждение, что «...пожалуй, наибольшая заслуга завоевания успеха тори у избирателей в обозначенный период принадлежала Роберту Пиллю, который смог решить стоявшую перед консерваторами с начала 1830-х гг. проблему лидерства и сформировал в 1841 г. свое второе министерство, опиравшееся на большинство в нижней палате. Его первый опыт в качестве главы правительства был кратковременным — продолжался с декабря 1834 по апрель 1835 гг., но, как отмечают историки, стал важным моментом в становлении двухпартийной системы страны» [7, с. 22]. С. Ю. Торопова вводит в свое повествование термин «новый консерватизм», основателем которого считается Р. Пиль. По мнению автора, именно Р. Пиль «стремился приспособить традиционные торийские ценности — уважение к короне и церкви, привилегии аристократии и землевладельцев — к новым, изменившимся условиям» [7, с. 23]. Важной вехой формирования принципов «нового консерватизма» стал Тамвортский манифест 1834 г., который в свою очередь сумел удовлетворить не только ультратори, но и умеренных сторонников лорда Грея. «Тамвортский манифест содержал положения, которые стали основными партийными принципами консерваторов на долгие годы: незыблемость традиционных государственных институтов Великобритании, приоритет короны над парламентом, сохранение роли палаты лордов, поддержание авторитета англиканской церкви, упрочение колониальной империи и унии с Ирландией» [3, с. 101].

Следует отметить, что Парламентская реформа 1832 г. и на современном этапе играет важную роль в системе аргументов британских политиков. Именно Тамвортский манифест дал основание британским историкам называть Роберта Пилля основателем консервативной партии. Отдельно от политики Роберта Пилля в 1841–1846 гг., действительно стоит признать его успех в консолидации консервативных сил страны в стенах парламента. Безусловно, Тамвортский манифест является уникальным явлением в политической истории Великобритании, как первое обращение к избирателям накануне выборов, напечатанное в периодических изданиях и произнесенное публично членом парламента.

Литература

1. Джефсон Г. Платформа. Ея возникновение и развитие. (История публичных митингов в Англии) : в 2 т. : пер. с англ. СПб. : Типография М. Акинфьева и И. Леонтьева, 1901. Т. 2.
2. Жолудов М. В. Идеология и политика либеральной партии Великобритании в 30-е годы XIX в. Рязань : Изд-во РГПУ, 1997.
3. Жолудов М. В. Развитие двухпартийной системы Великобритании в первой половине XIX века // Очерки истории Великобритании XVII–XX веков. М. : Прометей, 2002. С. 71–112.
4. Кареев Н. И. История Западной Европы в Новое время : в 5 т. 2-е изд. СПб. : Тип. М. М. Стасюлевича, 1898–1903. Т. 5.
5. Клочков В. В. Кризис партии тори и формирование политической стратегии британского консерватизма. (1828–1835 гг.) Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук. Спец. 07.00.03. Ростов-на-Дону, 1999.
6. Мижухев П. Г. Политическая история Англии в XIX в. СПб. : Издание Акционерного об-ва «Брокгауз-Ефрон», 1916.
7. Торопова С. Ю. Становление и эволюция двухпартийной системы викторианской Англии : учеб. пособие. Ярославль : Яросл. гос. ун-т, 1998.
8. Hurd D. Robert Peel. A biography. London : Weidenfeld and Nicolson, 2007.
9. *Memoirs by the Right Honourable Sir Robert Peel* : in 2 vol. London : John Murray, 1856–1858. Vol. 2.
10. Peel R. Tamworth election. Speech of Sir Robert Peel, June 28, 1841. London : John Ollivier, 1841.
11. *The age of Peel. Documents on Modern History* // Ed. by N. Gash. New York : St. Martin's Press, 1968.

References

1. Jephson H. *The Platform. It's rise and progress. (The history of public meetings in England)* [Platforma. Eya vzniknovenie i razvitie. (Istoriya publichnykh mitingov v Anglii)] : in 2 vol. : transl. from English. SPb. : M. Akinfiev & I. Leont'ev's printing house [Tipografiya M. Akinfieva i I. Leont'eva], 1901. Vol. 2. (rus)
2. Zholudov M.V. *Ideology and policy of Liberal party of Great Britain in 30s of XIX century* [Ideologija i politika liberal'noj partii Velikobritanii v 30-e gody XIX v.]. Rjazan' : RSPU Press [Izd-vo RGPU], 1997. (rus)
3. Zoludov M.V. *The development of bipartisan system of Great Britain in the first half of XIX century* [Razvitie dvuhpartijnoj sistemy Velikobritanii v pervoj polovine XIX veka] // Essays on History of Great Britain in XVII–XX centuries [Oчерки istorii Velikobritanii XVII–XX vekov]. Moscow : Prometej, 2002. P. 71–112. (rus)
4. Kareev N. I. *The history of Western Europe in Modern times* [Istoriya Zapadnoi Evropy v Novoe vremya] : in 5 vol. 2nd ed. SPb. : M. M. Stasjulevich's printing house [Tipografiya M. M. Stasjulevicha], 1898–1903. Vol. 5. (rus)
5. Klochkov V.V. *Tory party crisis and formation of political strategy of British conservatism (1828–1835)* [Krizis partii tori i formirovanie politicheskoi strategii britanskogo konservatizma. (1828–1835 gg.)]. Thesis abstract [Avtoref. dis. na soisk. uchen. step. k. ist. n. Spec. 07.00.03.]. Rostov-on-Don : 1999. (rus)
6. Mizhuev P.G. *The political history of England in XIX century* [Politicheskaya istoriya Anglii v XIX v.]. SPb. : Publication of Joint Stock Company «Brokgauz-Efron» [Izdanie Aktsionernogo ob-va «Brokgauz-Efron»], 1916. (rus)
7. Toropova S.Ju. *The making and evolution of bipartisan system in Victorian England* [Stanovlenie i evolyutsiya dvukhpartijnoi sistemy viktorianskoi Anglii]: tutorial [Uчеб. Posobie]. Jaroslavl' : Jaroslavl State University [Jarosl.gos. un-t.], 1998. (rus)
8. Hurd D. *Robert Peel. A biography*. London : Weidenfeld and Nicolson, 2007.
9. *Memoirs by the Right Honourable Sir Robert Peel*: in 2 vol. London : John Murray, 1856–1858. Vol. 2.
10. Peel R. *Tamworth election. Speech of Sir Robert Peel, June 28, 1841*. London : John Ollivier, 1841.
11. *The age of Peel. Documents on Modern History* // Ed. by N. Gash. New York : St. Martin's Press, 1968.