

Человек для местного самоуправления или местное самоуправление для человека

A Person for Local Self-Government or Local Self-Government
for a Person



Хороший знакомый, занимающийся проблемами эффективности управления, вернулся из служебной командировки в Бельгию, которую ему удалось проехать, что называется, поперек — от французской до германской границы. Неформальное обсуждение результатов поездки было связано, однако, с российским опытом освоения территории. Далеко ходить не стали, попытались адаптировать бельгийский опыт к территории традиционного освоения, где славянский и русский дух появился за пару-тройку веков до основания Москвы. Затем гением Петра в центре этой территории возник город его имени.

Если Бельгия делится на Фландрию, Валлонию и собственно регион Брюсселя, то в плане хозяйственного освоения все это примерно одно и то же. В Ленинградской же области есть места, где до районного центра надо добираться несколько часов, а до областного

правительства, расположенного в Петербурге, — полдня. Если в центральных районах Ленинградской области земля является ценным ресурсом и давно распределена и перераспределена, то на периферии она — объективно — не ценность, а обременение. Если центральные районы в силу экономических и демографических причин способны создать самоуправления, обеспечивающие себя, то в Бокситогорском или Подпорожском районах эта задача относится к числу нерешаемых. Соответственно, возникает вопрос о качестве местного самоуправления, о способах измерения его эффективности. Поставим вопрос иначе, еще жестче. Для населения — потребителя услуг, что является принципиально важным: наличие услуг социально-экономического характера или статус органа, который их предоставляет? Рискнем предположить, что важен не статус. Это может быть территориальный орган государственной власти, орган местного самоуправления или, может быть, территориальное общественное самоуправление. Важно наличие самой услуги.

Вернемся к командировке моего коллеги в славные доковидные времена. Его общение с простыми жителями, а не только с представителями научной общности Бельгии, показало, что они очень часто не знают, кто предоставляет им конкретные услуги, и связано это с тем, что они, как правило, довольны каче-

ством услуги. Соответственно, нет необходимости выяснять, кто за что отвечает. Тем не менее не следует воспринимать данный текст как огульную критику местного самоуправления. Правильнее будет считать его призывом к совершенствованию системы местного самоуправления, к поиску новых форм его организации (к примеру, таких, как сельская агломерация), анализу новых тенденций в пространственном развитии и характере освоения территории. Этой проблематике посвящена одна из статей текущего номера журнала «Управленческое консультирование».

*Директор Северо-Западного института управления РАНХиГС,
доктор экономических наук,
профессор В. А. Шамахов*