

Эффективность государственного управления: взгляд историка

Efficiency of Public Administration: The Historian's View



Дискуссию об эффективности государственного управления нельзя считать новой и оригинальной. Изучение древнекитайского или римского наследия свидетельствует о том, что тысячи лет назад руководителей интересовали ровно те же вопросы, что и сегодня. Более того, традиционные вопросы вызывали столь же привычные рекомендации. Принципиально новых схем государственного управления нет. Республики и монархии, унитарные государства и федерации/конфедерации — все это известно с древнегреческих времен. Модели авторитарного и демократического правления в академическом, классическом виде известны с времен Рима. С тех пор не проявилось только одно принципиально важное обстоятельство. С начала XX века, т. е. в историческом плане совсем недавно, оформились представления о двух моделях управления: экономики условно рыночной и условно государственно регулируемой.

Эта дискуссия время от времени получает новое рождение. В наиболее сложные исторические моменты утихшие, казалось бы, споры возобновляются с новой силой. Это связано с тем, что ресурсов гарантированно не хватает, а эффективность становится императивом выживания общества и государства. Российская Федерация не исключение.

Разумеется, в сложные периоды возрастает внимание к историческому опыту, который мы воспринимаем не как модель, но как некий набор информации, позволяющей принять верное решение в текущий момент.

С нашей точки зрения, в кризисные периоды преимущества плановой экономики становятся определяющими, а ее очевидными недостатками временно можно пренебречь. Подчеркнем ключевое слово — «временно». В стратегическом плане, с точки зрения примата интересов общественного развития, модель рыночной экономики выглядит успешнее. Условиями последнего являются:

1. Внешняя и внутренняя политическая и военная стабильность.
2. Умеренный или оптимистический сценарий экономического развития.

При отсутствии этих условий преимущества условно «рыночной» экономики не очевидны, а недостатки являются угрозой общественной и государственной безопасности. Именно это показал военный опыт США и, особенно, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в годы не только Второй, но и Первой мировой войны. На период военных усилий возникли гибридные экономические модели, после 1919 и после 1946 г. постепенно и без больших проблем вернувшись к «национальной норме».

*В. А. Шамахов
Советник ректора РАНХиГС, научный руководитель
Северо-Западного института управления РАНХиГС,
доктор экономических наук,
кандидат исторических наук, главный редактор*