

Эффективное развитие Санкт-Петербурга и Ленинградской области: взгляд историка

**Effective Development of Saint Petersburg and Leningrad Region:
The Historian's View**



Эффективность регионального развития, безусловно, зависит не только от системы управления. Существуют географические, исторические, экономические предпосылки, которые неизбежно являются ограничителями эффективного развития. В нормальных, не чрезвычайных условиях невозможно заменить Копенгаген, Лондон, Мадрид, Тегеран или Пекин на какой-то другой город. Особые, исключительные ситуации не в счет. Бонн был немецкой столицей не в силу каких-то предпосылок, а вопреки им. Военно-исторические и политические соображения привели к переезду столицы Турции из Стамбула в Анкару.

Советской России по наследству от Российской империи досталось два уникальных города: Москва и Петроград, каждый из которых мог стать столицей нового государства. Достаточно быстро столичные функции закрепились за Москвой, но это было возвращение столицы в Москву.

Санкт-Петербург изначально развивался как окно в Европу — это общеизвестно. Менее известно то, что как транспортный, инфраструктурный центр Петербург стал утрачивать свое влияние уже при Петре Первом.

По количеству судозаходов Рига обогнала Санкт-Петербург в середине XVIII века. А строительство железной дороги Царицын — Рига, безусловно, помогло этому городу стать неформальной балтийской столицей России. Распад Российской империи парадоксальным образом помог Ленинграду: внутренняя конкуренция с Ревелем, Ригой, Либавой и Виндавой исчезла. Порт и город получили новый толчок в развитии. Порт в Усть-Луге начал строиться еще в 30-е годы прошлого века и продолжает строиться сейчас, после восьмидесятилетней паузы.

Справедливо считается, что Москва — порт пяти морей, но точно так же и Петербург порт все тех же пяти морей.

Этот исторический экскурс приведен не случайно. Сегодня у Петербурга и Ленинградской области есть прекрасный шанс стать центром пересечения международных транспортных коридоров «Север — Юг» (от Арктики до Индийского океана) и «Запад — Восток» (от Китая до Европы). Для понимания исторического и экономического значения этой возможности нам необходимо возвращаться к анализу историко-экономических закономерностей развития Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Новая модель управления не должна игнорировать накопленный исторический опыт. Практики прошлого — неоценимый ресурс совершенствования управления в будущем.

Б. А. Шамахов

*научный руководитель Северо-Западного института управления РАНХиГС,
доктор экономических наук, кандидат исторических наук,
главный редактор*