

Планирование развития Санкт-Петербурга

Взгляд историка

St. Petersburg Development Planning. The Historian's View



С точки зрения стратегического планирования размещение или перенос столицы государства является как экономическим, так и политическим действием, результатом достаточно сложных решений, ориентированных на столетия. Разговоры о любви или нелюбви Петра Великого к Москве базируются на вторичных, а то и третичных источниках. А вот то, что Петр Великий рассматривал расположение столицы как направленный вектор геополитических интересов Российского государства — это очевидный факт.

Был ли этот вектор изначально направленным на устье Невы? Нет. Петр I в течение всей жизни прокладывал путь не только на северо-запад, но и на юго-запад. Российская столица могла оказаться на Черном море, а не на Балтийском. Однако это не сложилось по целому ряду причин. Эксцентричная столица в устье Невы потребовала сложной системы защиты, которая сформировалась спустя век после смерти Петра и была связана с Прибалтикой, Великим княжеством Финляндским, а начиналась вообще на Аландских островах. Разрушение этой системы рубежей гарантированной безопасности привело к абсолютно закономерному переносу столицы в Москву и к возвращению к той геополитической, геоэкономической норме, которая существовала в допетровскую эпоху. Ленинград стал в буквальном смысле пограничным городом. К сожалению, таковым он является и сейчас.

Стратегическое развитие и стратегия управления таким городом не могут базироваться на модели 1991–2022 гг. Изменившиеся внешние условия диктуют и новую управленческую парадигму. Попробуем выявить некоторые ее признаки, опираясь на историческую традицию. Как и 300 лет назад, необходим особый акцент на оборону, — защищать шестимиллионную агломерацию нужно не только с военной, но и с экономической точки зрения. Соответствующим образом перестраивать структуру промышленности, готовить стратегические запасы, развивать и дублировать инфраструктуру. Второй, не менее важный, момент — это управление в условиях внешней неопределенности. Бывшие партнеры, пусть даже сложные партнеры, такие как Эстония или Финляндия, становятся демонстративными врагами. В этих условиях стратегия развития второго города страны требует пересмотра и адаптации, чему и посвящена первая статья данного номера.

В. А. Шамахов
научный руководитель
Северо-Западного института управления РАНХиГС,
доктор экономических наук, кандидат исторических наук,
главный редактор