

Международная молодежная интеграция на евразийском пространстве

Есипов Иван Игоревич

Северо-Западный институт управления — филиал РАНХиГС (Санкт-Петербург)
Аспирант
Председатель «Евразийской молодежной ассамблеи»
esipov92_iv@mail.ru

РЕФЕРАТ

В современном мире процессы интеграции различных стран играют все более важную роль. Такие процессы, главным образом, имеют место в регионах, имеющих общее экономическое, культурное, этническое, идеологическое, религиозное или лингвистическое сообщество. Развитие интеграции, как таковой, без поддержки граждан государств, которые принимают участие в интеграции, ограничено. Можно сказать, что у каждой интегральной группы есть своя собственная цель и идеология.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

молодежная политика, интеграционный процесс, безопасность, «мягкая сила», развитие межгосударственных связей, Евразийский экономический союз

Esipov I. I.

International Youth Integration at the Eurasian Space

Esipov Ivan Igorevich

North-West Institute of Management — branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Saint-Petersburg, Russian Federation)
Graduate student
Chairman of «The Eurasian Youth Assembly»
esipov92_iv@mail.ru

ABSTRACT

In today's world the processes of integration of the various countries are of growing importance. Such processes mainly take place in regions, which have shared economic, cultural, ethnic, ideological, religious or linguistic community. Development of integration, as such, without the support of the citizens of the states, which take part in integration is possible only to a certain extent. We can say that each integrative group has its own purpose and ideology.

KEYWORDS

youth policy, integration process, safety, «soft force», interstate communications development, Eurasian Economic Union

В современном мире все большее значение имеют процессы интеграции в различных странах. В основном они проходят в регионах, где есть общая экономическая, культурная, этническая, идеологическая, религиозная или языковая общность. Развитие интеграции, как таковой, возможно только на определенном уровне без поддержки граждан стран-участников интеграции. Можно сказать, что у каждой интегративной группировки есть своя цель и идеология.

Наиболее развитым и успешным проектом международной интеграции является Европейский союз. Он изначально базировался на общих экономических интересах (например, ЕОУС), а после перешел и в область идеологии, выработав так называемую «либеральную концепцию», по которой и идет современное развитие национальной идеи Европейского союза.

Молодежь в данном случае является одним из ведущих игроков. Создаются молодежные объединения и парламенты, занимающиеся молодежными проектами, образованием, наукой, культурой, продвижением политических интересов, патриотическим воспитанием и т. д.

Все эти направления развиваются в странах по-разному, очень часто молодежь сама становится инициатором создания подобных объединений.

В России сейчас большой популярностью пользуются молодежные объединения, особенно в области молодежной политики. Молодежь активно участвует в них, это позволяет завести новые знакомства, получить неоценимый опыт и прикоснуться к деятельности большой политики.

В России существуют различные молодежные организации, работающие в этой области. Стоит отметить те, которые в данный момент занимаются Евразийской интеграцией. Они бывают двух видов:

1. При международных организациях (Молодежная межпарламентская ассамблея СНГ, Евразийская молодежная ассамблея (при Межпарламентской ассамблее ЕврАзЭС)).
2. Молодежные общественные движения (Молодая Евразия, Евразийское Содружество и т. д.).

Так, автономная некоммерческая организация «Евразийское содружество» (зарегистрирована в 2013 г.), которая была создана в целях обеспечения гармоничного развития интеграционных процессов между гражданскими обществами стран — потенциальных участниц Евразийского Содружества в следующих областях:

- межнациональные отношения и миграция;
- наука, образование, спорт;
- общественная дипломатия;
- молодежная политика и парламентаризм;
- культура и история.

Одной из основных функций организации является создание новых гуманитарных площадок диалога народов государств будущего евразийского объединения:

- в культуре, литературе и искусстве, прежде всего для формирования сходных духовных общностей людей как основы объединения народов;
- в образовании, прежде всего в формировании сходных образовательных стандартов обучения как основы научно-образовательных и гуманитарных обменов и единого рынка интеллектуального труда;
- в науке, прежде всего в фундаментальных исследованиях как основе будущего развития евразийской интеграции, в том числе и в экономике;
- в молодежной политике, поскольку именно поддержка и участие молодежи в этих процессах должны стать основой объединения народов в культурно-гуманитарной сфере;
- в миграционной политике как одной из самых болезненных сфер соприкосновения будущих государств евразийского содружества, требующих координации и снятия накопившихся межнациональных и межконфессиональных напряжений на внесударственном уровне;
- в спорте, назрела необходимость популяризации спортивных соревнований формата «Чемпионат Евразии»;
- в развитии культурно-гуманитарного диалога между институтами гражданского общества как сфере формирования внесударственных интеграционных информационных потоков и событий.

При реализации этих целей организация считает оптимальным достижение сочетания развития информационного присутствия Евразийского Содружества в государствах-партнерах с проведением разноплановых значимых проектов и мероприятий в гуманитарной сфере, имеющих своей целью создание сети филиалов общества как точек роста интеграционных настроений.

Движение «Молодая Евразия» — общеевразийское молодежное общественное движение, выступающее за создание Евразийского Союза на принципах возрожденного евразийства. Ведет свою деятельность с 2009 г.

Организация на базе евразийских дискуссионных клубов изучает процессы евразийской интеграции — ее основы, суть и перспективы, а также разрабатывает шаги по практической реализации постулатов евразийства в рамках евразийского проекта.

Функционируют местные евразийские дискуссионные клубы, куда входит молодежь (школьники, студенты, аспиранты) и местная интеллигенция (деятели образования, науки, политики и культуры). В них обсуждаются вопросы современной евразийской интеграции, а также изучаются идеи (философии, идеологии) евразийства (классического, прагматического, возрожденного). Такого рода клубы организованы в большинстве стран Содружества и в некоторых странах Европы.

Основной целью деятельности движения «Молодая Евразия» является соборное строительство мощного Евразийского Союза на основе идеологии возрожденного евразийства, как через евразийскую интеграцию и внешнюю политику государств, так и через проведение в жизнь новой внутренней политики и реализацию глубоких внутригосударственных преобразований «по-евразийски».

Ценность подобных организаций состоит в их открытости, мобильности и возможности работать за рамками политических, экономических или иных объединений, а также готовить молодежные кадры. Основное поле их деятельности — «мягкая сила» («soft force»).

Как известно, понятие «мягкой силы» в международный оборот ввел Джозеф Най. Он утверждал, что у государств (на примере США), помимо мощной «жесткой силы», есть и «мягкая сила». Под «жесткой силой» подразумеваются военная машина, развитая экономика, технологический отрыв. Под «мягкой силой» Джозеф Най понимал привлекательность государства, его образ и культуру.

Необходимо признать, что развитие «мягкой силы» в России имеет первостепенное значение, поскольку те вызовы, которые нам выдвигает современная политическая и международная обстановка, заставляют привлекать большее внимание к проблемам и вопросам «мягкой силы». Этим вопросом Россия озаботилась не так давно. Только в 2012 г. на Совещании послов и постоянных представителей России президент России Владимир Путин, пожалуй, впервые обратил внимание отечественной дипломатии на необходимость использовать в работе «мягкую силу».

Поэтому можно утверждать, что, к сожалению, в России, несмотря на свое количество, молодежные организации имеют ряд трудностей, связанных с функционированием и продвижением своих интересов и проектов. Только сейчас эти проблемы стали решаться ускоренными темпами.

«Мягкую силу» России можно разделить на две группы: страны СНГ и остальной мир, что связано, на мой взгляд, в первую очередь, с отсутствием языкового барьера, наличием общей истории и культуры.

Молодежные организации обычно выходят за рамки этого разделения. Для них практически не существует ни идеологический, ни культурный барьер, а языковой зачастую не вызывает проблем. Молодежь меньше подвержена политическим барьерам общения, что зачастую позволяет именно им находить наиболее приемлемые пути решения проблем.

Примером влияния молодежных организаций на формирование общественно-го сознания может послужить Украина, где по состоянию на 2013 г. большей поддержкой пользовались Европейские организации, которые смогли привить молодежи как части наиболее реакционного населения проект Европейской интеграции на основании в первую очередь привлекательного образа Европейского союза. Отказ В. Ф. Януковича подписать соглашение об ассоциации с ЕС

послужил толчком для выхода демонстрантов на Майдан и как следствие — государственный переворот.

Политика России в контексте «мягкой силы» в последнее время больше заточена на внешний фактор. В основном степень влияния «мягкой силы» России внутри государства связана с рейтингом президента Российской Федерации В. В. Путина. Однако основным источником роста внутреннего объединения является не экономический рост или грамотная культурно-образовательная политика, а в первую очередь Крымский синдром, гражданская война в Украине и антитеррористическая операция в Сирии. Подобный вектор, учитывая ментальность населения России, историю последних 25 лет, когда Вооруженные силы Российской Федерации находились в кризисном состоянии, современный уровень развития вооружения и успехи на внешнеполитической арене консолидируют государство на основе чувства внешней безопасности, а возвращение России как одного из мировых политических лидеров вселяет гордость в сердца граждан.

К несчастью, эффект от внешнеполитических успехов достаточно короток во временном пространстве на современном этапе. Инфляция заложила основы для создания раздражителя и кризиса на наиболее базовых человеческих ценностях и понизила их уровень жизни. Два этих явления создают достаточно взрывоопасную ситуацию, удовлетворяя более высокие ценности, но отнимая базовые, физиологические потребности (согласно пирамиде А. Маслоу), ухудшая уровень жизни населения, особенно в городах, что, в свою очередь, может привести к социальному взрыву.

Но подобная политика не всегда нравится соседям России и странам СНГ. Подобным явлениям можно противодействовать за счет работы с молодежью и создания позитивного образа государства и Евразийского экономического союза в понимании граждан как внутри страны ЕАЭС, так и за пределом союза. Однако общая квота на обучение иностранцев в России увеличилась всего на 5 тыс. и составляет на данный момент лишь 20 тыс. человек ежегодно¹. Стоимость образования в российских вузах сопоставима с европейской ценой, а уровень и социальная помощь студентам оставляет желать лучшего. Подобный дисбаланс влияет на уменьшение интереса обучения молодежи из стран постсоветского пространства в России, предпочитая западные аналоги и тем самым ребята, сами того не замечая, становятся акторами позиции других ценностных ориентиров.

Подобная ситуация свойственна и для стран постсоветского пространства, когда внутренняя миграция студентов среди стран СНГ остается достаточно низкой по сравнению с объемом уезжающих на обучение в Европу или США.

В то же время появление большого количества международных молодежных организаций создает условия для развития межинститутских связей. Сегодня большая семья Евразийских молодежных организаций пытается решить все проблемы, возникающие на пути у процесса интеграции, от разработки идеологии до создания квалифицированных кадров для наднациональных институтов.

Тем не менее многие из этих организаций очень тяжело справляются с проблемами развития, что обычно связано с финансово-бюрократическим аспектом либо со стремлением к собственному (личностному) популизму.

Разрабатывая идеальную концепцию для молодежной организации, мы все равно сталкиваемся с площадками институтов, которые дают научное наполнение этим организациям, что позволяет им иметь больший вес на международной арене и показывать более высокое качество своей работы со студентами и молодыми преподавателями.

Размышляя над темой «мягкой силы», невозможно не обратиться к зарубежному

¹ <http://ria.ru/society/20150420/1059804142.html>

опыту. Так, в Российском совете по международным делам в апреле этого года было напечатано прекрасное интервью с президентом Токийского фонда Масахиро Акияма, который рассказал о японском опыте использования «мягкой силы», образе России за рубежом и основных проблемах на пути продвижения российской «мягкой силы».

За рубежом сложился достаточно привлекательный образ Японии и японцев. Результаты исследования общественного мнения, которое британская корпорация BBC ежегодно проводит с целью выявления отношения граждан к государствам мира, показывают, что Япония всегда занимает лидирующие позиции.

Благоприятную роль в формировании подобного образа сыграла пацифистская политика, проводимая Токио после окончания войны. Япония, будучи побежденной страной, быстро восстановилась и приобрела мощь, достаточную даже для того, чтобы успешно конкурировать с США в торгово-экономической сфере.

«Японцам удалось сформировать привлекательный образ возрожденного государства. Это и есть часть японской «мягкой силы». Японский язык из-за своей сложности не может считаться элементом привлекательности страны, однако культура, искусство, кухня и, конечно, манга — это безусловные инструменты „мягкой силы“, — говорит господин Масахиро.

Он упоминает, что в Японии огромной популярностью пользуются русская литература, классическая музыка, балет, кухня. Но, к сожалению, в общественном мнении до сих пор сохраняется негативный образ страны, сложившийся еще во времена Советского Союза.

Подводя итог, необходимо отметить, что сейчас, в контексте ситуации на Украине и преобладающего формирования одностороннего освещения процессов, привлекательность России за рубежом практически исчезла, а ее «мягкая сила» ослабла. Но, на мой взгляд, именно молодежная политика и международная молодежная коммуникация может положить начало более тесному сотрудничеству в решении конфликтов и объединить враждующие стороны, особенно в вопросах решения гуманитарных проблем, культурных и иных аспектах сотрудничества.