## Эффективность управления

## Взгляд экономиста

Management Efficiency: The Economist's View

Оценка эффективности управления ученым-экономистом не может быть такой же, как ученым-историком. Для специалиста в сфере экономического управления и экономики события далекого (и недалекого) прошлого оцениваются с точки зрения итогового финансового успеха. Великая Португальская империя уже была великой, когда на Острове (Великобритания) питались мучной затиркой. Но Британская империя смогла запустить модернизацию и промышленную политику. Португалия же извлеченные из колоний деньги просто проела. Все победы Португалии стали поражениями. В результате побережье Португалии стало раем британских пенсионеров.



Соглашусь, для историка важна последовательность событий, общая оценка конечного результата развития событий, но для экономиста очень важен момент, связанный с затратами. Сразу вспоминается классическая экономическая модель «затраты — выход», созданная Василием Леонтьевым.

Великая Отечественная война советского народа для экономиста — как ученого и практика — это победа советской экономической модели управления. Вместе с тем говорить о том, что цена Победы была просто большой, нельзя. Мы понимаем: цена Победы была огромной, а затраты — чудовищными. Вспомним уникальную книгу и ее автора и еще раз вчитаемся в ее название: Вознесенский Н. А. «Военная экономика СССР в период Отечественной войны», Москва: Издательство политической литературы, 1948. Название, да и содержание книги позволяют нам понять: война закончилась, а военная экономика нет...

Мобилизационный экономический эффект как для экономики, так, собственно, и для общества по результатам Великой Отечественной войны был такой, что на этой инерции мы «доехали» до конца семидесятых годов прошлого века. Как только он, эффект, закончился, начался процесс деструкции, выбираться из которого мы начали лишь в следующем (нынешнем) веке.

Сказанное означает то, что экономическое, политическое, военное управление в текущий момент не просто должно привести нас к победе, а быть таким, чтобы эта Победа была относительно малозатратной, а мобилизационный эффект при этом — весьма значительным.

А.Д. Хлутков директор Северо-Западного института управления РАНХиГС, доктор экономических наук, председатель редакционного совета