

# Эффект колеи и проблемы управления Взгляд экономиста

## Path Dependence and Problems of Governance: The Economist's View

Постановка и формулирование проблемы Path Dependence принадлежат нобелевскому лауреату Дугласу Нортю. В России эта концепция не только принята, но и адаптирована, благодаря работам Александра Аузана, декана экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, который перевел этот термин как «эффект колеи».

1991 год с точки зрения «эффекта колеи» в плане реформирования системы государственного управления выглядел как пересадка из дореволюционного трамвая «Аннушка» в электромобиль «Тесла». Концепция «лес рубят — щепки летят» применительно к институтам управления привела к тому, что вместо аудита и реформирования была сделана ставка на насильственное внедрение новых, заимствованных институтов. Однако «...привнесенные институты плохо приживались на отечественной почве и либо отторгались российским обществом, либо до неузнаваемости мутировали»<sup>1</sup>.

Опираясь на концепцию «эффекта колеи», можно придерживаться практически любых теоретических подходов в рамках экономической науки. Для нас, однако, важнее вопросы практики. Модель экономического управления 2000–2013 годов была далеко не идеальна, но сформировала ту самую «колею», выход из которой предполагался очень болезненным, и это было правдой. Нежелание покидать «колею» сначала связывалось с эпидемией и пандемией, а затем задержало, но не отменило стратегическое решение по Украине. Однако сегодня уже очевидно то, что мы постепенно выходим из «path-dependence» постсоветской расслабленности.



*А. Д. Хлутков  
директор Северо-Западного института управления РАНХиГС,  
доктор экономических наук,  
председатель редакционного совета*

<sup>1</sup> Клейнер Г. Б. Институциональные изменения: проектирование, селекция или протезирование? // Постсоветский институционализм / под ред. Р. М. Нуреева, В. В. Дементьева. Донецк, 2005. С. 409.