

Кризис управления и кризис управленцев

Crisis of Governance and Crisis of Administrators



Новые экономические и политические условия должны вызвать адекватные изменения в системе подготовки кадров для государственного управления. Сегодня очевиден не только масштаб внешних вызовов, но и то обстоятельство, что это не временная конъюнктура, а системный ограничитель.

Санкционные режимы присутствуют в трех формах. Санкции в отношении страны в целом, санкции в отношении представителей бизнеса и органов государственной власти, санкции в отношении предприятий. Очевидно то, что санкции первого типа формально ориентированы на всё государство, но поскольку государство очень большое и неоднородное в социальном, экономическом и политическом отношении, то и последствия «единых санкций» в разных регионах существенно отличаются.

Аналогичны санкции в отношении представителей бизнеса. Руководители и владельцы вертикально интегрированных нефтедобывающих компаний могут жить в Москве, в Тюмени и в Сургуте. Но вот их бизнес, абсолютно точно, в Москве, Петербурге, Ленинградской и Новгородской областях не присутствует. Просто потому, что здесь нет нефтяных полей. Санкции в отношении судостроителей напрямую ударяют по Санкт-Петербургу, Ленинградской области, влияют на социально-экономическое развитие Нижнего Новгорода. Но для Курганской области они вторичны и затрагивают эту территорию только поскольку она является частью Российской Федерации. Давление, фактически санкционная война, для Северо-Запада России направлено на машиностроение, прежде всего, военно-промышленный комплекс, точное машиностроение, станкостроение, транспортное машиностроение, лесную, целлюлозно-бумажную и фармацевтическую промышленности в несколько меньшей степени.

Внимательное рассмотрение санкционных режимов свидетельствует о том, что для Северо-Западного федерального округа — это удар как раз по основным отраслям специализации. Что из этого следует и как на это надо реагировать? Постараемся ответить на этот вопрос с точки зрения теории и практики управления. С точки зрения подготовки специалистов понятно, что для государственной службы, а не только для бизнеса, становится актуальной такая профессия, как кризис-менеджер, то есть человек, который в условиях сложных и непредсказуемых вызовов может заниматься адаптацией предприятия или учреждения к новым экономическим условиям.

А. Н. Косыгин, будущий председатель правительства СССР, занимавшийся вопросами эвакуации промышленных предприятий в годы войны, может быть, и не стал бы таким известным хозяйственником, если бы не чрезвычайные обстоятельства. Одно дело строить Путиловский завод, другое дело — перестраивать его в Кировский и третье — эвакуировать его на Урал. Наверное, сейчас не надо запускать станки, а потом строить над ними крышу, но уникальный масштаб внешних вызовов требует адекватного масштаба ответов. Но кто и как будет готовить ответствующих специалистов?

*А. Д. Хлутков
директор Северо-Западного института управления РАНХиГС,
доктор экономических наук, председатель редакционного совета*