

Рецензия на монографию «„Великое десятилетие“ Н. С. Хрущева: попытка модернизации»

*Бахлов И. В.¹, Рубцов С. Н.², **

¹Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева, Саранск, Российская Федерация

²Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Северо-Западный институт управления РАНХиГС), Санкт-Петербург, Российская Федерация; *rubzov@bk.ru

Review of the Monograph “«The Great Decade» by N. S. Khrushchev: An Attempt at Modernization”

*Igor V. Bakhlov¹, Sergey N. Rubtsov², **

¹National Research Ogarev Mordovia State University, Saransk, Russian Federation

²Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (North-West Institute of Management, Branch of RANEPA), Saint Petersburg, Russian Federation; *rubzov@bk.ru

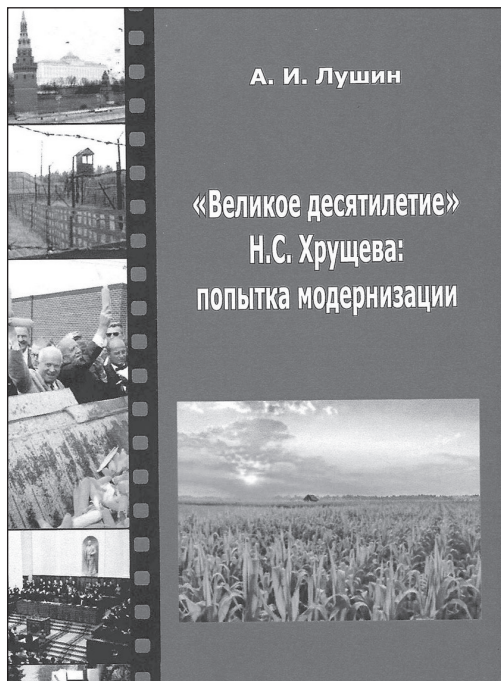
Многовековая история России изобилует многочисленными примерами, когда на политическом пьедестале страны в силу ряда обстоятельств оказывались не только выдающиеся государственники, но и, что называется, управленцы со знаком минус: люди с больной психикой, откровенные самодуры, лентяи и патологические пьяницы, партийные демагоги и полуграмотные субъекты. Однако от воли и сиюминутного желания этих «управленцев» в значительной мере зависела судьба как самого государства, так и миллионов россиян, нередко становившихся жертвами политических и экономических экспериментов, генерируемых ими. В этом контексте немалый научный и познавательный интерес представляет опубликованная монография доктора исторических наук, профессора кафедры общественных наук Северо-Западного института управления РАНХиГС А. И. Лушина «„Великое десятилетие“ Н. С. Хрущева: попытка модернизации» (Санкт-Петербург, 2023. 348 с.).

Монография посвящена исследованию весьма актуальной для политической истории Российского государства проблемы — попыткам политической модернизации, предпринятым в период правления одного из самых неоднозначно оцениваемых в отечественной и зарубежной исторической науке советских лидеров — Первого секретаря ЦК КПСС (1953–1964) и Председателя Совета Министров СССР (1958–1964) Н. С. Хрущева.

Отметим сразу, что книга основана на анализе обширного круга опубликованных документов юридического характера (Указов Президиума Верховного Совета СССР и др.), партийных документов (Постановлений ЦК КПСС, стенографических отчетов съездов и пленумов ЦК КПСС и др.), материалов периодической печати, мемуарных источников, воспоминаний политических деятелей периода правления Н. С. Хрущева и других источников. Несомненным достоинством работы является глубокое исследование автором документов эпистолярного жанра — писем, жалоб и обращений в ЦК КПСС и Президиум Верховного Совета Союза ССР, к Генеральному

Лушин А. И. «Великое десятилетие» Н. С. Хрущева: попытка модернизации» : монография. Санкт-Петербург, 2023. 348 с.

ISBN 978-5-98344-748-6



прокурору Р.А. Руденко и лично Н.С. Хрущеву, — а также материалов Государственного архива Российской Федерации (в частности, уголовных дел, представленных в документах «Отдела по надзору за следствием в органах государственной безопасности» Генеральной прокуратуры СССР).

Профессор А.И. Лушин критически анализирует сложившиеся в отечественной и зарубежной историографии подходы к изучению периода правления Н.С. Хрущева. Автор приводит точки зрения ряда авторов по различным аспектам изучаемой проблемы, в частности, по оценке самой личности партийного руководителя и его модернизационного потенциала, давая при этом собственные, весьма взвешенные, и в то же время объективные комментарии. Так, значительный познавательный интерес представляет концепция автора об исключительном владении Н.С. Хрущевым искусством политической мимикрии, во многом обусловившим его приход к власти после смерти И.В. Сталина.

Работа написана с применением методологического инструментария современной науки и с учетом междисциплинарного характера исследуемой проблемы. Методические и методологические приемы, используемые автором, полученные материалы исследования соответствуют поставленным в работе задачам, что позволило создать интересное историко-политико-юридическое произведение.

Структура монографии, на наш взгляд, хорошо продумана, при этом она носит не совсем обычный характер и состоит из одиннадцати разделов, логически и хронологически связанных между собой и дополняющих друг друга. В первых трех разделах на основе значительного количества документальных источников показана борьба Н.С. Хрущева за политическое лидерство в высших эшелонах власти после смерти И.В. Сталина, а также деятельность Н.С. Хрущева за завоевание высшей политической власти в стране. Автор справедливо отмечает, что претендент на высший партийный пост использовал для этого широкий комплекс методов, не

гнушаясь при этом недозволенными, — с точки зрения обычного человека, — а подчас и просто безнравственными средствами.

Значительный интерес с позиций политической науки представляет содержание раздела, посвященного критике культа личности как одного из средств укрепления позиций в структурах власти и борьбе лидера КПСС со своими политическими оппонентами, являвшимися наиболее последовательными «консерваторами»: Г. М. Маленковым, В. М. Молотовым, Л. М. Кагановичем и др. Весьма показательно, что в данном случае ближайшее окружение Н. С. Хрущева не верило в искренность намерений партийного вожака, ибо критика культа личности началась лишь после смерти И. В. Сталина, которого сам Первый секретарь ЦК еще совсем недавно превозносил до небес и перед которым «плясал гопака вприсядку».

Вместе с тем в работе на основе большого фактического материала автором широко представлены попытки партийного лидера реформировать аграрную сферу, показаны сущность и содержание политики пресловутой «кукурузации», а также плачевные в конечном итоге результаты освоения целинных и залежных земель. Весьма интересно показаны в монографии шаги Н. С. Хрущева в сфере кадровой политики, доводимой им иногда до абсурда, сыгравшие с ним в конечном итоге злую шутку, когда его ближайшие «соратники» свергнули его с политического пьедестала. Вместе с тем в работе освещены попытки либерализации правоохранительной системы как одного из важнейших направлений предполагаемой партийным руководителем модернизации. Большой интерес вызывает раздел, посвященный социальным последствиям предпринятых им управленческих решений.

Реализации одной из главных задач исследования — проанализировать взаимодействие власти и общества в период «великого десятилетия» — посвящено содержание разделов «Изменения в духовной сфере в период “великого десятилетия”» и «Политическая деятельность Н. С. Хрущева в зеркале общественного мнения». Автор на богатом архивном материале и широкой источниковой базе показывает отклики советского общества на внутривнутриполитическую деятельность Первого секретаря ЦК КПСС. Особый интерес в данном случае вызывают отклики различных социальных групп населения страны — от представителей советской интеллигенции, рабочих, молодежи и до такой весьма своеобразной группы, как советские политзаключенные.

В целом деятельность руководителя правящей партии квалифицируется автором исследования как политика «либерального социализма» и связывается с зарождением в обществе антисоветских настроений. Можно вполне согласиться с мнением автора монографии о том, что политические и идеологические новации Н. С. Хрущева в конечном итоге способствовали стимулированию системного кризиса советской политической системы. Через три десятилетия он приведет к распаду Советского государства, который Президентом России В. В. Путиным будет определен в качестве главной геополитической катастрофы XX века.

Автор монографии, на наш взгляд, справедливо полагает, что недостаток у «первого лица страны» общей и управленческой культуры, откровенная неграмотность, отсутствие стратегического мышления явились главным препятствием на пути модернизации страны. Его тщетные попытки «догнать и перегнать» США, совершить рывок в «прекрасное коммунистическое завтра» были свидетельством того, что, являясь, по существу, «кремлевским мечтателем», он очевидно искренне полагал, что страна сможет быстро, одним рывком изменить жизнь советского народа в лучшую сторону. Отсюда, очевидно, и его шараханья: от кукурузы — к строительству агрогородов, от освоения космоса — к значительному сокращению крупных военных кораблей и стратегической авиации, от ликвидации паров к критике генетики и т. д. В этих не просчитанных с управленческой и научной точек

зрения шагах политического лидера Советского государства во многом кроются причины его политического проигрыша.

Выводы, полученные автором в результате проведенного исследования, являются научно обоснованными и весьма оригинальными. Представляется, что основные концептуальные идеи монографии профессора А. И. Лушина нашли свое подтверждение в дальнейшей истории советского общества.

Издание ориентировано как на ученых-обществоведов, занимающихся изучением социально-политической истории России, так и на аспирантов и студентов всех уровней подготовки (бакалавриат, магистратура) социально-гуманитарного и юридического профилей, а также оно будет интересно широкому кругу читателей, интересующихся отечественной историей.

Об авторах:

Бахлов Игорь Владимирович, заведующий кафедрой всеобщей истории, политологии и регионоведения Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева (Саранск, Российская Федерация), доктор политических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Республики Мордовия; bahlov@mail.ru

Рубцов Сергей Николаевич, профессор кафедры общественных наук Северо-Западного института управления РАНХиГС (Санкт-Петербург, Российская Федерация), доктор исторических наук, профессор; rubzov@bk.ru

About the authors:

Igor V. Bakhlov, Head of the Department of General history, political science and area studies of National Research Ogarev Mordovia State University (Saransk, Russian Federation), Doctor of Science (Political Sciences), Professor, Honored Scientist of the Republic of Mordovia; bahlov@mail.ru

Sergey N. Rubtsov, Professor of the Department of Social Sciences of North-West Institute of Management, Branch of RANEPA (St. Petersburg, Russian Federation), Doctor of Science (History), Professor; rubzov@bk.ru