

«Детство в современной России»: взгляд экспертов на детские проблемы (по материалам Всероссийской научно-практической конференции «Детство в современной России: проблемы, политика, перспективы»)

*Бесчасная А. А.^{1, *}, Тюрина Ю. А.¹*

¹Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ; Санкт-Петербург, Российская Федерация; *aabes@inbox.ru

РЕФЕРАТ

В статье представлен обзор работы Всероссийской научно-практической конференции «Детство в современной России: проблемы, политика, перспективы», организованной Северо-Западным институтом управления РАНХиГС и состоявшейся 31 мая 2024 г. Анализ материалов и выступлений спикеров конференции построен на сочетании количественной и качественной методологии. Выявление количественных данных контент-анализа позволило обнаружить статус ребенка в современных объект-субъектных отношениях. Интерпретация вербальной информации позволяет охарактеризовать проблемы детей, а также определить векторы основных направлений исследовательской и практической работы с детьми по достижению счастливого и благополучного детства.

Ключевые слова: конференция, детство, ребенок, Россия, исследование, политика в области детства, поколение

Для цитирования: *Бесчасная А. А., Тюрина Ю. А.* Детство в современной России: взгляд экспертов на детские проблемы (по материалам Всероссийской научно-практической конференции «Детство в современной России: проблемы, политика, перспективы») // Управленческое консультирование. 2024. № 3. С. 213–219.

Childhood in Modern Russia: Experts' Views on Children's Problems (Based on Materials of the Russian Scientific and Practical Conference “Childhood in Modern Russia: Problems, Politics, Prospects”)

*Albina A. Beschasnaya^{1, *}, Yulia A. Tyurina¹*

¹Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (North-West Institute of Management of RANEPА), Saint Petersburg, Russian Federation; *aabes@inbox.ru

ABSTRACT

The article provides an overview of the Russian Scientific and practical conference “Childhood in modern Russia: problems, politics, prospects”, organized by the North-West Institute of Management of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration and held on May 31, 2024. Analysis of materials and reports of conference speakers built on a combination of quantitative and qualitative methodology. Revealing quantitative data from content analysis made it possible to detect the child's status in modern object-subject relations. Interpretation of verbal information allows characterize the problems of children, as well as determine the vectors of the main areas of research and practical work with children to achieve happy and prosperous childhood.

Keywords: conference; childhood; child; Russia; study; policy in the field of childhood, generation

For citing: Beschasnaya A.A., Tyurina Y.A. Childhood in Modern Russia: Experts' Views on Children's Problems (Based on Materials of the Russian Scientific and Practical Conference "Childhood in Modern Russia: Problems, Politics, Prospects") // Administrative consulting. 2024. N 3. P. 213–219.

31 мая 2024 г. в Северо-Западном институте управления РАНХиГС при Президенте РФ состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Детство в современной России: проблемы, политика, перспективы». Организатором и основной площадкой проведения выступил факультет государственного и муниципального управления. К участию в конференции были приглашены эксперты из разных областей работы с детьми – ученые, практики, политики, общественные деятели, юристы, педагоги, психологи, представители бизнеса и др., а также молодые ученые (студенты и аспиранты), работающие с детьми и молодежью. Целью конференции являлось обсуждение широкого круга проблем детства и молодости в условиях современного динамично изменяющегося социума, которые находятся в исследовательском фокусе многих наук. Конференционная дискуссия имела также цель мониторинга ключевых проблем в жизни детей в российском социуме, определения вектора политики в области детства и попытки построения прогнозов состояния будущих поколений детей.

Заявленная тематика дискуссий свидетельствовала о социологической направленности конференции, что подтвердилось информационной и организационной поддержкой партнеров факультета государственного и муниципального управления. В качестве соорганизаторов выступили Исследовательский комитет Российского общества социологов «Социология детства», кафедра прикладной и отраслевой социологии СПбГУ, Международная лаборатория исследований социальной интеграции НИУ ВШЭ.

Конференция проходила в рамках пленарного заседания и 6 секций, в смешанном формате, предусматривающем очное и онлайн-участие. В общей сложности в программе конференции зафиксировано более 100 выступлений, сгруппированных по тематическим секциям: «Детство в современной России: прошлое, настоящее, будущее», «Дети и молодежь в современной России: политико-правовые аспекты, патриотизм и ценности», «Детство и молодость в паутине повседневности (цифровизация, IT, субкультуры и др. и особенности изучения)», «Социальные институты детства: от прошлого к будущему, от опыта к прогнозу», «Методология и методики исследования детей и детства: разнообразие и инклюзивность», «Педагогика детства: разнообразие проблем и методов воспитания».

Социальный портрет участников конференции можно охарактеризовать следующим образом. Общее количество заявок на участие в конференции было 119. География участников репрезентировала Россию от Петрозаводска до Хабаровска и Владивостока. Своим участием в конференции спикеры представили 24 населенных пункта России. В топ-5 городов с наибольшим количеством участников-представителей вошли: Санкт-Петербург — 42 участника, Москва — 29, Таганрог — 6, Самара и Уфа — по 5 человек. Среди спикеров конференции были также представители сельского населенного пункта Исаклы Самарской области — 2 участника.

Несмотря на социологическую принадлежность инициаторов конференции, междисциплинарный характер конференции проявился в разнообразии научной, профессиональной и служебно-должностной особенности участников. Социально-профессиональная принадлежность заявленных спикеров характеризовалась следующим образом: представители профессорско-преподавательского состава — 34 человека (28,6%), научно-исследовательских организаций и структур — 25 (21%), образовательных учреждений (школ, детских садов) — 23 (19,3%), политических институций (представители органов власти, уполномоченные по правам детей) — 8 (6,7%),

общественных организаций и движений — 5 (4,2%) и молодые ученые в лице аспирантов и студентов в количестве 24 человека (20,1%).

Вместе с заявками на участие спикеры представили тезисы планируемых докладов. Данные рукописи являют собой информативный материал для проведения контент-анализа с целью определения ключевых идей и актуальных тем обсуждения. В качестве инструмента обработки данных использовалась программа Content Analyzer. Она позволяет на основе определения частотных характеристик словооснов, слов (словоформ), словосочетаний выявить наиболее волнующие авторов проблемы и очертить векторы исследований. Основными показателями выступили ЧА (частота случаев единиц анализа в документе), и ВА (вес единицы анализа в документе). Последний показатель отражает вес (важность) словоосновы или словосочетания. Весовой коэффициент позволяет корректно сопоставить количественные значения показателей с учетом их качественной значимости

Таким образом, источниками информации для контент-анализа явились 65 рукописей (тезисов докладов), из которых были удалены заявки и информация об авторах, аннотация, ключевые слова. Все подготовленные материалы были объединены в текст общим объемом 23 019 слов. В исследовании в качестве единиц анализа были выбраны словоосновы и словосочетания, в которых был очевиден контекст употребления этих словооснов, а также были удалены ключевые слова дискуссии (например «детство», «дети», «ребенок»).

Первичный контент-анализ показал наиболее часто встречающиеся в рукописях сообщений и комментариев словоосновы и словосочетания, составившие топ-20 (табл. 1, 2).

Обзор представленных в табл. 1 числовых данных показывает, что частота случаев ЧА словооснов почти совпадает с их весом ВА в документе, а динамика снижения показателей частоты ЧА коррелирует с весом ВА. Однако, значимые различия присутствуют у словооснов «жизн», «здоров», «отношен», «школьник».

Иначе дело обстоит со словосочетаниями. Табл. 2 показывает, что отсутствует прямая связь между частотой ЧА и весом ВСА словосочетаний. В словосочетаниях оба слова оказывают кумулятивное воздействие на весовой показатель. Наиболее выражены весовые значения у словосочетаний «образовательная среда», «цифровая гигиена», «образовательный процесс» и «государственная политика», «права ребенка», «современный школьник», «детей-сирот», «средства массовой информации», «взаимодействия семьи».

Анализ выделившихся в количественном и качественном отношении словооснов и словосочетаний позволяет определить проблемные вопросы, получившие максимальное внимание спикеров конференции. На наш взгляд, такие лексемы, как «сем», «родител», «воспитан», «сред», «проект», «подросток», «образован», «развит», «здоров», «сад», «отношен», «школьник», «педагог», «процесс», «детский сад», «образ жизни», «здоровый образ жизни», «подрастает поколение», «дошкольный возраст», «образовательная среда», «образовательный процесс», «средства массовой информации» создают смысловые фреймы, в которых ребенок выступает в первую очередь объектом внешних воздействий, а основной заботой взрослых является обеспечение условий для развития, образования и воспитания детей. Значимыми факторами среды жизни ребенка являются СМИ и цифровые устройства. Другой важной особенностью количественно-качественного анализа тезисов докладов является частое упоминание государства, молодежной и государственной политики в контексте детства. Текущий момент истории свидетельствует о государственной важности воспитательной работы в области формирования патриотизма и ценностей, что также находит свое отражение в частоте словосочетаний.

Топ-20 словооснов
Table 1. Top 20 word bases

№ п/п	Словооснова	ЧА	ВА
1	сем	165	165,8
2	родител	124	127,0
3	воспитан	93	94,0
4	сред	78	80,4
5	проект	74	76,3
6	современн	73	74,4
7	подросток	72	72,6
8	образован	71	72,4
9	развит	69	72,4
10	жизн	63	71,0
11	цифров	57	60,4
12	здоров	55	65,8
13	сад	52	52,0
14	отношен	48	52
15	школьник	47	54
16	педагог	45	48,4
17	процесс	44	45,0
18	государствен	44	44,2
19	поколен	44	44
20	человек	41	44

Таблица 2

Топ-20 словосочетаний
Table 2. Top 20 phrases

№ п/п	Словосочетание	ЧА	ВСА
1	детский сад	52	65,6
2	Российская Федерация	25	43,7
3	образ жизни	20	56,5
4	патриотическое воспитание	18	62,9
5	здоровый образ жизни	16	59,6
6	подрастает поколение	13	29,0
7	дошкольный возраст	13	35,6

№ п/п	Словосочетание	ЧА	ВСА
8	образовательная среда	13	72,05
9	цифровая гигиена	13	38,7
10	образовательный процесс	12	54,35
11	молодежная политика	12	23
12	государственная политика	10	38,10
13	жесткое обращение	10	11,7
14	сопровожаемое проживание	9	13,0
15	права ребенка	9	55,7
16	постинтернатное сопровождение	9	16,5
17	современный школьник	9	64,2
18	детей-сирот	8	65,67
19	средства массовой информации	7	20,13
20	взаимодействия семьи	6	101,0

Среди спикеров конференции можно выделить три ведущих группы: уполномоченные по правам ребенка, ученые-социологи, проводящие исследования в области детства, и профессионалы-практики. Ограничения объема статьи позволяют провести краткий обзор выступлений лишь ведущих спикеров.

В конференции приняли участие уполномоченные по правам ребенка нескольких российских регионов. А. В. Митянина, уполномоченная по правам ребенка в Санкт-Петербурге, обозначила основные направления работы омбудсмена в Санкт-Петербурге: безопасность, здоровье и равенство возможностей детей. Она отметила, что в настоящее время остро стоит вопрос организации и проведения психологической помощи детям, формирование доверия у детей, чтобы вести профилактическую работу и спасти детей от суицида, наркотиков, преступности, жестокости сверстников. Т. Н. Толстова, уполномоченная по правам ребенка в Ленинградской области, защиту детства видит в формировании ценностей семейственности и родительства. С этой целью она предложила использовать разнообразные способы: популяризация ценностей через авторитетов мнения, визуализация успешной молодой семьи, укрепление связи поколений. Уполномоченный по правам ребенка в Орловской области К. И. Домогатский обратил внимание на негативную статистику заключения и расторжения браков. Одну из мер сохранения браков он видит в проведении медиативной помощи. Так, в Орловской области функционируют «комнаты примирения супругов», которые изначально предназначались для работы с супругами в состоянии конфликта, но после оценки их эффективности деятельность расширилась до психологической помощи детям, одиноким и разведенным родителям.

Вторую группу ведущих исследователей — экспертов в области социологии детства — возглавили С. Н. Майорова-Щеглова, доктор социологических наук, профессор, председатель ИК РОС «Социология детства» (содокладчик А. В. Кученкова, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник, Институт социологии РАН), М. А. Козлова, доктор социологических наук, главный научный сотрудник

Международной лаборатории исследований социальной интеграции НИУ ВШЭ, Е. Р. Ярская-Смирнова, доктор социологических наук, заведующая Международной лабораторией исследований социальной интеграции НИУ ВШЭ, О. Б. Савинская, кандидат социологических наук, НИУ ВШЭ, и др.

С. Н. Майорова-Щеглова (содокладчик А. В. Кученкова) представила исследование, посвященное поиску и определению характеристик счастливого детства. Во-первых, счастливое детство нельзя приравнивать к благополучному детству; во-вторых, счастливое детство предполагает субъектность ребенка в построении коммуникаций, мобильности, самостоятельности; в-третьих, формированию счастливого детства сопутствуют факторы наличия семьи, братьев и сестер; в-четвертых, признаками несчастливого детства как дихотомии счастливого являются травмирующие события и девиации. Эксперты Центра исследований бюджетов времени Института социальной политики НИУ ВШЭ Н. С. Михайлова и М. А. Нагерняк обратили исследовательский фокус на бюджет времени ребенка, который выступает как характеристика и фактор детского благополучия. Бюджет времени позволяет оценить, как дети распределяют свое время в течение определенного временного промежутка. М. А. Козлова обратила внимание на деятельность института образования, который посредством формирования в нем «дружественной образовательной среды» является отражением культуры общества. Она формируется между различными акторами образовательного пространства: государством, родителями, учителями и учащимися, а ее маркерами является соблюдение принципов инклюзивности и равенства, безопасности и сотрудничества. Вопросам инклюзивности посвящено выступление Е. Р. Ярской-Смирновой. Спикер раскрыла фреймы инклюзивности, а по результатам обзора СМИ выделила аргументы «за» и «против» инклюзивного образования. В первом случае это права на образование по месту жительства, гуманизм, снижение патерналистских и иждивенческих настроений, воспитание эмпатии, экономия бюджета для государства и др., а во втором — агрессия детей, страхи и мифы, несогласие родителей с идеей инклюзии как таковой, сокращение финансирования, слияние школ, переход на подушевое финансирование и др.

Группа спикеров профессионалов, работающих непосредственно с детьми, представлена сотрудниками общественных организаций и педагогами образовательных учреждений Е. Платонова, президент центра исторического добровольчества «Паруса истории», раскрыла условия эффективной воспитательной работы с детьми в вопросах привития любви к истории и Родине: работа детей в архивах и непосредственное знакомство с историческими документами и предметами, мероприятия с участием разных поколений и отсутствие принудительности. К. Ю. Белоусов, кандидат социологических наук, доцент кафедры социально-педагогических измерений Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования, раскрыл эволюцию становления статусно-ролевого набора недавно введенной в образовательных учреждениях должности советника директора по воспитанию и по взаимодействию с детскими общественными объединениями. В текущих условиях она отличается многофункциональностью и высокой ответственностью. Формулирование компетентностной модели данной должности требует разработки новой философии воспитания. Среди педагогов подавляющее большинство участников — сотрудники дошкольных образовательных учреждений. Абсолютное большинство их выступлений было посвящено патриотическому воспитанию. С этой целью они предлагали такие формы работы, как музейное дело, где дети выступают в роли хранителей, экскурсоводов и гостей; кадетское движение; библиотечное чтение; детский комплекс ГТО и др.

Таким образом, сопоставление количественных данных контент-анализа позволяет обнаружить векторы основных направлений исследовательской и практической работы с детьми в настоящее время — это совершенствование образовательной

работы, развитие разных моделей воспитательной работы в русле патриотического воспитания, обеспечение условий для жизни и воспитания детей в семье и привития ценностей семейственности, родительства, детства, искоренение детских девиаций. Однако расшифровка и интерпретация вербальной информации значительно расширяют взгляд на современное детство. Ученые и практики находятся в поиске характеристик счастливого и благополучного детства, а политики — условий их формирования.

Об авторах:

Бесчасная Альбина Ахметовна, профессор кафедры государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления РАНХиГС (Санкт-Петербург, Российская Федерация), доктор социологических наук, доцент; ORCID 0000-0002-9432-043X; aabes@inbox.ru

Тюрина Юлия Александровна, профессор кафедры государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления РАНХиГС (Санкт-Петербург, Российская Федерация), доктор социологических наук, доцент; Санкт-Петербург, Российская Федерация; ORCID: 0000-0002-5165-2418; jultur2005@yandex.ru

About the avtors:

Albina Ah. Beschasnaya, Professor of the Chair of State and Municipal Administration of North-West Institute of Management of RANEPА (St. Petersburg, Russian Federation), Doctor of Science (Sociology), docent; ORCID 0000-0002-9432-043X; aabes@inbox.ru

Yulia A. Tyurina, Professor of the Chair of State and Municipal of North-West Institute of Management of RANEPА (St. Petersburg, Russian Federation); Doctor of Science (Sociology), docent; ORCID: 0000-0002-5165-2418; jultur2005@yandex.ru