

Импортозамещение и технологический суверенитет как один из путей борьбы с инфляцией

Полтавченко Г. С.

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Северо-Западный институт управления РАНХиГС), Санкт-Петербург, Российская Федерация

Для цитирования: Полтавченко Г. С. Импортозамещение и технологический суверенитет как один из путей борьбы с инфляцией // Управленческое консультирование. 2025. № 1. С. 10–13.



Import Substitution and Technological Sovereignty as One of the Ways to Fight Inflation

Georgiy S. Poltavchenko

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (North-West Institute of Management, Branch of RANEP), Saint Petersburg, Russian Federation

For citing: Poltavchenko G.S. Import Substitution and Technological Sovereignty as One of the Ways to Fight Inflation // Administrative consulting. 2025. N 1. P. 10–13.

Что такое инфляция? Это устойчивое повышение общего уровня цен на товары и услуги.

По прогнозу Центробанка РФ, годовая инфляция в 2024 г. могла достичь 8–8,5%. Целевые показатели ЦБ на 2025 и 2026 гг. составляют соответственно 4,5–5% и 4%.

Попробуем разобраться, чем обусловлена инфляция в России. Как известно, главной причиной этой проблемы всегда является дисбаланс спроса и предложения, который может быть вызван как наличием избыточной денежной массы у населения, так и дефицитом определенных товаров и услуг, либо увеличением издержек их производства, влекущим повышение себестоимости, которые производитель вынужден компенсировать повышением цены продукции.

Что касается денежной массы, за последние годы она действительно выросла за счет активного ипотечного и потребительского кредитования населения, обусловленного сравнительно невысокой ключевой ставкой ЦБ в 2018–2023 гг., а также ростом бюджетных расходов на финансирование социальных программ и вопросов национальной безопасности. Для сдерживания роста денежной массы регулятор предлагает ужесточить бюджетную и финансово-кредитную политику. В том числе поднять ключевую ставку до 21%, а в перспективе возможно увеличить ее. Эта жесткая, но достаточно продуманная и вполне эффективная мера может реально оказать влияние на снижение объема свободных денег. Однако, на мой взгляд, ее следует рассматривать исключительно как временную — на короткую перспективу. В противном случае длительное отсутствие в экономике сравнительно недорогих кредитных средств может серьезно ударить

по производителям товаров и услуг, заставив их компенсировать неизбежный рост издержек путем значительного повышения цены продукции. Что, естественно, не приведет к снижению инфляции. Либо вообще вызовет остановку и банкротство целого ряда низкорентабельных предприятий реального сектора экономики. Кстати, в связи с существенным удорожанием ипотеки в зоне риска может оказаться один из драйверов экономического развития — жилищное строительство. Его замедление окажет негативное воздействие на состояние банковских структур, активно занимающихся ипотечным кредитованием.

Значит, необходимо искать параллельные не менее эффективные пути борьбы с инфляцией, и в первую очередь с ее причинами. Какие?

Давайте посмотрим на информационные ожидания россиян. Согласно данным dzen.ru (созданным нейросетью Ya GPT), наибольшего дефицита в 2024 г. наши сограждане ожидали в таких товарах, как:

- 1) лекарственные препараты и медицинское оборудование;
- 2) продукты питания;
- 3) запчасти для автомобилей;
- 4) импортная электроника;
- 5) товары для ремонта и строительства;
- 6) бытовая электротехника;
- 7) косметика и предметы личной гигиены;
- 8) одежда и обувь;
- 9) детские товары;
- 10) товары для животных;
- 11) автомобили;
- 12) товары для дома, мебель, хозтовары и садовый инвентарь;
- 13) товары для отдыха и спортивный инвентарь.

По данным сайта «Бизнес клуб Атланты», на конец 2023 г. в России существовал дефицит по следующим позициям:

- 1) кварцевые трубки;
- 2) чипы для транспортных и банковских карт;
- 3) лифтовое оборудование;
- 4) комплектующие для автомобилей;
- 5) лекарственные препараты;
- 6) бытовая химия;
- 7) печать;
- 8) упаковка, в том числе картонная;
- 9) корм для животных;
- 10) мебель;
- 11) станки и тракторы.

При этом доля импорта данной продукции из недружественных стран составляла в 2023 г. 51%.

Если внимательно изучить два перечня, без труда можно заметить, что они включают в себя в основном импортируемые товары. То есть товары, которые мы приобретаем не за рубли, а за валюту (в основном доллары США и евро). С учетом значительного снижения курса рубля по отношению к этим валютам, можно сделать очевидный вывод: современный инфляционный процесс в нашей стране во многом связан с отсутствием импортозамещения в сфере производства продукции повышенного спроса. Да, зачарованные рассказами об универсальности ВТО, «справедливом» и «равноправном» участии в мировом распределении труда, следуя своей излюбленной привычке абсолютно безосновательно подозревать самих себя в «косорукости», мы либо вовсе перестали, либо сократили до неоправданного минимума производство товаров, которые всегда умели создавать в необходимом

количестве и с достаточным качеством. Сегодня даже гвозди, зубные щетки, ведра, лопаты, садовые тачки ввозим из-за рубежа.

Для достижения реального экономического суверенитета необходимо наращивать внутреннее производство продукции постоянного повышенного спроса, способной заместить импорт. Производить и реализовывать ее за рубли. При существующей ключевой ставке ЦБ развернуть такую работу практически невозможно, так как мало кто из предпринимателей рискнет заняться новым или расширять имеющийся бизнес под непосильным бременем дорогих кредитных денег. Следовательно, необходимо проработать отдельные формы государственной поддержки уже действующих и вновь создаваемых предприятий, ориентированных на импортозамещение в области потребительских товаров. Как вариант: создать временный (сроком на 10 лет) государственный «Фонд обеспечения внутреннего спроса», который будет финансировать подобную предпринимательскую инициативу. Финансирование осуществлять через прямое вхождение фонда в капитал предприятий и его участие в распределении прибыли. На мой взгляд, при таком подходе мы сможем не только значительно нарастить импортозамещение за десять лет, но и получить существенное налоговое отчисление от этой деятельности. Возможно также предусмотреть дополнительные конкретные меры поддержки предприятий, выпускающих продукцию для строительства, ремонта, бытовую технику, бытовую химию, мебель, одежду, обувь, товары для детей и т. д. Например, через введение для них режима льготного налогообложения при условии сохранения ими цены на продукцию, действовавшей на момент принятия решения о льготах, с ежегодной ее корректировкой на процент инфляции.

Откровенно говоря, несколько удивляет, что в приведенном выше перечне опасений граждан есть обеспокоенность по поводу возможного дефицита продовольствия. Благодаря принятым еще в начале двухтысячных годов решениям нашего Президента Россия сегодня практически полностью обеспечивает себя основными продуктами питания. Да, мы импортируем продовольствие из-за рубежа. Сельхозпродукция и продовольствие составляют 14,5% нашего импорта. Это в основном то, что в силу климатических условий не может производиться в нашей стране или производится в недостаточных объемах. Но возникает большое сомнение в необходимости ввоза в Россию огромного количества пальмового масла. Общеизвестно, что оно по своим свойствам не отвечает основным критериям оценки здорового питания. Однако многие производители масло-молочной, кондитерской продукции активно используют его в своих изделиях вместо натуральных продуктов российского производства, стремясь получить максимальную экономическую выгоду в ущерб качеству. Это не только негативно влияет на развитие молочного животноводства в стране, но и существенно сказывается на здоровье потребителей. Полагаю, что следует резко сократить импорт данного продукта, ограничив объемами, необходимыми исключительно для производства изделий, которые без него невозможно создать. Зачем тратить валютные средства на то, что мы можем заместить качественным сырьем собственного производства.

Важным фактором борьбы с инфляцией и эффективной мерой поддержки реального сектора экономики может стать введение жесткого квотирования ввоза в страну продукции, которую способны выпускать в необходимых объемах и с соответствующим качеством отечественные производители. Опыт начала двухтысячных годов, когда было своевременно принято решение о квотировании импорта в Россию пресловутых «ножек Буша» — хороший тому пример. Буквально в течение трех–четырех лет мы полностью себя обеспечили мясом куры высокого качества, а про «ножки» практически забыли.

Еще одним направлением борьбы с инфляцией должна стать уже проводимая Правительством РФ работа по переводу внешнеторговых сделок на расчеты в национальных валютах.

Эта политика может значительно стабилизировать цены на товары, которые сегодня не могут выпускаться российскими производителями.

В завершение хотелось бы остановиться на самом сложном, но и самом важном. Уверен, что нам удастся справиться с инфляцией. Развернуть и нарастить производство продукции для внутреннего потребления. Но на чем мы будем производить эту продукцию? Сегодня техника, оборудование и транспорт составляют 45% нашего импорта. В основном он идет из недружественных стран. Значит, следует уделить особое внимание разработке и широкому внедрению собственных технологий, заимствованию их у других стран для создания своей мощной технологической базы, необходимой для производства и обеспечения страны соответствующими товарами и услугами. Производить и продавать за рубли качественную продукцию в необходимых объемах и по реальным ценам — главное лекарство от любой инфляции.

Об авторе:

Полтавченко Георгий Сергеевич, председатель попечительского совета Северо-Западного института управления РАНХиГС (Санкт-Петербург, Российская Федерация); губернатор Санкт-Петербурга (2011–2018)

About the author:

Georgiy S. Poltavchenko, Chairman of the Guardianship Board of North-West Institute of Management of RANEPA (Saint Petersburg, Russian Federation); governor of St. Petersburg (2011–2018)