

Направления и перспективы развития регулирования креативных индустрий как специфического сервисного сектора экономики

Ушкова Т. В.

Международный банковский институт имени Анатолия Собчака, Санкт-Петербург, Российская Федерация; ushkovatv1003@gmail.com

РЕФЕРАТ

Одной из тенденций развития современной экономики является повышение уровня ее креативности. Движущей силой этой тенденции являются виды экономической деятельности, преимущественно связанные со сферой услуг, получившие собирательное наименование «креативные индустрии».

Целью исследования является изучение креативных индустрий в контексте государственного регулирования экономики. Исследование проведено на материалах российской экономики.

Использованы следующие **методы** исследования: структурно-функциональный, ретроспективный, сравнительный и институциональный экономический анализ; исследование базируется на идеях сервисизации и креативизации экономической деятельности, которые рассматриваются комплексно.

В статье обоснована необходимость регулирования креативных индустрий, что определяется их заметным влиянием на экономическое и культурное развитие общества. Они не только укрепляют национальную идентичность, способствуют международному культурному обмену, но также создают инновационные продукты, диверсифицируют структуру экономики, через сервисизацию повышают уровень благосостояния населения и запускают экономический рост. Регулирование в этой области должно фокусироваться на создании комфортной среды для бизнеса, защите интеллектуальной собственности и развитии кадрового потенциала. При этом необходимо удерживать баланс между государственным администрированием и гибкостью, избегая избыточной бюрократии, что будет поддерживать творческий дух.

Ключевые слова: сфера услуг, креативная экономика, креативные индустрии, государственное регулирование экономики, государственная политика, экономическая политика, культурная политика.

Для цитирования: Ушкова Т. В. Направления и перспективы развития регулирования креативных индустрий как специфического сервисного сектора экономики // Управленческое консультирование. 2025. № 2. С. 110–120.

Directions and Prospects for the Development of Regulation of Creative Industries as a Specific Service Sector of the Economy

Tatyana V. Ushkova

Anatoly Sobchak International Banking Institute, St. Petersburg, Russian Federation; ushkovatv1003@gmail.com

ABSTRACT

One of the trends in the development of the modern economy is an increase in the level of its creativity. The driving force behind this trend is the types of economic activity associated exclusively with the service sector, collectively called the “creative industry”. **The purpose** of the study is to study creative industries in the state regulation of the economy. The study was conducted on the materials of the Russian economy. **Research methods** are structural and functional, retrospective, comparative and institutional economic analysis; the foundations are explored

on the ideas of servicization and creativity of economic activity, which are analyzed in a comprehensive manner. The article substantiates the need to regulate creative industries, which determines their impact on the economic and cultural development of society. They not only strengthen national identity, promote the spread of cultural exchange, but also create innovative products, diversify the structure of the economy, increase the level of well-being of the population through servicization and launch economic growth. Regulation in this area should focus on creating a comfortable environment for business, protecting intellectual property and developing human resources. At the same time, it is necessary to maintain a balance between public administration and flexibility, avoiding bureaucracy, which will support the creative spirit.

Keywords: service sector, creative economy, creative industries, state regulation of the economy, state policy, economic policy, cultural policy.

For citing: Ushkova T.V. Directions and Prospects for the Development of Regulation of Creative Industries as a Specific Service Sector of the Economy // Administrative consulting. 2025. N 2. P. 110–120.

Введение

Креативность — одно из атрибутивных свойств экономики. Действительно, если обратиться, например, к маржиналистской концепции факторов производства, то достаточно важную роль среди них играет предпринимательство, сущность которого состоит в мобилизации и оптимальном (по критерию максимизации получаемой предпринимателем выгоды) соединении остальных факторов производства: земли, труда, капитала. Предпринимательская деятельность по своей природе является творческой, т. е. креативной [20]. В частности, статья 2 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что «предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность». Именно эта самостоятельность предполагает креативный характер осуществляемой деятельности.

Несмотря на эту изначально и всегда присущую хозяйственной деятельности креативность, в последние годы на нее стали обращать все большее внимание не только ученые [1; 14; 17; 24], но и практики. В частности, это привело к формированию в системе государственного регулирования экономики отдельной подсистемы, ориентированной на создание и развитие креативного сектора экономики, его целенаправленную поддержку, в частности за счет выделения отдельных видов экономической деятельности, получивших наименование «креативные индустрии». Целью данной статьи является их изучение в контексте государственного регулирования экономики.

Материалы и методы

Категории «креативная экономика» и «креативные индустрии» детально анализируются в современной экономической литературе [6; 8; 11; 22; 26]. Мы также ранее обращались к их теоретическому анализу [27], который показал, что при всем разнообразии трактовок они во многом схожи. Поэтому правомерно использовать ту трактовку, что закреплена законодательно. В соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2024 г. № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации», креативная индустрия — это «экономическая деятельность, непосредственно связанная с созданием, продвижением на внутреннем и внешнем рынках, распространением и (или) реализацией креативного продукта, обладающего уникальностью и экономической ценностью».

Здесь мы видим пример выделения отрасли по продуктовому признаку, когда креативные индустрии представляют собой виды хозяйственной деятельности, ориентированные на креативный продукт, в котором основную роль играет нема-

териальная (информационная) и/или сервисная составляющая. Это дает основание относить креативные индустрии к сфере услуг. Возможные возражения против такого отнесения могут быть связаны с тем, что материальные продукты (например, изделия декоративно-прикладного искусства) также могут быть результатом производственных процессов креативных индустрий. Но это возражение может быть отнесено к любому современному виду экономической деятельности, где материальные и нематериальные элементы, особенно по мере развития процессов цифровизации, достаточно сильно переплетены.

Согласно трактовке креативных индустрий, данной в упомянутом выше Федеральном законе, они способствуют развитию экономики, основываясь на человеческом интеллекте и инновациях. В условиях глобализации и цифровизации, насыщения рынков, что сопровождается массовым переходом от моделей ценовой к неценовой конкуренции, связанной с дифференциацией (в том числе — на основе креативности) продукта, значение креативных индустрий растет, становясь важным фактором конкурентоспособности и роста. В России креативные индустрии также активно развиваются. В этой связи, регулирование этих отраслей играет ключевую роль в ускорении не только роста креативных индустрий как таковых, но и в повышении их вклада в экономику и культуру.

На последнем аспекте, связи креативных индустрий и культуры, также следует остановиться отдельно. Несмотря на то, что мы анализируем феномен креативности с экономических позиций, следует признать, что он выходит за границы собственно экономического анализа, для его изучения необходимо использование более широкого спектра методов социальных наук, что требует применения методологии институционального подхода. Это, опять же, указывает на сервисную природу креативных индустрий, которые, подобно услугам, реализуют свою ценность через механизмы социального взаимодействия.

Креативные индустрии создают ценность путем капитализации человеческого интеллекта. Они охватывают экономические сектора, где творческая деятельность и инновации являются основой для создания уникальных по своей сути товаров и услуг. Они включают искусство, дизайн, музыку, кино, моду, архитектуру, рекламу, разработку медиаконтента и программного обеспечения, а также многие другие виды деятельности. Ключевая особенность креативных индустрий — это способность совмещать социальную (культурную) ценность с экономической эффективностью, что делает их стратегически важными для устойчивого развития социально-экономической системы.

Основные характеристики креативных индустрий в свете вышеизложенного — это критическая зависимость от интеллектуального капитала, инноваций и творчества. Продукт в этих индустриях часто нематериален, в его основе — уникальные идеи, которые могут быть монетизированы. В этом есть сходство креативности и инновационности [2]. В креативных индустриях работают как малые, так и крупные предприятия, отличительными признаками которых является высокая динамичность и адаптивность [13].

Кроме того, для эффективного функционирования креативных индустрий требуется особая подготовка работников. Система образования и профессиональной подготовки играет ключевую роль в поддержании их развития [25]. Успех креативных индустрий зависит также от институциональной среды — законодательно установленных правил регулирования, механизмов защиты интеллектуальной собственности, поддержки предпринимательских и креативных инициатив [7; 12].

Результаты и обсуждение

Креативные индустрии имеют важное значение для экономики и культуры. Они служат движущей силой роста и создания рабочих мест. Несправедливо считать, что

развитие креативных индустрий — это удел высокоразвитых экономик и обществ, где посредством функционирования этого сектора экономики могут удовлетворяться все более изощренные, в том числе симулятивные потребности [4]. Инжиниринг, управленческое консультирование, архитектурное проектирование, разработка и поддержка цифровых платформ, а также множество других креативных видов деятельности ориентированы на повышение эффективности традиционного материального производства, способствуют росту его устойчивости.

В основе этой устойчивости — диверсификация экономики. Развитие креативных индустрий приводит к повышению сложности экономической отраслевой структуры, что влечет за собой рост связности экономики и ее устойчивости, способствует повышению ее технологического уровня. Креативный сектор экономики создает новые рабочие места, являясь ответом на вызов, обозначаемый «новыми луддитами», опасаящимися, что по мере развития техносферы роботы вытеснят людей из производственной сферы¹, что приведет к безработице и последующей пауперизации населения.

Также следует отметить, что креативные индустрии всегда в той или иной степени связаны с монополизмом, вытекающим из уникального характера плодов интеллектуальной деятельности человека. Это позволяет в этом секторе экономики получать большую доходность на вложенный капитал, что способствует запуску экономических механизмов саморазвития. С другой стороны, государственная поддержка креативных индустрий, вследствие указанного монополизма, который может иметь наднациональный характер, увеличивает экспортный потенциал страны, не только за счет продвижения национальных культурных и творческих продуктов на мировом рынке, но и за счет роста доли экспорта продуктов с высокой добавленной стоимостью.

Важны креативные индустрии и для поддержания культурной идентичности различных социальных групп и народа страны в целом. Креативные индустрии способствуют распространению культурных ценностей, создавая пространство для социального взаимодействия на различных уровнях — от внутрипоселенческого до международного. Это имеет особенное значение в условиях создания многополярного мира, которые, по мнению многих исследователей [15], активно закладываются сегодня. То есть креативные индустрии — это не только экономический феномен, они способствуют формированию неформального институционального поля через создание системы общественного мнения и культурных предпочтений.

В современной России, где под воздействием политико-экономической турбулентности последних лет происходит поиск новой траектории социально-экономического развития [9; 19; 21; 23], креативные индустрии могут стать ресурсом для преодоления экономических кризисов, а также для сплочения общества. Также важна роль креативных индустрий в контексте достижения технологического суверенитета [18, 29], который базируется не только на материальной (производство оборудования), но и на креативной (инновационные идеи) составляющей. Креативные индустрии способствуют созданию инновационных продуктов, в этой связи стратегическое использование потенциала этих индустрий должно стать, по нашему мнению, центральным элементом государственной политики.

В России креативные индустрии развиваются с учетом международного опыта, однако законодательная и институциональная база для развития этого сектора экономики пока еще, полагаем, недостаточно развита. В последние годы появляются государственные инициативы, направленные на поддержку творческих объединений и стартапов в искусстве и технологиях. Тем не менее, для эффективного

¹ См.: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2015/02/26/umnie-roboti-vitesnyayut-lyudeis-rinka-truda> (дата обращения: 01.03.2025).

регулирования в этой сфере России необходимо изучать и адаптировать успешные международные практики, учитывая особенности национальной экономики и культуры, с присущими возможностями и барьерами развития.

Развитие креативных индустрий в России ограничивается множеством факторов, среди которых можно выделить экономические, культурные, законодательные. На протяжении последних десятилетий значение этого сектора растет, но он сталкивается с серьезными проблемами. И, прежде всего, наблюдается недостаток развитой институциональной базы. Хотя недавно принятый Федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации» создает правовые рамки, остаются нерешенными вопросы защиты интеллектуальной собственности, адаптации к отраслевой специфике налоговой политики, доступа к финансированию и др. Необходимо проведение дальнейшей законотворческой деятельности в этих сферах.

Также особое значение для креативных индустрий, как и для любого иного сектора экономики, имеет кадровое обеспечение. Сложность здесь состоит в том, что креативные способности ярко выражены не у всех людей. Поэтому традиционные технологии обучения для подготовки креативных кадров не всегда результативны, развитие креативного образования требует особого внимания. В России отмечается недостаточно сильная связь между учебными заведениями и креативной индустрией, что приводит к нехватке квалифицированных кадров. Особенно сильно чувствуется эта нехватка кадров в малом и среднем бизнесе. Очевидно, что без государственного вмешательства, на основе использования сугубо рыночных инструментов проблему кадрового обеспечения креативных индустрий в настоящее время решить невозможно.

Сложность реализации мер экономической поддержки креативных индустрий состоит в том, что значимую роль здесь играет учет культурных аспектов. Культура в развитии креативных индустрий имеет решающее значение, но действенные механизмы интеграции культурной и экономической политики пока еще не созданы. В рамках сформированной на федеральном, региональном и муниципальном уровнях системы управления контуры экономической и культурной политики разъединены, что затрудняет консолидацию усилий властей по развитию и поддержке креативных индустрий.

Особое место в государственном регулировании креативных индустрий следует отвести экспортной (внешнеэкономической) политике. Искусство и творчество как элементы креативных индустрий формируют культурную жизнь страны, оказывая влияние на общество, продвигая в нем те или иные дискурсы, которые имеют специфическую «окраску», присущую национально-государственным культурным нормам. В связи с этим интеграция культурных проектов в международные рынки остается проблемной. Недостаток поддержки культурного экспорта и сложности адаптации российских брендов креативных индустрий к зарубежной аудитории препятствуют этому процессу. Поэтому здесь необходима целенаправленная государственная поддержка.

Таким образом, для успешного развития креативных индустрий в России необходимо преодолеть множество препятствий: улучшить законодательство, создать эффективные модели креативно-ориентированного образования, сформировать институты поддержки креативного бизнеса и т. д. Таким образом, государственное регулирование креативных индустрий — ключ к их успешному развитию, но этот вопрос не столь однозначен, как первоначально представляется.

Аргументы «за» регулирование довольно многочисленны, часть из них приведена выше, они варьируются в широких пределах — от защиты интеллектуальной собственности до поддержки креативных стартапов. Действенная правовая среда защищает авторские права, что критично для креативных сфер. Без нее авторы

и компании не могут получать справедливую прибыль от реализации своих идей, что создает препятствия для устойчивого роста креативных индустрий, развития инноваций [16].

Государственное регулирование также способствует формированию экосистемы креативных индустрий, что особенно важно для стартапов и малого бизнеса. Налоговые льготы и субсидии на реализацию инновационных проектов создают простор для инициатив, что ведет к развитию новых технологий и продуктов, через мультипликативные механизмы способствует запуску механизмов экономического роста. Кроме того, господдержка позволяет развивать культурный экспорт и усиливает (через так называемую «мягкую силу» [3]) позиции страны на мировом уровне. Поддержка креативных индустрий со стороны государства увеличивает привлекательность страны как культурного центра и способствует экспорту творческих продуктов, что важно для интеграции в мировую экономику на этапе формирования ее многополярной конфигурации [5].

С другой стороны, аргументы «против» регулирования также довольно сильны. И они определяются спецификой креативных индустрий. Известен афоризм, что «художника всякий обидеть может», в его основе — особенность мировосприятия творческих людей, являющихся ключевым ресурсом креативных индустрий. Любое государственное регулирование связано с иерархизацией процессов, что может повлечь за собой ограничение свободы творчества.

При этом, чем крупнее система управления, тем выше в ней риск бюрократизации. Государство — самая крупная из действующих в стране национальных организаций, поэтому процессы государственного регулирования всегда существенно бюрократизированы. И в этом кроется опасность для развития креативных индустрий: чрезмерные бюрократические требования могут замедлить инновации и снизить гибкость участников этого сектора экономики. Жесткое регулирование может подавить творческую инициативу, которая необходима для креативности.

При этом есть и еще одна опасность: государственные субсидии для развития компаний сектора креативных индустрий (в случае их выделения) с большой вероятностью будут концентрироваться в крупных компаниях, и без того располагающих значительными ресурсами и обладающих высокой кредитоспособностью, что ставит малые и средние фирмы в невыгодное положение, ослабляет их конкурентный потенциал.

Еще один важный момент, касающийся возможных неэффективностей государственного регулирования в рассмотренной сфере, связан с инерционностью этой системы. Эффективность регулирования в условиях быстрого изменения креативного сектора экономики, а именно это мы имеем возможность наблюдать, в силу систематического запаздывания управленческих воздействий, снижается. Быстрый рост технологий и появление новых форматов работы в креативном секторе могут сделать действующие правила регулирования устаревшими, что затруднит развитие.

Таким образом, в государственном регулировании креативных индустрий необходим поиск компромисса между поддержкой устойчивого роста и сохранением творческой свободы. Для России в этой сфере, как и в экономике в целом, важно найти баланс в координатах «план — рынок» [10], чтобы развивать креативные индустрии, но в то же время не ограничивать свободу творчества занятых в них людей. Именно эта идея, по нашему мнению, должна быть положена в основу проводимой в рассматриваемой сфере политики.

Заметим, что в последние годы Россия активно разрабатывает государственные стратегии, поддерживающие креативные индустрии. Это признание их значения для экономического роста и культурного развития стало важным моментом. Как уже отмечалось выше, ключевой инициативой стал Федеральный закон от

8 августа 2024 г. № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации». Этот закон закладывает правовую основу для поддержки креативных видов деятельности. Он включает положения о творческих объединениях, поддержке культурных стартапов и развитие инфраструктуры как важнейших элементов экономического роста. Закон также направлен на стимулирование инноваций и поддержку культурного экспорта.

Не менее значимой является «Концепция развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2021 г. № 2613-р. «Целью Концепции является развитие национальной креативной экономики, основанной на человеческом капитале и историко-культурном наследии народов Российской Федерации. Концепция определяет необходимый и достаточный набор механизмов для государственной поддержки творческого (креативного) предпринимательства в целом, а также создания необходимых условий для формирования и устойчивого развития творческих (креативных) индустрий с учетом «умной» специализации территорий».

Региональные администрации также принимают меры по развитию креативных индустрий. Например, в Санкт-Петербурге разработан региональный законопроект «О развитии творческих (креативных) индустрий в Санкт-Петербурге»². Его целями являются: «стимулирование развития креативных индустрий и творческого (креативного) предпринимательства в Санкт-Петербурге; развитие предпринимательского и культурного потенциала Санкт-Петербурга; создание в Санкт-Петербурге благоприятных условий для творческой самореализации граждан; создание условий для обеспечения доступа субъектов креативных индустрий к специализированной инфраструктуре; развитие механизмов государственной поддержки субъектов креативных индустрий».

В российских городах в рамках реализации кластерного подхода к управлению [28] создаются специальные зоны для творческих предпринимателей, которые получают налоговые льготы, субсидии и доступ к финансированию. Например, в Москве и Санкт-Петербурге реализуются государственные программы, поддерживающие развитие культурных проектов и объединений. Поддержка культурного экспорта — еще одна важная часть реализуемой политики. В России — в регионах и муниципальных образованиях — реализуются инициативы по продвижению местных культурных и творческих продуктов, в том числе на международные рынки. Это включает поддержку российских фильмов, театров и музыки на международных фестивалях, брендов в моде и дизайне и др.

В целом, государственное регулирование в области креативных индустрий нацелено на создание инновационной среды, стимулирование социально-экономического развития, поддержание экономического роста, поддержание культурного разнообразия и продвижение России на международном уровне как креативно развитой державы. Эти меры пока еще «выкристаллизовываются», тем не менее, наблюдаемые тренды — положительные. Их поддержка поможет сформировать устойчивый и конкурентоспособный сектор креативных индустрий в нашей стране.

Заключение

Исследование ключевых аспектов развития и регулирования креативных индустрий в России позволяет сделать несколько значимых выводов. Прежде всего, креативные индустрии оказывают заметное влияние на экономическое и культурное

² См.: <https://docs.cntd.ru/document/441874331> (дата обращения: 01.03.2025).

развитие общества. Они не только укрепляют национальную идентичность, способствуют международному культурному обмену, но и создают инновационные продукты, диверсифицируют структуру экономики, через сервисизацию повышают уровень благосостояния населения и запускают экономический рост.

В современных условиях политико-экономической турбулентности важность креативной сферы возрастает, так как креативные индустрии обеспечивают новые рабочие места, поддерживают малый и средний бизнес, способствуют инновационному развитию, создают предпосылки для достижения технологического суверенитета. Признание их как важного сектора экономики требует построения эффективной правовой и институциональной структуры. Регулирование в этой области должно фокусироваться на создании комфортной среды для бизнеса, защите интеллектуальной собственности и развитии кадрового потенциала. При этом необходимо удерживать баланс между государственным администрированием и гибкостью, избегая чрезмерной бюрократии, что будет поддерживать творческий дух. Креативные индустрии имеют высокий потенциал для формирования инновационной и устойчивой экономики, их развитие требует комплексного подхода, направленного на улучшение стратегий регулирования и поддержание роста.

Литература

1. Белокрылова О. С., Дубская Е. С. Мировой опыт формирования креативной экономики и возможности его использования в России // Terra Economicus. 2013. Т. 11, № 4–2. С. 5–11.
2. Березанская Н. Б. Креативность в структуре инновационной деятельности личности // Инновации. 2011. № 1. С. 99–101.
3. Бобыло А. М. «Мягкая сила» в международной политике: особенности национальных стратегий // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. 2013. № 14. С. 129–135. EDN: RSKSON
4. Бодрунов С. Д. К вопросу об императивах формирования ноообщества: десимулятизация потребностей // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С. Ю. Витте. 2022. Т. 1, № 4. С. 13–20.
5. Вейнмейстер А. В., Иванова Ю. В. «Культурные индустрии» и «креативные индустрии»: границы понятий // Международный журнал исследований культуры. 2017. № 1 (26). С. 38–48.
6. Вертакова Ю. В., Греченюк О. Н., Греченюк А. В. Исследование возможностей перехода экономики России на инновационно-ориентированную модель развития // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2015. № 1 (211). С. 84–92.
7. Григорян К. Г. Исторические предпосылки становления креативных индустрий и их состояние на сегодняшний день в РФ // Вестник современных исследований. 2019. № 3.6 (30). С. 49–50. EDN: RZDLRV
8. Грицких Н. В., Рыбак Н. С., Моторина Е. Г. Особенности и тенденции развития креативных индустрий в XX–XXI вв. // Социология. 2024. № 2. С. 65–72.
9. Гришков В. Ф. Противостояние России и «коллективного Запада»: влияние на промышленное производство // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2023. № 1 (55). С. 21–26.
10. Гришков В. Ф., Плотников В. А., Фролов А. О. Мобилизационная экономика в современной России: теоретические аспекты // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2022. № 3 (135). С. 7–13. EDN: MKWAFM
11. Дербина Ю. С., Кужутова А. Ю., Боркова Е. А. Креативная экономика: развитие в России // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 5-1 (87). С. 224–226. EDN: HPUHVS. DOI: 10.24412/2411-0450-2022-5-1-224-226
12. Ершова И. Г., Вертакова Ю. В. Выбор приоритетов эффективного управления интеллектуальными ресурсами в экономике знаний // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2012. № 2. С. 260–270.
13. Зайцева М. А. Креативные индустрии как инструмент стратегической коммуникации: роль сектора люкса в продвижении бренда Франции // Коммуникации в эпоху цифровых

- изменений: сборник материалов IV международной научно-практической конференции. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2020. С. 53–56.
14. *Искаков М. Р., Миэринь Л. А.* Человеческое развитие как фактор креативной экономики // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2023. № 4 (142). С. 17–24. EDN: AVXHCР
 15. *Малахова Т. С.* Формирование геостратегического экономического блока как новой формы внешнеэкономического взаимодействия стран-партнеров в контексте кризиса неоллиберальной модели // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2019. № 6 (120). С. 33–38.
 16. *Моргунова Е. А.* Правовая охрана объектов авторских прав в условиях развития креативных индустрий // Юридическая наука в Китае и России. 2023. № 5. С. 141–146.
 17. *Пашкус В. Ю., Булина А. О.* Экономика и культура: креативная экономика, государственное регулирование и подходы к оценке бренда территории // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 35 (362). С. 39–47.
 18. *Плотников А. В., Плотников В. А.* О достижении технологического суверенитета в контексте обеспечения экономической безопасности России в условиях санкций // Экономика и управление. 2024. Т. 30, № 8. С. 987–998.
 19. *Плотников А. В., Харламов А. В.* Направления нейтрализации негативного влияния неэкономических шоков на реальный сектор экономики России // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2023. № 1 (139). С. 50–58. EDN: QQPSKE
 20. *Плотников В. А.* Обеспечение конкурентоспособности российского предпринимательства // Экономика и управление. 2009. № 10 (48). С. 23–26. EDN: KYBSDX
 21. *Плотников В. А.* Перспективы экономического развития в условиях постнормальности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2022. № 6 (138). С. 15–21. EDN: RWCNRH
 22. *Плотников В. А., Ушкова Т. В.* Креативные индустрии: анализ теоретической сущности категории // Трансформация экономики евразийских стран в условиях неопределенности: сборник научных статей. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2024. С. 25–30.
 23. *Погодина В. В., Редькина Т. М., Смирнов А. А.* Вызовы экономической безопасности России в условиях проведения специальной военной операции // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2023. № 5 (143). С. 82–85. EDN: IFUBRV
 24. *Попов А. И., Плотников В. А.* Инновационно-креативный потенциал — основа наукоемкой экономики // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2011. № 4 (70). С. 134–136. EDN: OBFUNB
 25. *Сергеева В. П., Григорьева Е. И., Грибкова Г. И., Сергеева И. С.* Современные аспекты профессиональной подготовки кадров для индустрии креативного досуга // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2018. Т. 23, № 3 (173). С. 145–152.
 26. *Счисляева Е. Р., Макиева И. В.* Особенности функционирования сети организаций креативных индустрий // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2024. № 1 (145). С. 77–82. EDN: IFYSGF
 27. *Ушкова Т. В.* О соотношении понятий «креативная экономика» и «креативные индустрии» // Актуальные вопросы устойчивого развития современного общества и экономики: сборник научных статей III Всероссийской научно-практической конференции. В 2 т. Том 2. Курск: Университетская книга, 2024. С. 110–115.
 28. *Формирование новой экономики и кластерные инициативы: теория и практика /* Адова И. Б., Алетдинова А. А., Бабкин А. В. и др. СПб., 2016.
 29. *Ягунова Н. А.* Технологический суверенитет Российской Федерации как основа национальной безопасности // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2023. № 3 (57). С. 5–8.

Об авторе:

Ушкова Татьяна Васильевна, аспирант Международного банковского института имени Анатolia Собчака, Санкт-Петербург, Российская Федерация; ushkovatv1003@gmail.com

References

1. Belokrylova O.S., Dubskaaya E.S. World experience of forming a creative economy and possibilities of its use in Russia // Terra Economicus. 2013. Vol. 11. N 4–2. P. 5–11. (In Russ.)

2. Berezanskaya N. B. Creativity in the structure of innovative activity of the individual // Innovations [Innovatsii]. 2011. N 1. P. 99–101. (In Russ.)
3. Bobylo A. M. «Soft power» in international politics: features of national strategies // Bulletin of the Buryat State University. Philosophy [Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya]. 2013. N 14. P. 129–135. (In Russ.)
4. Bodrunov S. D. On the issue of imperatives of forming a noosociety: desimulation of needs // Noonomics and noosociety. Almanac of works of the Institute of Innovative Research named after S. Yu. Witte [Noonomika i noobshchestvo. Al'manakh trudov INIR im. S. Yu. Vitte]. 2022. Vol. 1, N 4. P. 13–20. (In Russ.)
5. Veinmeister A. V., Ivanova Yu. V. «Cultural industries» and «creative industries»: boundaries of concepts // International Journal of Cultural Studies [Mezhdunarodnyi zhurnal issledovaniy kul'tury]. 2017. N 1 (26). P. 38–48. (In Russ.)
6. Vertakova Yu. V., Grechenyuk O. N., Grechenyuk A. V. Study of the possibilities of transition of the Russian economy to an innovation-oriented development model // Scientific and technical statements of the St. Petersburg State Polytechnical University. Economic sciences [Nauchno-tekhnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. Ekonomicheskie nauki]. 2015. N 1 (211). P. 84–92. (In Russ.)
7. Grigoryan K. G. Historical prerequisites for the formation of creative industries and their current state in the Russian Federation // Bulletin of modern studies [Vestnik sovremennykh issledovaniy]. 2019. N 3.6 (30). P. 49–50. (In Russ.)
8. Gritskikh N. V., Rybak N. S., Motorina E. G. Features and trends in the development of creative industries in the XX–XXI centuries // Sociology [Sotsiologiya]. 2024. N 2. P. 65–72. (In Russ.)
9. Grishkov V. F. Confrontation between Russia and the «collective West»: Impact on industrial production // Theory and practice of service: economics, social sphere, technology [Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii]. 2023. N 1 (55). P. 21–26. (In Russ.)
10. Grishkov V. F., Plotnikov V. A., Frolov A. O. Mobilization economy in modern Russia: theoretical aspects // Bulletin of the St. Petersburg State University of Economics [Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta.]. 2022. N 3 (135). P. 7–13. (In Russ.)
11. Derbina Yu. S., Kuzhutova A. Yu., Borkova E. A. Creative economy: development in Russia // Economy and business: theory and practice [Ekonomika i biznes: teoriya i praktika]. 2022. N 5-1 (87). P. 224–226. (In Russ.)
12. Ershova I. G., Vertakova Yu. V. Selecting priorities for effective management of intellectual resources in the knowledge economy // Bulletin of the South-West State University. Series: Economics. Sociology. Management [Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment]. 2012. N 2. P. 260–270. (In Russ.)
13. Zaitseva M. A. Creative industries as a tool for strategic communication: the role of the luxury sector in promoting the French brand // Communications in the era of digital changes: collection of materials from the IV international scientific and practical conference. St. Petersburg: Publishing house of St. Petersburg State University of Economics. 2020. P. 53–56. (In Russ.)
14. Iskakov M. R., Mierin L. A. Human development as a factor in the creative economy // Bulletin of the St. Petersburg State University of Economics [Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta]. 2023. N 4 (142). P. 17–24. (In Russ.)
15. Malakhova T. S. Formation of a geostrategic economic bloc as a new form of foreign economic interaction of partner countries in the context of the crisis of the neoliberal model // Bulletin of the St. Petersburg State University of Economics [Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta]. 2019. N 6 (120). P. 33–38. (In Russ.)
16. Morgunova E. A. Legal protection of copyright objects in the context of the development of creative industries // Legal science in China and Russia [Yuridicheskaya nauka v Kitae i Rossii]. 2023. N 5. P. 141–146. (In Russ.)
17. Pashkus V. Yu., Bulina A. O. Economy and Culture: Creative Economy, Government Regulation, and Approaches to Assessing a Territory Brand // Regional Economy: Theory and Practice [Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika]. 2014. N 35 (362). P. 39–47. (In Russ.)
18. Plotnikov A. V., Plotnikov V. A. On Achieving Technological Sovereignty in the Context of Ensuring Russia's Economic Security in the Context of Sanctions // Economy and Management [Ekonomika i upravlenie]. 2024. Vol. 30, N 8. P. 987–998. (In Russ.)
19. Plotnikov A. V., Kharlamov A. V. Directions for Neutralizing the Negative Impact of Non-Economic Shocks on the Real Sector of the Russian Economy // Bulletin of the St. Petersburg State

- University of Economics [Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta]. 2023. N 1 (139). P. 50–58. (In Russ.)
20. Plotnikov V.A. Ensuring the Competitiveness of Russian Entrepreneurship // *Economy and Management [Ekonomika i upravlenie]*. 2009. N 10 (48). P. 23–26. (In Russ.)
 21. Plotnikov V.A. Prospects for Economic Development in the Context of Postnormality // *Bulletin of the St. Petersburg State University of Economics [Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta]*. 2022. N 6 (138). P. 15–21. (In Russ.)
 22. Plotnikov V.A., Ushkova T.V. Creative Industries: Analysis of the Theoretical Essence of the Category // *Transformation of the Economy of Eurasian Countries in the Context of Uncertainty: Collection of Scientific Articles*. St. Petersburg: Publishing house of St. Petersburg State University of Economics, 2024. P. 25–30. (In Russ.)
 23. Pogodina V.V., Redkina T.M., Smirnov A.A. Challenges to Russia's Economic Security in the Context of a Special Military Operation // *Bulletin of the St. Petersburg State University of Economics [Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta]*. 2023. N 5 (143). P. 82–85. (In Russ.)
 24. Popov A.I., Plotnikov V.A. Innovative and creative potential — the basis of knowledge-intensive economy // *Bulletin of the St. Petersburg University of Economics and Finance [Izvestiya Sankt-Peterburgskogo universiteta ekonomiki i finansov]*. 2011. N 4 (70). P. 134–136. (In Russ.)
 25. Sergeeva V.P., Grigorieva E.I., Gribkova G.I., Sergeeva I.S. Modern aspects of professional training of personnel for the creative leisure industry // *Bulletin of Tambov University. Series: Humanities [Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki]*. 2018. Vol. 23, N 3 (173). P. 145–152. (In Russ.)
 26. Schislyaeva E.R., Makieva I.V. Features of the functioning of the network of creative industries organizations // *Bulletin of the St. Petersburg State University of Economics [Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta]*. 2024. N 1 (145). P. 77–82. (In Russ.)
 27. Ushkova T.V. On the relationship between the concepts of «creative economy» and «creative industries» // *Actual issues of sustainable development of modern society and economy: collection of scientific articles of the III All-Russian scientific and practical conference*. In 2 volumes. Vol. 2. Kursk: University Book, 2024. P. 110–115. (In Russ.)
 28. Formation of a new economy and cluster initiatives: theory and practice / Adova I.B., Aletdinova A.A., Babkin A.V., et al. St. Petersburg, 2016. (In Russ.)
 29. Yagunova N.A. Technological sovereignty of the Russian Federation as the basis of national security // *Theory and practice of service: economics, social sphere, technology [Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii]*. 2023. N 3 (57). P. 5–8. (In Russ.)

About the author:

Tatyana V. Ushkova, postgraduate student of Anatoly Sobchak International Banking Institute, St. Petersburg, Russian Federation; ushkovatv1003@gmail.com