Несистемная оппозиция в России: современное состояние¹

Полтавченко Г. С.

Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Санкт-Петербург, Российская Федерация

РЕФЕРАТ

Несистемная оппозиция как политическое явление существует на протяжении всей истории России и продолжает играть значительную роль в современной политической жизни. Изучение ее исторических корней, методов работы и источников финансирования является актуальным для понимания ее влияния на политическую систему и общество в целом. Целью работы является анализ феномена несистемной оппозиции в России, а также выявление общих черт и качеств лидеров несистемной оппозиции (что ими движет, какие цели они преследуют, какими методами и способами ведут борьбу с действующей властью, на кого опираются и откуда получают финансирование).

Задачами автора статьи является изучение исторических примеров несистемной оппозиции в России, начиная с XVI в., исследование связи с внешними силами и источников ее финансирования, методов достижения целей и последствий деятельности несистемной оппозиции для страны и общества, а также выявление возможных мер по противодействию ее дестабилизирующему влиянию на государство.

В результате исследования исторических лидеров оппозиции (Андрей Курбский, Иван Болотников, Степан Разин, Емельян Пугачев) автор определяет основные методы деятельности несистемной оппозиции, включая радикальные действия, манипуляцию информацией и провокации; фиксирует, что зарубежное финансирование свидетельствует об использовании российской оппозиции как инструмента внешнего влияния; демонстрирует негативные последствия несистемной оппозиции, включая экономический ущерб, человеческие жертвы и дестабилизацию обстановки. В качестве вывода подчеркивается, что несистемная оппозиция представляет собой серьезную угрозу для стабильности и суверенитета России. Для снижения ее влияния необходимы укрепление диалога власти с обществом, своевременное устранение ошибок и прозрачность в принятии решений. Только таким образом можно минимизировать риски, связанные с деятельностью несистемной оппозиции, и обеспечить устойчивое развитие страны.

Ключевые слова: несистемная оппозиция, системная оппозиция, радикализм, финансирование оппозиции, исторические примеры, дестабилизация, информационная война, внешнее влияние.

Для цитирования: Полтавченко Г. С. Несистемная оппозиция в России: современное состояние // Управленческое консультирование. 2025. № 3. С. 10–18. EDN ELOWYZ

Non-Systemic Opposition in Russia: The History of the Issue

Georgiy S. Poltavchenko

North-West Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, St. Petersburg, Russian Federation

ABSTRACT

Non-systemic opposition as a political phenomenon has existed throughout the history of Russia and continues to play a significant role in modern political life. Studying its historical roots, methods of operation, and sources of funding is crucial for understanding its impact on the political system

¹ Окончание. Начало см.: Управленческое консультирование. 2025. № 2. С. 9–17. EDN JDTQRW

and society as a whole. The aim of this work is to analyze the phenomenon of non-systemic opposition in Russia, as well as to identify common traits and qualities of its leaders (what motivates them, what goals they pursue, what methods and means they use to fight the current government, who they rely on, and where they receive funding).

The tasks of the article's author include examining historical examples of non-systemic opposition in Russia starting from the 16th century, investigating its connections with external forces and sources of funding, exploring the methods used to achieve its goals, and assessing the consequences of its activities for the country and society. Additionally, the author seeks to identify possible measures to counter its destabilizing influence on the state.

Using historical and comparative analysis, the author relies on historical documents, scientific publications, and contemporary sources, including internet resources. As a result of studying the historical roots and leaders (Andrei Kurbsky, Ivan Bolotnikov, Stepan Razin, Emelyan Pugachev), the author identifies the main methods of non-systemic opposition, including radical actions, information manipulation, and provocations. The author notes that foreign funding indicates the use of Russian opposition as a tool of external influence and demonstrates the negative consequences of non-systemic opposition, including economic damage, human casualties, and destabilization.

In conclusion, the author emphasizes that non-systemic opposition poses a serious threat to the stability and sovereignty of Russia. To reduce its influence, measures such as strengthening dialogue between the government and society, timely correction of mistakes, and transparency in decision-making are necessary. Only in this way can the risks associated with the activities of non-systemic opposition be minimized, and sustainable development of the country ensured.

Keywords: non-systemic opposition, systemic opposition, radicalism, opposition funding, historical examples, destabilization, information warfare, external influence.

For citation: Poltavchenko G. S. Non-Systemic Opposition in Russia: The History of the Issue // Administrative consulting. 2025. N 3. P. 10–18. EDN ELOVYZ

Введение

Данная статья продолжает исследование, результаты которого опубликованы в предыдущей работе автора². Объектом авторского анализа в предыдущей статье является история развития несистемной оппозиции в политической системе России в период до начала XX в. Цель настоящей статьи — продолжить этот анализ на материалах более близких исторических событий, чем попытаться дать ответ на вопрос: несистемная оппозиция — это благо или проблема для России? От ответа на него зависит тот политический курс, который необходимо выбирать официальным властям в работе с несистемной оппозицией.

Несистемная оппозиция в России XX–XXI вв.

Ключевые события российской и мировой истории XX в. связаны с буржуазной, а затем социалистической революциями в 1917 г., которые ознаменовали крайне необычную в политической истории ситуацию: последовательный приход к власти в стране в течение года двух радикально отличавшихся друг от друга оппозиционных сил.

Следует отметить, что этот приход к власти несистемной оппозиции во многом опирался на зарубежное финансирование. Так, из документов секретных спецслужб США от 1918 г. следует, что Федеральная резервная служба этой страны выделяла крупные суммы на финансирование революционной деятельности В. Ленина и Л. Троцкого. В 1912 г. в Стокгольме был создан «Ниа-банк», финансировавший большевиков. Он контролировался бывшим банкиром, главой спецслужб Кайзеровской Германии Максом Варбургом.

² См.: Полтавченко Г. С. Несистемная оппозиция в России: современное состояние // Управленческое консультирование. 2025. № 2. С. 9–17. EDN JDTQRW

Триумф несистемной оппозиции в России состоялся в 1917 г. Поначалу стихийные протестные выступления жителей Петрограда, вызванные массовыми увольнениями рабочих с Путиловского и Ижорских заводов (с позиций логики ведущей войну страны это — более чем странное решение, учитывая, что это были ведущие оборонные предприятия) и перебоями со снабжением города хлебом (не менее странно, так как запасов хлеба на военных складах было достаточно для удовлетворения потребностей столицы в полном объеме), стали для несистемной оппозиции подспорьем в активизации подрывной деятельности.

Эмиссары несистемной оппозиции приняли самое деятельное участие в формировании в городе советов сначала рабочих, а затем рабочих и солдатских депутатов, т. е. начали формировать собственную политическую организацию для перехвата политического управления. При этом активно применялись и террористические методы в форме организации вооруженных нападений на полицейские участки, тюрьмы, государственные учреждения.

Осознавая свою неготовность полностью возглавить управление страной на данном этапе, несистемная оппозиция вступила в тесное взаимодействие с умеренными оппозиционными силами, стремящимися не ликвидировать, но изменить, перестроить существующий государственный строй. В какой-то момент на короткий период времени совпали интересы всех участников февральских событий 1917 г.: системной оппозиции, представленной в Государственной Думе (распущенной накануне царем), крупного капитала, высшего военного руководства страны, недовольного действиями Николая II в качестве Верховного главнокомандующего и обеспокоенного инициированным им широкомасштабным антикоррупционным расследованием нарушений в сфере снабжения армии; несистемной оппозиции, вынашивающей планы по захвату власти в перспективе.

В результате Февральской революции самодержавие в России было низложено. Дальнейшие события хорошо известны. В октябре 1917 г., вследствие Великой Октябрьской социалистической революции, власть в стране захватили несистемные оппозиционеры: большевики, меньшевики, эсеры (кстати, самая многочисленная несистемная политическая организация до 1917 г.), анархисты и т. д.

После октябрьских событий политическая ситуация разительно изменилась. Бывшая ранее системной, умеренная оппозиция самодержавию объединилась с представителями старого режима в жесткой борьбе с действующей властью, то есть приобрела все черты несистемной. Произошла своеобразная «оппозиционная инверсия». При этом вчерашняя системная оппозиция, став несистемной, стала использовать присущие последней методы работы.

Так, «новая» несистемная оппозиция пользовалась финансовой, материальной и военной поддержкой западных государств и Японии. С этой поддержкой она сначала принимала участие в Гражданской войне и иностранной интервенции, а затем долгие годы вела подрывную деятельность против Советской России, используя достаточно радикальные методы, вплоть до терактов, диверсий и саботажа. К ней в разное время примкнули и бывшие победители-революционеры, не согласные с курсом большевиков: Б. Савинков, Н. Махно и другие.

В результате событий 1917 г. и последовавшей за ними Гражданской войны страна понесла многочисленные человеческие потери, колоссальный экономический ущерб, потеряла значительные территории. Захватившие власть представители несистемной оппозиции в конечном итоге сумели вывести государство из тяжелейшего кризиса, восстановить и развить экономику, сделав Советский Союз одной из великих держав мира. При этом действующая власть весьма жестко пресекала любые оппозиционные проявления.

Естественно, в том числе опираясь на собственный опыт прихода к власти, она защищалась (и весьма успешно) от подрывной деятельности несистемной оппо-

зиции, поощряемой и финансируемой из-за рубежа. Не менее радикально пресекались любые попытки создания оппозиции внутри страны, даже системной. Это ярко прослеживается на примере борьбы сначала с «левой» и «правой», а потом «объединенной» оппозицией в рядах правящей партии — ВКП(б).

В начале 30-х гг. прошлого века она была официально подавлена и вынуждена перейти в неформальное состояние в виде отдельных немногочисленных групп, которые, находясь практически на нелегальном положении, активно преследовались и ликвидировались государством. Однако даже в условиях жесткого контроля со стороны органов власти, принятия самых суровых мер к инакомыслящим несистемная оппозиция пускала свои ростки в различных сферах жизни: в экономике, национальных отношениях, социальных и политических вопросах, культуре.

Да, она была практически незаметной, и мало кто, кроме хорошо осведомленных людей, о ней знал. Но, как только выдался подходящий момент, она весьма серьезно о себе напомнила. Этим моментом стала Великая Отечественная война. На оккупированных фашистскими захватчиками территориях как грибы после дождя стали появляться вооруженные полицейские формирования, комплектовавшиеся в основном из лиц, недовольных советской властью. В их задачу входила работа по выявлению и расправе с неблагоданностями (с позиций оккупационных властей) лицами: коммунистами, комсомольцами, лицами еврейской национальности, борьбе с партизанами и подпольщиками и т. д.

Немецкое командование активно создавало регулярные воинские подразделения из бывших белогвардейцев, националистически настроенных украинцев, латышей, эстонцев, литовцев, уроженцев Северо-Кавказских и Среднеазиатских республик, калмыков, крымских татар, представителей других национальностей. Общее число служивших в антисоветских вооруженных формированиях в годы войны по разным оценкам составляло 800–850 тыс. человек. Эти формирования принимали активное участие в боевых действиях против Красной Армии.

В то же время их функционал был не только военным, но также и политическим: в основном они использовались в карательных операциях на захваченных фашистами территориях, массовых насильственных акциях и геноциде советского народа, в охране концентрационных лагерей. Даже после окончания Великой Отечественной войны недобитые пособники нацистов и примкнувшие к ним националисты вплоть до середины 50-х гг. XX в. вели активную подрывную вооруженную деятельность на территории Украины, Белоруссии, Прибалтики.

Финансовая, материальная и организационная поддержка всемерно оказывалась им спецслужбами США, Великобритании и ФРГ. Тем не менее, несмотря на такую поддержку, в целом несистемная оппозиция была подавлена, ушла на нелегальное положение. Но сегодня, на примере современной Украины и Прибалтики, можно отметить, что и после разгрома в 1950-е гг. националистическое бандподполье не прекратило своей деятельности, а просто перешло в глубоко законспирированную несистемную оппозицию советской власти на местах, перенес акцент с вооруженного сопротивления на «врастание» во все уровни власти.

Следующим этапом возрождения несистемной оппозиции в СССР можно считать появление вызванного хрущевской оттепелью так называемого диссидентского движения. Поначалу оно было весьма малочисленным. Наиболее крупным объединением стал в 1964–1967 гг. «Всероссийский социал-христианский союз освобождения народов», руководимый И. Огурцовым. Он насчитывал 28 активных членов и 30 кандидатов. Самая массовая акция диссидентов состоялась в 1968 г. на Красной площади в Москве в знак протеста против ввода советских войск в Чехословакию.

Диссидентское движение активно поддерживалось западными идеологическими центрами. Его пропагандировали радиостанции «Голос Америки», «Свобода», «Свободная Европа». Щедро финансировалась деятельность так называемого самиздата,

издававшего запрещенную в СССР литературу. К 1975 г. Центральное разведывательное управление США приняло непосредственное участие в издании более полутора тысяч таких книг.

В 1970–1973 гг. в СССР, при прямом участии и поддержке западных спецслужб, зародилось так называемое правозащитное движение. Основу его составили такие организации, как «Комитет прав человека в СССР» и русская секция организации «Международная амнистия». Заметную роль в деятельности этих структур занимали академик А. Д. Сахаров, В. Н. Чалидзе, И. Р. Шафаревич, Л. М. Алексеева, Е. Г. Боннэр, М. С. Бернштам, Н. Щаранский, который активно отстаивал права лиц еврейской национальности, желающих выехать на постоянное жительство за границу.

Деятельность всех этих организаций хоть и носила, с точки зрения действующего советского законодательства, нелегитимный характер, не сопровождалась радикальными и экстремистскими проявлениями. Однако, благодаря активной пропагандистской поддержке со стороны западных подрывных идеологических центров, информация о них широко распространилась по всей территории Советского Союза. Что способствовало появлению немалого числа сочувствующих этим структурам, особенно в среде творческой интеллигенции, националистически ориентированных лиц, просто недовольных положением дел в стране людей, не готовых пока к открытому противостоянию с властью.

Именно данная категория граждан стала основным ядром митингового движения, развернувшегося в стране в годы перестройки и последующего распада СССР и способствовала «параду суверенитетов», дискредитации КПСС, Советской Армии, органов госбезопасности и правопорядка, других институтов действовавшей тогда власти.

В 1990-е гг. наиболее агрессивно проявлялась деятельность несистемной оппозиции националистического и радикально-религиозного толка, вплоть до организации массовых террористических актов и прямого вооруженного противостояния власти. Активную поддержку в этом ей оказывали все те же западные спецслужбы и международные террористические центры, которые также поддерживались Западом. То есть, на словах ратуя за благополучие «демократической» России и процветание ее народа, западные «друзья» всемерно поощряли тех, кто стремился ее развалить и обессилить, убивал ни в чем не повинных российских граждан.

Другая часть несистемной оппозиции была представлена в основном апологетами возвращения к коммунистическому прошлому в силу, как правило, личных амбиций, не способными объединить усилия своих достаточно многочисленных структур в единый фронт борьбы за власть.

В начале XXI в. ценой неимоверных усилий и серьезных потерь Россия сумела преодолеть все тяжелые испытания и вновь выйти на путь устойчивого развития, заявив о себе как о ведущей суверенной державе. Значительно снизилась активность несистемных оппозиционеров, «раскачивавших» ситуацию в 1990-е гг. Сформировалась работоспособная политическая система, в которой достаточно конструктивно налажен диалог власти и оппозиции, представляющей интересы большинства не одобряющих положение дел в стране граждан.

Системная оппозиция широко представлена в парламенте и иных политических институциях. Конституцией РФ обеспечены и соблюдаются властями демократические права и свободы граждан. Однако вновь, как только Россия позволила себе претендовать на подобающее ей в мире место, в стране появились новые и активизировались «дремлющие» несистемные оппозиционеры правого, левого, националистического, радикального, экстремистского и иного толка.

Анализ действий и структуры несистемной оппозиции современной России не является предметом анализа данной статьи, поэтому мы не будем рассматривать этот вопрос углубленно, отметим лишь, что в современных условиях несистемная оппозиция играет важную роль в политической жизни страны. И это следует

учитывать в проводимой политике, опираясь на выявленные нами свойства не-системной оппозиции как системного феномена политической системы.

Несистемная оппозиция как системный феномен

Если внимательно посмотреть на лидеров всех поколений несистемной оппозиции, как в прошлом, так и сегодня, то можно увидеть, что все они характеризуются как незаурядные люди, имеющие определенную харизму и способные воздействовать на аудиторию. Они обладают, как правило, завышенной самооценкой, самолюбивы, эгоцентричны, не готовы разделять свое лидерство с другими людьми, даже единомышленниками. Именно это — нежелание или неспособность участвовать в политической жизни в рамках правового поля путем открытого состязания с оппонентами — и толкает их на путь несистемной оппозиции.

Большинство несистемных оппозиционеров вступило в противоборство с государством после серьезных проблем с властью, вызванных их неправомерными действиями (совершение общеуголовных преступлений, опала), видимо, пытаясь таким образом избежать возможного наказания. Некоторые имели иные личные побудительные мотивы: желание отомстить за казненных родственников и близких людей, обида на несправедливое отношение со стороны государственных органов или их отдельных представителей.

Наверняка многие из этих людей искренне верят (и все без исключения декларируют), что все, что они делают, направлено исключительно на благо народа, граждан, населяющих нашу страну или определенные ее территории, братьев по национальности и вероисповеданию. Но в действительности это не так. Зашоренные эгоцентричностью, верой в свое «мессианство», они готовы ради «идеи» вернуть страну в хаос, пожертвовать жизнями ни в чем не повинных людей.

Но истинность этих утверждений о стремлении к всеобщему благу вызывает большие сомнения. Эти теоретические положения, как правило, не выдерживают испытания практикой. Разве можно чем-либо оправдать массовые убийства людей, женщин и детей, принадлежащих к более высоким сословиям во времена крестьянских бунтов? Или непосредственное участие власовцев и других предателей в геноциде советского народа под предлогом борьбы с советской властью? А гибель сотен людей от рук террористов в наши дни? Или попытки современных несистемных оппозиционеров заманить детей на массовые несанкционированные акции, чтобы столкнуть их с силами правопорядка?

С позиций здравого смысла оправдать такие действия нельзя. Но логика несистемных оппозиционеров иная: для них продекларированная цель оправдывает любые средства, в том числе самые бесчеловечные. Подавляющее большинство лидеров несистемной оппозиции принципиально готово к самым радикальным способам борьбы за власть, не считаясь с возможными трагическими последствиями для своих сторонников, простых граждан и страны в целом. При этом они активно используют в своей деятельности финансовую и иную поддержку из-за рубежа от правительств государств, которые заинтересованы в сдерживании и ослаблении России.

Как показывают политические события в мире, происходящие в последние годы, например, руководители Великобритании, Евросоюза или США вовсе не хотят видеть нашу страну сильной и процветающей державой. И их руководство прямо это заявляет, закрепляет в официальных документах. Следовательно, для правящих кругов недружественных стран успех и процветание России неприемлемы в любом виде, в том числе и в том случае, если страну возглавит сегодняшняя несистемная оппозиция.

Это не изменит национальных интересов враждебно настроенных по отношению к России держав. Но изменит инструменты влияния на страну. Приход к власти несистемной оппозиции снимет барьеры для противодействия, Россия,

если и сохранится как страна, как мир-система, войдет в «западный мир» в лучшем случае на правах сателлита и сырьевого придатка.

Лидеров несистемной оппозиции трудно заподозрить в наивности. Многие из них — интеллектуально высоко развитые и неординарные люди. Значит — они вполне осознанно сотрудничают с противниками Российской Федерации и готовы полностью соблюсти их интересы и замыслы в обмен на поддержку своих устремлений к личной власти. А интересы страны и народов России, за которые они ратуют, в новой ситуации — после обретения власти — с большой вероятностью отойдут на дальний план.

За все время своего существования человечество не сумело на практике создать модель «идеального» государства. В каждой, даже самой богатой и процветающей стране, всегда найдется определенное число граждан, в той или иной степени недовольных существующим положением в обществе. Причины недовольства бывают разные: неудовлетворенность социальным статусом, материальным достатком, жилищными условиями, уровнем потребительских цен, качеством социальных и жилищно-коммунальных услуг, равнодушным отношением и произволом со стороны отдельных представителей госорганов, коррупционными проявлениями в структурах власти и т. д. И это — нормально.

В эту группу недовольного социальным положением населения нередко входит значительное число представителей молодежи (в силу присущего возрасту юношеского максимализма) и маргинальная часть, которая есть в любом обществе. Социологические исследования показывают, что данная категория лиц готова при необходимости активно участвовать в различных легитимных протестных акциях с целью доведения до властей своих требований по устранению имеющихся, по их мнению, недостатков.

При этом большинство из них исключают для себя возможность противоправных действий. Лишь малая доля, по авторским оценкам, — порядка 1–3% недовольных граждан при определенных условиях могут перейти к более радикальным протестным действиям, вплоть до нарушения закона. Именно эти люди и являются основной потенциальной силой, на которую пытается опереться несистемная оппозиция в борьбе за власть.

Используя объективно имеющиеся просчеты и ошибки в работе государственных структур, а в некоторых случаях — противоправное поведение отдельных представителей органов власти, возможные экономические и социальные трудности, они намеренно вбрасывают эти факты в информационное пространство на обсуждение как можно большего количества людей. При этом подают данную информацию в максимально невыгодном власти свете, нередко в искаженном виде, вплоть до изготовления «фейковых новостей».

Главная цель такого информирования — информационно-психологическая обработка населения, когда ставится задача возбудить у людей недоверие к власти, подтолкнуть наиболее недовольных и восприимчивых к неповиновению, активным протестным действиям. Сегодня для этого используется интернет-пространство. Создается огромное количество сайтов, каналов в социальных сетях, объединяющих людей по интересам. Через них не только агрессивно транслируется соответствующий информационный контент, но и осуществляется призыв к совершению тех или иных противоправных действий, а также проводится инструктаж о том, как их осуществлять.

Нередко подобные призывы сопровождаются обещаниями материального вознаграждения за участие. Значительный объем этой работы проводится при помощи и поддержке зарубежных интернет-ресурсов. Да и финансирование подобных проектов идет в первую очередь из-за рубежа. В информационном пространстве их в последнее время стал поддерживать сравнительно многочисленный так называемый креативный класс. С позиций рассматриваемой нами проблематики, это — люди, для которых личная известность, публичное проявление в интернете чрезвычайно важны в силу особенностей мировосприятия.

Психологически обработанные граждане, в подавляющем большинстве искренне желающие перемен к лучшему и не вынашивающие планов осуществления каких-либо противоправных или насильственных действий, реже — польстившиеся на обещанное вознаграждение, откликаются на соответствующие призывы и готовы присоединиться к мирным акциям протеста. И здесь их уже поджидают специально обученные (как правило, на зарубежных курсах) активисты неформальной оппозиции, которые начинают манипулировать настроением собравшихся, побуждая их к действиям, прямо нарушающим закон.

Причина состоит в том, что цель подобных акций заключается не в том, чтобы мирно довести до власти требования людей, а в том, чтобы спровоцировать столкновение вышедших на улицы граждан и соответствующих государственных структур. В результате все обычно заканчивается массовыми задержаниями людей, которые вообще не причастны ни к какой оппозиции и не испытывают ненависти к власти, привлечением их к предусмотренной законом ответственности. Вследствие этого волна недовольств усиливается и искусственно распространяется.

Организаторам этих провокаций важно привлечь к ним как можно больше людей, вынудить правоохранительные органы перейти к более решительным действиям по пресечению незаконных акций. Толкая граждан на противоправные действия, они ведут тщательную видеофиксацию происходящих событий, привлекают к этой работе оппозиционные и зарубежные средства массовой информации. Потом все широко транслируется в интернете и других медиаресурсах, опять же с активным использованием технологий создания «фейковых новостей».

При изучении хронологии действий несистемной оппозиции в нашей стране в историческом контексте обращает на себя внимание тот факт, что наибольшую активность она проявляла и проявляет во время усиления России на внешнеполитическом уровне, повышения ее авторитета в качестве мировой державы. Значит — кому-то выгодны внутренние потрясения, способные сдержать ее развитие, отвлечь от намеченного курса.

Кому? Ответ очевиден — тем, кто не видит нашу страну равноправным членом клуба ведущих мировых игроков. Именно эти силы находят (или создают) лидеров неформальной оппозиции, финансируют их, оказывают материальную и методологическую поддержку. Формируют им соответствующий имидж борцов за чаяния российского народа.

Выводы

Как отмечалось нами ранее, оппозиция — неотъемлемая часть любой политической системы. Она создается для того, чтобы действующая власть постоянно ощущала необходимость учитывать интересы всех членов общества и своевременно принимала меры по обеспечению этих интересов, если они не выходят за рамки правового поля. При этом конструктивно действующая оппозиция должна в первую очередь стремиться не к «победе любой ценой» над оппонентами, а к сохранению и укреплению государства, в котором живут граждане, доверившие ей выражать свои интересы.

Именно в конструктивном диалоге власти и оппозиции должны формироваться основные направления внутренней и внешней политики страны, ее экономическое и социального развития. Такую функцию выполняет системная оппозиция. О том, насколько хорошо, судят граждане через выражение своего мнения на выборах органов власти всех уровней.

Несистемная оппозиция преследует иную цель — смена власти ценой любых потрясений, не считаясь с возможными тяжелыми последствиями и потерями. Большинство лидеров этой оппозиции даже не имеют четкой программы действий

после возможного прихода к власти. Жажда власти, порожденная, как правило, честолюбием и самомнением, врожденным эгоцентризмом, желание поквитаться с «обидчиками» из действующей власти, стимулирование и «поощрение» со стороны зарубежных покровителей побуждают их к попыткам разжечь в людях ненависть ко всем, кто не разделяет их устремлений и призывать массы к радикальным противоправным выступлениям.

Государству, действующему в интересах всего общества, необходимо отслеживать деятельность несистемной оппозиции и своевременно принимать меры по предотвращению возможных негативных для страны последствий. Тех, кто готов к диалогу, следует приглашать к переходу в системную оппозицию, вовлекать в электоральный процесс, давая им возможность принять участие в политической жизни страны, не выходя за рамки правового поля.

Несистемная оппозиция всегда апеллирует к гражданам и аргументирует свои призывы с позиции заострения внимания на имеющихся в работе власти просчетах, недоработках, ошибках и недостатках. Значит, государство должно научиться перехватывать эти аргументы. Вовремя выявлять раздражающие население факты и принимать своевременные действенные меры по их локализации и устранению. Самосовершенствование власти и повышение эффективности государственного управления — очевидные способы противодействия несистемной оппозиции.

Конечно, следует признать, что власть всегда в спорах с оппозицией находится в сложной ситуации. Потому что она вынуждена отвечать на неудобные вопросы, связанные с ее практической деятельностью и возможными ошибками. Ведь не ошибается только тот, кто ничего не делает. Поэтому критиковать гораздо проще. И оппозиция этим пользуется. Необходимо четко, открыто и аргументированно вести диалог с обществом по всем возможным острым проблемам, волнующим людей в политическом, социальном и экономическом плане.

Современной власти важно четко говорить о возможных недостатках, их причинах, мерах и действиях по устранению. Сильная власть не боится признавать свои ошибки. Обязательно нужно широко информировать граждан о результатах принятых мер и привлечении к ответственности лиц, допустивших нарушения. Замалчивание или сокрытие негативных фактов будет лишь вызывать раздражение в обществе и играть на руку несистемной оппозиции. Упреждение попыток несистемной оппозиции спекулировать на ошибках власти способно серьезно снизить риск возможных протестных настроений, так как люди будут видеть практические шаги, направленные на реальное исправление положения дел.

Россияне не любят недосказанности, лжи и неопределенности, еще меньше любят авантюризм и нестабильность. Здоровый патриотизм и стремление к справедливости, подкрепленные доверительным диалогом с властью, — главный залог устойчивого поступательного развития нашей страны. При таком подходе никакая несистемная оппозиция и ее зарубежные покровители не смогут свернуть Россию с избранного курса.

Об авторе:

Полтавченко Георгий Сергеевич, Председатель Попечительского совета Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Санкт-Петербург, Российская Федерация)

About the author:

Georgiy S. Poltavchenko, Chairman of the Board of Trustees of North-West Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (St. Petersburg, Russian Federation)

Поступила в редакцию: 12.04.2025

Поступила после рецензирования: 20.05.2025