

О некоторых актуальных вопросах параллельного импорта как составляющей экономической безопасности в Российской Федерации

Максимов Ю. А.^{1,*}, Пулин А. О.²

¹ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Северо-Западный институт управления), Санкт-Петербург, Российская Федерация; *maksimov-ya@ranepa.ru

² Российская таможенная академия, Москва, Российская Федерация

РЕФЕРАТ

Целью статьи является рассмотрение проблем функционирования таможенной службы России и регулирования параллельного импорта в целях обеспечения экономической безопасности в условиях современного состояния внешней торговли. **Задачами**, которые решают авторы, являются раскрытие основных направлений развития таможенной деятельности как инструмента обеспечения экономической безопасности, рассмотрение вопроса таможенного регулирования параллельного импорта при условии реализации концепции «Интеллектуальной таможни» и формирования единого информационного пространства в рамках ЕАЭС.

В статье раскрываются основные проблемы, с которыми сталкивается Федеральная таможенная служба при реализации Стратегии 2030, такие как кадровая политика, внедрение новых программных продуктов, точность целеполагания и ограничение возможности стратегического управления. Для решения проблемы зависимости ФТС России от иностранного программного обеспечения предлагаются соответствующие направления развития информационно-технического обеспечения таможенных органов. Особое место в статье посвящено систематизации отдельных аспектов параллельного импорта, который обеспечивает отдельные отрасли народного хозяйства в Российской Федерации на сегодняшний день. Рассмотрены основные позиции причин легализации параллельного импорта, перспектив его развития, а также отмечены некоторые проблемные вопросы законодательного плана и соблюдения прав владельцев объектов интеллектуальной собственности. Основной акцент сделан на роли таможенных органов в параллельном импорте.

В итоге авторами упорядочены наиболее важные на сегодняшний день тенденции и проблемные вопросы параллельного импорта как одного из элементов экономической безопасности Российской Федерации, предложены пути решения указанных проблем.

Ключевые слова: экономическая безопасность, национальная безопасность, информационная безопасность, таможенные услуги, интеллектуальная собственность, правовое регулирование в таможенной сфере.

Для цитирования: Максимов Ю. А., Пулин А. О. О некоторых актуальных вопросах параллельного импорта как составляющей экономической безопасности в Российской Федерации // Управленческое консультирование. 2025. № 4. С. 82–90. EDN JPMTPZ

On Some Topical Issues of Parallel Imports as a Component of Economic Security in the Russian Federation

Yuri A. Maksimov^{1,*}, Alexander O. Pulin²

¹ North-Western Institute Russian Academy of National Economy and Public Administration (Saint-Petersburg, Russian Federation); *maksimov-ya@ranepa.ru

² the Russian Customs Academy (Moscow, Russian Federation); Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

The purpose of the article is to consider the problems of the functioning of the customs service of Russia and the regulation of parallel imports in order to ensure economic security in the

current state of foreign trade. The tasks that the authors solve are to reveal the main directions of development of customs activities as a tool for ensuring economic security, to consider the issue of customs regulation of parallel imports subject to the implementation of the concept of “Intelligent Customs” and the formation of a single information space within the EAEU.

As a result, the authors have organized the most important trends and problematic issues of parallel imports today, as one of the elements of the economic security of the Russian Federation, and proposed ways to solve these problems.

Keywords: economic security, national security, information security, customs services, intellectual property, legal regulation in the customs sphere.

For citation: Maksimov Yu. A., Pulin A. O. On some topical issues of parallel imports as a component of economic security in the Russian Federation // Administrative consulting. 2025. N 4. P. 82–90. EDN JPMTPZ

Введение

Обеспечение экономической безопасности является регулирующим фактором и залогом процветания и благосостояния страны наряду с другими видами безопасности. Особенно влияние негативного воздействия со стороны недружественных государств сказалось на структуре внешней торговли, которая в настоящее время испытывает наибольшие изменения со времени создания таможенной службы России. Таможенная служба является передовым отрядом Российского государства на фронте противодействия угрозам экономической безопасности, защиты экономических интересов страны.

Актуальность исследования обусловлена, в первую очередь, фактором продолжающейся санкционной политики в отношении РФ, проведением специальной военной операции (далее — СВО), что привело к сокращению объемов товарооборота со многими странами¹ [1, с. 73–75] и, как следствие, легализации в 2022 г. параллельного импорта с целью насыщения отечественного рынка оригинальными товарами, вместо ушедших с него западных брендов. Соответственно, за три года, прошедшие с тех пор, как параллельный импорт был легализован, можно отметить определенные его тенденции и веяния, систематизации которых и посвящена данная статья.

Материалы и методы

Методологическая основа исследования представлена диалектико-материалистическим методом познания, а также совокупностью основанных на нем общенаучных, частнонаучных, а также специальных экономических и правовых методов исследования, использование которых предопределили цель и задачи исследования. Изучая особенности защиты прав на объекты интеллектуальной собственности (далее — ОИС) как инструмента обеспечения экономической безопасности в отношении товаров, перемещаемых в порядке параллельного импорта, использовались: системно-структурный анализ, контент-анализ.

Обсуждение

В рамках предметной области исследования следует отметить труды таких ученых, как О. В. Гречкина [2], Н. М. Кожуханов [6], А. Г. Гетман [3], Ю. А. Максимов [8], также

¹ Школяр Н. А. Структурные сдвиги во внешней торговле России [Электронный ресурс]. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/sanctions/strukturnye-sdvigi-vo-vneshney-torgovle-rossii/> (дата обращения: 15.07.2025).

хотелось бы дополнительно отметить диссертации Н. В. Шайдуко [13], А. В. Сюсюси-на [11], В. П. Капыша [5], С. В. Максимова [8], Д. С. Власенко [1] и др.

Результаты исследования

Начать следует с того, что на таможенные органы (далее — ТО) РФ возложены масштабные и ответственные задачи по обеспечению экономической безопасности и социальной стабильности государства, защите национальных интересов и конкурентоспособности отечественного производства, формированию доходной части федерального бюджета, созданию условий для развития внешнеэкономической деятельности и внешнеторговой деятельности с учетом баланса интересов государств и лиц, перемещающих товары через таможенную границу, соответственно, исследование параллельного импорта как одного из элементов экономической безопасности приобретает особое значение.

Говоря об обеспечении безопасности, в частности, экономической безопасности и роли таможенных органов в ее обеспечении, нужно подчеркнуть, что место таможенных органов в обеспечении безопасности государства определяется тем фактом, что они являются правоохранительными органами, что отражено в ст. 289-ФЗ². Именно поэтому, с точки зрения Д. С. Власенко, «Важным стратегическим ориентиром таможенной деятельности является обеспечение безопасности государства» [1, с. 43], в частности — экономической безопасности.

Анализ действующей практики управления деятельностью ТО в РФ позволил выявить ряд актуальных проблемных вопросов, препятствующих достижению стратегических и тактических целей, обозначенных в Стратегии развития таможенной службы до 2030 года.

Первой проблемой, препятствующей эффективному управлению ТО в РФ, а также развитию российской таможенной службы, может выступать неоднозначный характер нормативно-правовой базы по развитию таможенной службы в РФ. Так, в ходе анализа стратегии и тактики управления ТО в РФ удалось выяснить, что в рамках Стратегии развития таможенной службы в РФ до 2030 года отсутствуют конкретные целевые индикаторы для каждого из направлений развития.

Это создает серьезные риски по завершении периода ее реализации, так как из-за субъективности восприятия качественных показателей могут возникать трудности с объективной оценкой достигнутых результатов. Вследствие этого появляется вероятность неоднозначной интерпретации итогов реализации стратегии — что именно было успешно выполнено, а какие задачи остались нерешенными, остается относительно непонятным.

Показательно и то, что при наличии 23 целевых ориентиров и 15 стратегических направлений в приложении к Стратегии развития таможенной службы до 2030 года установлено лишь 11 количественно измеряемых контрольных показателей³, что также усиливает риск потери прозрачности в итоговой оценке результатов реализации стратегии. Кроме того, в разделе II Стратегии-2030 нет четко сформулированных ключевых проблемных направлений, которые в настоящий момент объективно обуславливают необходимость развития системы таможенного администрирования.

² Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/18fz0289/> (дата обращения: 15.07.2025).

³ Распоряжение Правительства РФ от 23.05.2020 № 1388-р «Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/20rs1388/> (дата обращения: 15.07.2025).

Хотя в данном разделе достаточно подробно описаны внешние факторы, влияющие на деятельность ФТС России, все это не тождественно тому, чтобы определить системные проблемы, факторы их возникновения, степень негативного воздействия на сферу ответственности ФТС России как федерального органа исполнительной власти, экономическую безопасность страны, безопасность участников ВЭД, а также оценить возможные последствия при отказе от решения данных проблем.

Такая поверхностная интерпретация проблемных направлений снижает точность целеполагания и ограничивает возможности стратегического управления ТО. Помимо этого, без ясного понимания первоочередных проблем невозможно объективно оценить, насколько предложенные направления и меры соответствуют реальным потребностям системы таможенного администрирования.

Говоря о провоцирующих факторах данной проблематики, необходимо отметить, что, прежде всего, ими выступают несколько факторов, обозначенных на рис. 1.

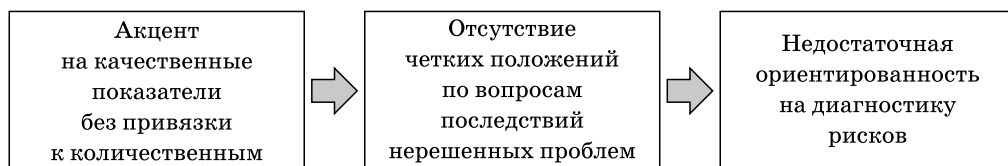


Рис. 1. Провоцирующие факторы проблематики в части неоднозначности
Стратегии развития таможенной службы в РФ до 2030 года
Fig. 1. Provoking factors of the problem in terms of ambiguity
of the Strategy for the Development of the Customs Service
in the Russian Federation until 2030

В качестве следующей проблемы, которая может оказывать негативное влияние на курс автоматизации деятельности ТО в РФ как одного из основных инструментов управления ТО, выступает эксплуатация зарубежных программных средств управления ТО. Так, в отличие от рассмотренных успешных примеров развития информационных технологий, в частности механизма «единого окна» в управлении ТО, в РФ основу программного обеспечения, используемого ТО в части осуществления своей деятельности, составляют иностранные технологии.

На текущий момент в инфраструктуре ФТС России функционируют такие иностранные программные продукты, как американские системы управления базами данных Oracle и аналитические модули Oracle BI [12, с. 11]. Несмотря на то, что ФТС России осуществляет плановый поэтапный перевод информационно-программных средств по управлению отечественной системой управления базами данных PostgresPro, ее подразделения по-прежнему используют американские информационные решения. Подобное положение дел не в полной мере обеспечивает информационную безопасность, особенно учитывая, что программные продукты являются ОИС, а значит их использование без согласия правообладателя является нарушением авторского права.

Кроме того, в ходе анализа отечественных программных средств на основе результатов исследовательской группы команды разработчиков (аналитиков) BI — экспертов по внедрению BI-систем в России, удалось выяснить, что PostgresPro не обеспечивает должного уровня отказоустойчивости и производительности, необходимого для обработки масштабных объемов данных, характерных для информационной инфраструктуры ФТС России.

Для решения проблемы зависимости ФТС России от иностранного программного обеспечения необходимо срочно ускорить переход на использование отечественных

технологий. В первую очередь, важно не просто планоно переводить базы данных таможенных органов на PostgresPro, а провести глубокую доработку и модернизацию платформы, чтобы она соответствовала требованиям ФТС России по обработке больших массивов информации. Для этого можно привлечь ведущие отечественные IT-компании и научно-исследовательские организации к совместной разработке улучшенных решений.

Кроме того, можно было бы запустить специальную государственную программу по поддержке IT-разработок для нужд ТО, где могли бы отдельно финансироваться разработка альтернатив Oracle BI, а также систем хранения и обработки данных. Это позволит не только повысить уровень независимости управления ТО в РФ от иностранного программного обеспечения, но даст стимул развитию отечественного рынка технологий для целей управления ТО в РФ.

Важно и то, что в таком случае переход на российские решения сопровождался бы обязательной независимой экспертизой качества и тестированием на отказоустойчивость до их внедрения в реальную работу, учитывая, что без тщательной проверки новые программные средства могут оказаться неспособными выдерживать нагрузку и создать дополнительные риски.

Также значительной проблемой, негативно влияющей на эффективное управление ТО в РФ, является несоответствие действующей кадровой политики современным требованиям развития таможенной службы. Отсутствие четкой системы подбора, оценки и продвижения кадров приводит к дефициту квалифицированных специалистов, снижению качества выполнения служебных обязанностей и росту случаев нарушений служебной дисциплины. На практике это выражается в высокой текучести кадров, недостаточной профессиональной подготовке сотрудников, снижении уровня их мотивации и неспособности эффективно адаптироваться к новым условиям цифровизации и реформирования таможенного администрирования согласно стратегической цели развития таможенной службы в РФ.

В числе рассматриваемых проблем нельзя не выделить также очень важную проблему, стоящую перед Федеральной таможенной службой: это осуществление таможенных процедур в рамках так называемого параллельного импорта. Ее важность обусловлена, прежде всего, тем, что, несмотря на политику импортозамещения, потребность некоторых отраслей народного хозяйства в товарах из недружественных государств носит всеобъемлющий характер и затрагивает проблему обеспечения экономической и национальной безопасности государства. Раскрытие вопроса влияния параллельного импорта на обеспечение экономической безопасности необходимо начать с определения понятия «параллельный импорт».

Отметим, что понятие «параллельный импорт» не установлено законодательно и получило свое развитие доктринально. В частности, например, Н. М. Кожуханов справедливо отмечает в своем исследовании, что «под параллельным импортом (включаемым рядом специалистов в понятие «серый» импорт) принято подразумевать ввоз в страну товара, который за рубежом был нелегально маркирован товарным знаком, без санкции правообладателя на такой ввоз (в ситуации, когда товарный знак пользуется правовой охраной как в стране приобретения, так и в стране ввоза товара)» [7, с. 91]. Мы склонны поддержать данную позицию.

Долгое время параллельный импорт на территории РФ был под запретом, то есть ввоз оригинальных товаров на территорию РФ из третьих стран мог осуществляться только самим правообладателем либо его представителем, велись дискуссии относительно снятия данного запрета.

В 2022 г. с отечественного рынка ушло довольно много западных брендов и, соответственно, вся их продукция. Как итог, в том же году было принято Постановле-

ние Правительства РФ № 506⁴, фактически легализовавшее параллельный импорт. Необходимо подчеркнуть, что, как было отмечено выше, это была вынужденная мера с целью насытить отечественный рынок оригинальными товарами для конечных потребителей и предприятий. То есть был установлен определенный перечень товаров, в отношении которых не применяются положения ГК РФ⁵ о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы.

С того времени данный перечень постоянно дополняется и изменяется. Так, на сегодняшний день действует Приказ Минпромторга № 2701⁶, определяющий группы товаров, разрешенные для параллельного импорта.

Далее можно отметить еще определенные тенденции параллельного импорта по состоянию на 2025 г.:

1. Постепенное сокращение объема параллельного импорта. По мнению экспертов, в частности главы Минпромторга, это связано с развитием отечественного производства и активных поставок товаров из дружественных стран. К слову, в настоящее время поставки товаров по механизму параллельного импорта составляют порядка 2 млрд долларов США⁷.
2. Как следствие вышесказанного, происходит корректировка перечня товаров для параллельного импорта, а именно его сокращение, связанное с активным импортозамещением.
3. Совсем недавно, 11 июня 2025 г., Государственной думой были приняты поправки во втором чтении к ГК РФ, а именно к части 4, регламентирующие вопросы нарушения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и конкретно особенности взыскания компенсаций за данные правонарушения и ужесточение ответственности за данные нарушения⁸.

Далее перейдем к некоторым другим особенностям и проблемным аспектам.

Так, следует отметить, что среди товаров, перемещаемых через таможенную границу, различают товары, перемещаемые для коммерческих целей и для личного пользования [10, с. 137–138]. Соответственно, особенности есть именно в отношении оформления коммерческих партий товаров, содержащих ОИС, правообладателями которых являются западные бренды из так называемых недружественных стран, ушедшие с отечественного рынка.

⁴ Постановление Правительства РФ от 29.03.2022 № 506 (ред. от 28.06.2023) «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы» // Собрание законодательства РФ. 2022. № 14. Ст. 2286.

⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 22.07.2024) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52. Ст. 5496.

⁶ Приказ Минпромторга России от 21.07.2023 № 2701 (ред. от 01.04.2025) «Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения статей 1252, 1254, пункта 5 статьи 1286.1, статей 1301, 1311, 1406.1, подпункта 1 статьи 1446, статей 1472, 1515 и 1537 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.07.2025).

⁷ Глава Минпромторга анонсировал изменения в перечне товаров параллельного импорта [Электронный ресурс]. URL: <https://finance.mail.ru/2025-06-17/v-rossii-mogut-otkorrektirovat-perechen-tovarov-parallelnogo-importa-v-avguste-66603454/> (дата обращения: 15.07.2025).

⁸ Российские законодатели расширяют санкции параллельному импорту [Электронный ресурс]. URL: <https://overclockers.ru/blog/Pitfalls/show/229231/Rossiiskie-zakonodatel-i-rasshiryajut-sankcii-parallel-nomu-importu> (дата обращения: 15.07.2025).

Здесь нужно заметить, что перечень данных стран был установлен в том же году, когда был легализован параллельный импорт, о чем было сказано выше, а именно в рамках Распоряжения Правительства РФ № 430-р⁹.

Особенности и одновременно, с нашей точки зрения, проблемные вопросы проявляются в том, что ФТС России продолжает защищать интересы таких брендов и использовать информацию из таможенного реестра ОИС (далее — ТРОИС). Как итог, компании, которые занимаются параллельным импортом, жалуются, что ФТС России регулярно задерживает коммерческие партии товаров с товарными знаками, внесенными в ТРОИС, даже несмотря на то, что Минпромторг разрешил их ввозить по параллельному импорту, что также было отмечено выше.

Так, например, в начале 2023 г. в оперативную информацию по ИС были включены товарные знаки с именами культовых героев корпорации Disney: Mickey Mouse и Minnie Mouse, Goofy, Donald Duck и др. Американская компания Disney, их правообладатель, уже давно ушла с российского рынка, Минпромторг дал разрешение на оформление ввоза товаров с этими логотипами по упрощенной процедуре. А ФТС России лишь временно приостановила охрану этих товарных знаков. То есть, можно сказать, возникают ситуации, когда ФТС России не исполняет требования приказа Минпромторга.

Таким образом, исследование проблемы параллельного импорта приводит к ряду выводов:

1. Легализация параллельного импорта была вынужденной мерой, однако позволила насытить отечественный рынок необходимой оригинальной продукцией.
2. В течение трех лет объем параллельного импорта снижается, что может свидетельствовать о развитии отечественного производства и постепенном импортозамещении.

Тем не менее выделяется одна основная проблема, связанная с продолжением осуществления защиты ФТС России ОИС западных брендов, ушедших с отечественного рынка. Как итог, создаются сложности для компаний, которые занимаются параллельным импортом.

Заключение

Таким образом, можно констатировать, что все указанные проблемы так или иначе имеют системный характер, усугубляются внешнеэкономическими вызовами и внутренними организационными трудностями, что требует принятия комплексных мер по их устранению, которые далее и будут рассмотрены.

С нашей точки зрения, решение данных проблем станет основой для достижения заявленных в статье стратегических и тактических целей, обозначенных в Стратегии развития таможенной службы до 2030 года, а также снимет многие барьеры для компаний, осуществляющих параллельный импорт, и в перспективе может послужить основой для более активного развития отечественного производства и таможенного законодательства.

Литература

1. Власенко Д. С. Совершенствование административно-правового регулирования таможенного контроля как инструмента обеспечения экономической безопасности Российской Федерации: Дисс. ... канд. юрид. наук. Люберцы, 2020.

⁹ Распоряжение Правительства РФ от 05.03.2022 № 430-р «Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц» // Собрание законодательства РФ. 14.03.2022 г. № 11. Ст. 1748.

2. *Гречкина О. В.* Административная юрисдикция таможенных органов Российской Федерации (теоретико-прикладное исследование): Дисс. ... д-ра юрид. наук. Челябинск, 2011.
3. *Гетман А. Г.* Таможенная логистика перемещения через таможенную границу ЕАЭС товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. СПб., 2025.
4. *Егорова Л. В., Клунко Н. С.* Промышленная трансформация России на фоне специальной военной операции: санкции и параллельный импорт // Интерактивная наука. 2023. № 3 (79). С. 72–77.
5. *Капыш В. П.* Административно-правовое регулирование экономической безопасности (на примере государственной корпорации «Ростех»): Дисс. ... д-ра юрид. наук. М., 2017.
6. *Кожуханов Н. М.* Совершенствование деятельности таможенных органов по обеспечению защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, пересылаемых в международных почтовых отправлениях // Вестник Российской таможенной академии. 2021. № 4 (57). С. 144–156.
7. *Кожуханов Н. М.* Защита прав на объекты интеллектуальной собственности в отношении товаров, пересылаемых в международных почтовых отправлениях: исследование понятийного аппарата // Вестник Российской таможенной академии. 2021. № 1 (54). С. 87–95.
8. *Максимов С. В.* Административно-правовое обеспечение экономической безопасности в Российской Федерации: концептуальные и методологические аспекты: Дисс. ... д-ра юрид. наук. М., 2014.
9. *Максимов Ю. А.* Обеспечение экономической безопасности внешней торговли и информационной защиты критической инфраструктуры таможенных органов // Вестник евразийской науки. 2025. Т. 17. № 1. <https://esj.today/PDF/30ECVN125.pdf>.
10. *Пулин А. О.* Административно-правовое регулирование деятельности таможенных органов по контролю за объектами интеллектуальной собственности, пересылаемыми в международных почтовых отправлениях: итоги исследования // Юридическая наука. 2025. № 3. С. 136–142.
11. *Сюсюкин А. В.* Административно-правовое регулирование экономической безопасности: Дисс. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2004.
12. *Терещенко Д. В.* Импортозамещение в таможенных органах Российской Федерации // Вестник Российской таможенной академии. 2022. № 2 (59). С. 9–18.
13. *Шайдуко Н. В.* Административная деятельность таможенных органов в сфере обеспечения общественной безопасности Российской Федерации: Дисс. ... канд. юрид. наук. Люберцы, 2013.

Об авторах:

Максимов Юрий Анатольевич, кандидат юридических наук, кандидат технических наук, доцент кафедры таможенного администрирования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Северо-Западный институт управления) (Санкт-Петербург, Российская Федерация); maksimov-ya@ranepa.ru

Пулин Александр Олегович, преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Российской таможенной академии (Москва, Российская Федерация), соискатель Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Северо-Западный институт управления) (Санкт-Петербург, Российская Федерация); a.pulin@customs-academy.ru

References

1. Vlasenko D.S. Improving the administrative and legal regulation of customs control as a tool for ensuring the economic security of the Russian Federation: Diss. ... Cand. of Law. Lyubertsy, 2020.
2. Grechkina O.V. Administrative jurisdiction of the customs authorities of the Russian Federation (theoretical and applied research): Diss. ... Doctor of Law. Chelyabinsk, 2011.
3. Getman A.G. Customs logistics for the movement of goods containing intellectual property across the customs border of the NWIM of RANEP. St. Petersburg, 2025.
4. Egorova L.V., Klunko N.S. Industrial transformation of Russia against the background of a special military operation: sanctions and parallel imports // Interactive Science. 2023. N 3 (79). P. 72–77.
5. Kapysh V.P. Administrative and legal regulation of economic security (on the example of the state corporation "Rostec"): Diss. ... Doctor of Law. Moscow, 2017.

6. Kozhukhanov N. M. Improving the activities of customs authorities to ensure the protection of intellectual property rights sent by international postal items // Bulletin of the Russian Customs Academy. 2021. N 4 (57). P. 144–156.
7. Kozhukhanov N. M. Protection of intellectual property rights in relation to goods sent by international postal items: a study of the conceptual apparatus // Bulletin of the Russian Customs Academy. 2021. N 1 (54). P. 87–95.
8. Maksimov S. V. Administrative and legal support of economic security in the Russian Federation: conceptual and methodological aspects: Diss. ... Doctor of Law. Moscow, 2014.
9. Maksimov Yu. A. Ensuring Economic Security of Foreign Trade and Information Protection of Critical Infrastructure of Customs Authorities // Bulletin of Eurasian Science. 2025. Vol. 17. N 1. <https://esj.today/PDF/30ECVN125.pdf>.
10. Pulin A. O. Administrative and legal regulation of the activities of customs authorities to control intellectual property objects sent in international postal items: research results // Legal Science. 2025. N 3. P. 136–142.
11. Syusyukin A. V. Administrative and legal regulation of economic security: Diss. ... Cand. Law. Rostov-on-Don, 2004.
12. Tereshchenko D. V. Import substitution in the customs authorities of the Russian Federation // Bulletin of the Russian Customs Academy. 2022. N 2 (59). P. 9–18.
13. Shaiduko N. V. Administrative activities of customs authorities in the sphere of ensuring public security of the Russian Federation: Diss. ... Cand. of Law. Sciences. Lyubertsy, 2013.

About the authors:

Yuri A. Maximov, Candidate of Technical Sciences, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Customs Administration of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (North-West Institute of Management) (Saint Petersburg, Russian Federation); maksimov-ya@ranepa.ru

Alexander O. Pulin, Lecturer at the Department of Criminal Law Disciplines of the Russian Customs Academy (Moscow, Russian Federation). Candidate of the Department of Customs Administration of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (North-West Institute of Management) (Saint Petersburg, Russian Federation); a.pulin@customs-academy.ru

Поступила в редакцию: 29.06.2025

Поступила после рецензирования: 25.07.2025

Принята к публикации: 30.07.2025

The article was submitted: 29.06.2025

Approved after reviewing: 25.07.2025

Accepted for publication: 30.07.2025