

Совершенствование политических механизмов ОДКБ в контексте взаимодействия с международными организациями: вызовы и пути адаптации

Хлопко А. П.^{1,*}, Харитоновна Н. И.²

¹ Среднерусский институт управления — филиал РАНХиГС, г. Орел, Российская Федерация; *ant-khlopko@rambler.ru

² Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Российская Федерация

РЕФЕРАТ

Актуальность исследования определяется необходимостью поиска эффективных моделей межорганизационного сотрудничества в условиях глобальной трансформации систем безопасности и усиления нестабильности на международной арене. ОДКБ — как ключевой актор евразийской безопасности — активно развивает политические механизмы для интеграции с международными структурами и выстраивания стратегических партнерств, направленных на укрепление коллективной безопасности. Политические механизмы ОДКБ рассматриваются как совокупность институтов, процедур и инструментов, обеспечивающих согласование коллективных решений государств-членов и их реализацию в сфере внешнеполитического и межорганизационного сотрудничества. Развитие политических механизмов взаимодействия ОДКБ с другими международными и региональными организациями приобретает особую актуальность в условиях трансформации глобальной системы безопасности и нарастающей нестабильности в сопредельных регионах.

Цель статьи заключается в комплексной оценке политических механизмов ОДКБ, выявлении их сильных и слабых сторон, а также формировании предложений по их совершенствованию с учетом современных вызовов.

Материалы и методы. Исследование опирается на системный, институциональный и сравнительно-правовой подходы. Эмпирическую базу составляют официальные документы ОДКБ, протоколы международных встреч, аналитические отчеты, публикации научных журналов и открытые источники. Метод кейс-стади применяется для анализа практических примеров взаимодействия ОДКБ с международными организациями.

Результаты. Выявлены основные вызовы, с которыми сталкивается ОДКБ: институциональная разнородность государств-членов, бюрократические барьеры, политическое давление и сложность координации в условиях многополярности. Рассмотрены успешные кейсы взаимодействия с ООН, ШОС, СНГ и МККК, которые продемонстрировали потенциал Организации в обеспечении региональной стабильности и противодействии новым угрозам. Обоснованы стратегические направления совершенствования, включая развитие гибридных инструментов безопасности и укрепление миротворческого потенциала.

Выводы. Адаптация политических механизмов ОДКБ является важнейшим условием ее эффективности и легитимности на международной арене. Для укрепления позиций Организации требуется системное обновление правовой базы, усиление координации с глобальными акторами и внедрение инновационных инструментов реагирования на современные угрозы. Предложения по укреплению институционального взаимодействия с ООН, модернизации политико-правовых инструментов, интеграции механизмов гибридной безопасности и расширению гуманитарного потенциала формируют стратегическую основу дальнейшего развития ОДКБ.

Ключевые слова: ОДКБ, коллективная безопасность, международные организации, политические механизмы, миротворчество, гибридные угрозы, региональная безопасность.

Для цитирования: Хлопко А. П., Харитоновна Н. И. Совершенствование политических механизмов ОДКБ в контексте взаимодействия с международными организациями: вызовы и пути адаптации // Управленческое консультирование. 2025. № 6. С. 156–168. EDN QDKVLZ

Improving the Political Mechanisms of the CSTO in the Context of Cooperation with International Organizations: Challenges and Adaptation Paths

Anton P. Khlopko^{1,*}, Natalia I. Kharitonova²

¹ Central Russian Institute of Management of RANEPa, Orel, Russian Federation; ant-khlopko@rambler.ru

² Russian State University for the Humanities, Moscow, Russian Federation

ABSTRACT

The **relevance** of this study stems from the need to develop effective models of interorganizational cooperation in the context of the global transformation of security systems and increasing instability in international relations. The CSTO, as a key actor in Eurasian security, is actively advancing its political mechanisms to integrate with international structures and build strategic partnerships aimed at strengthening collective security. The political mechanisms of the CSTO are viewed as a set of institutions, procedures, and instruments that ensure the coordination and implementation of collective decisions by member states in the fields of foreign policy and interorganizational interaction. The development of the CSTO's political mechanisms of interaction with other international and regional organizations is becoming particularly relevant in the context of the transformation of the global security system and increasing instability in neighboring regions.

The **aim** of this article is to provide a comprehensive assessment of the CSTO's political mechanisms, identify their strengths and weaknesses, and formulate recommendations for their improvement in light of current challenges.

Materials and methods. The study is based on systemic, institutional, and comparative-legal approaches. The empirical basis includes official CSTO documents, minutes of international meetings, analytical reports, academic journal publications, and open-source data. The case study method is applied to analyze practical examples of the CSTO's cooperation with international organizations.

Results. The key challenges identified include institutional heterogeneity among member states, bureaucratic barriers, political pressure, and coordination difficulties in a multipolar environment. Successful cooperation cases with the UN, SCO, CIS, and ICRC are examined, demonstrating the Organization's potential in maintaining regional stability and countering new threats. Strategic directions for improvement are substantiated, including the development of hybrid security tools and the strengthening of peacekeeping capacities.

Conclusions. The adaptation of the CSTO's political mechanisms is essential for its effectiveness and legitimacy in the international arena. Strengthening the Organization's position requires systematic updates to its legal framework, enhanced coordination with global actors, and the introduction of innovative tools for responding to contemporary security threats. Recommendations aimed at strengthening institutional cooperation with the UN, modernizing political and legal instruments, integrating hybrid security mechanisms, and expanding the humanitarian dimension constitute the strategic foundation for the CSTO's future development.

Keywords: CSTO, collective security, international organizations, political mechanisms, peacekeeping, hybrid threats, regional security.

For citation: Khlopko A. P., Kharitonova N. I. Improving the Political Mechanisms of the CSTO in the Context of Cooperation with International Organizations: Challenges and Adaptation Paths // Administrative Consulting. 2025. N 6. P. 156–168. EDN QDKVLZ

Введение

В условиях нарастающей турбулентности международных отношений, характеризующейся усилением региональных конфликтов, трансформацией традиционных альянсов и усложнением архитектуры глобальной безопасности, особое значение приобретает изучение механизмов межорганизационного взаимодействия. Организация Договора о коллективной безопасности (далее — ОДКБ), представляющая собой интеграционную структуру постсоветского пространства, на протяжении

последних десятилетий последовательно стремится не только к внутреннему институциональному укреплению, но и к расширению сотрудничества с ключевыми международными акторами. Этот вектор подтверждается активизацией контактов с Организацией Объединенных Наций (ООН), Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС), Содружеством Независимых Государств (СНГ) и рядом специализированных структур.

Совершенствование политических механизмов ОДКБ в контексте взаимодействия с международными организациями выступает приоритетной задачей, определяющей ее способность адаптироваться к новым вызовам и угрозам. Применительно к деятельности ОДКБ под политическими механизмами целесообразно понимать совокупность институциональных и процедурных форм, обеспечивающих согласование и реализацию коллективных политических решений государств-членов. Они включают процессы формирования единой позиции по вопросам региональной безопасности, процедуры межгосударственной координации и инструменты внешнеполитического представительства Организации.

Между тем процесс институционализации межорганизационного сотрудничества сопровождается рядом объективных и субъективных ограничений.

Среди них — разнородность правовых систем стран-участниц, внешнее политическое давление, конкуренция с другими региональными структурами и необходимость поиска баланса между суверенитетом государств-членов и коллективными интересами.

Научная новизна исследования заключается в комплексной оценке политических механизмов ОДКБ сквозь призму их способности к адаптации в условиях меняющейся международной обстановки. Статья направлена на выявление системных вызовов, анализ практических кейсов сотрудничества с международными организациями, а также формирование обоснованных рекомендаций по повышению эффективности политических инструментов ОДКБ.

Целью данной работы является исследование текущего состояния и перспектив развития политических механизмов ОДКБ в аспекте взаимодействия с международными организациями с учетом современных вызовов глобальной безопасности. В рамках поставленной цели решаются следующие задачи:

- провести ретроспективный анализ эволюции политических механизмов ОДКБ;
- выявить ключевые вызовы и ограничения на современном этапе развития Организации;
- проанализировать успешные практики сотрудничества ОДКБ с международными структурами;
- сформулировать предложения по адаптации и модернизации политических инструментов ОДКБ.

Практическая значимость исследования обусловлена необходимостью совершенствования институциональной базы ОДКБ, что позволит повысить ее потенциал в области региональной и глобальной безопасности.

Материалы и методы

Исследование политических механизмов ОДКБ в контексте ее взаимодействия с международными организациями опирается на комплексный методологический подход, сочетающий элементы системного, институционального и сравнительно-правового анализа. Системный подход позволяет рассматривать ОДКБ как сложный интеграционный субъект с многоуровневой структурой управления и взаимодействия. Такой анализ актуализирует понимание Организации не только как военно-политического альянса, но и как института, формирующего устойчивую архитектуру коллективной безопасности на евразийском пространстве.

Институциональный анализ применяется для выявления внутренних и внешних факторов, определяющих динамику политических механизмов ОДКБ. Особое внимание уделяется правовым основаниям сотрудничества с международными организациями, включая ООН, ШОС, СНГ и Международный комитет Красного Креста (МККК). Данный метод позволяет оценить соответствие текущих политических практик нормам международного права и требованиям современной безопасности.

Эмпирическую базу исследования составляют отчеты о встречах руководства ОДКБ с представителями международных структур, а также публицистические материалы политического руководства России и ОДКБ (С. В. Лавров, И. Н. Тасмагамбетов). Применение метода кейс-стади позволило выделить ключевые практические примеры, иллюстрирующие специфику взаимодействия ОДКБ с международными организациями в последние годы.

Вопросы развития региональных систем безопасности и механизмов межорганизационного взаимодействия нашли отражение в ряде отечественных и зарубежных исследований. В трудах А. В. Возженикова и Д. Л. Цыбакова [1] рассматриваются структурные особенности и эволюция ОДКБ как интеграционной организации на постсоветском пространстве, подчеркивается ее роль в поддержании региональной стабильности. А. А. Середа и А. С. Братчик [8] акцентируют внимание на проблемах взаимодействия ОДКБ с международными организациями, анализируя практику сотрудничества с ООН и ШОС.

Зарубежные авторы, такие как А. Sokołowska [15], М. Çakir и А. Bakhronov [13], исследуют ОДКБ в контексте геополитической конкуренции и оценки ее легитимности на глобальной арене. Несмотря на накопленный опыт, комплексных работ, систематизирующих перспективы адаптации политических механизмов ОДКБ с учетом современных гибридных угроз и необходимости расширения гуманитарной составляющей, по-прежнему недостаточно, что обуславливает актуальность настоящего исследования.

Результаты

ОДКБ была создана в 1992 г. и с 2002 г. преобразована в полноценную международную организацию с целью формирования единой системы коллективной безопасности на постсоветском пространстве. Первоначально политические механизмы Организации фокусировались преимущественно на обеспечении военной безопасности и развитии координационных структур, однако с начала 2000-х гг. наблюдается поступательная институционализация и диверсификация ее функций.

Основной орган управления — Совет коллективной безопасности (СКБ) — стал важной платформой для выработки политических решений, координирующих действия государств-членов по ключевым вопросам международной и региональной безопасности. Дополнительное значение приобрели Совет министров иностранных дел (СМИД), Совет министров обороны (СМО) и Комитет секретарей советов безопасности (КССБ), которые обеспечивают оперативное взаимодействие по линии внешней политики и военного сотрудничества.

Особое внимание следует уделить формированию нормативно-правовой базы, закрепляющей статус ОДКБ на международной арене. С 2004 г. ОДКБ получила «статус наблюдателя при Генеральной Ассамблее ООН, что открыло новые горизонты для институционализации взаимодействия с глобальными структурами» [2, с. 110].

С середины 2010-х гг. ОДКБ последовательно развивает направления по противодействию современным угрозам, включая международный терроризм, трансграничную преступность и наркотрафик. В этой связи особую роль играют «совместные операции, а также мероприятия по линии Антитеррористического центра СНГ и тесное сотрудничество с МККК» [9, с. 44].

Примечательно, что взаимодействие с ШОС также вышло на устойчивую траекторию. Платформа для диалога между ОДКБ и ШОС создает условия для обмена опытом и согласования действий в борьбе с вызовами безопасности в Центральной Азии. Совместные заявления, регулярные консультации и участие в саммитах подтверждают возрастающее значение этого направления сотрудничества.

Формальная рамка взаимодействия ОДКБ с международными и региональными организациями опирается на разветвленную систему нормативных документов, решений руководящих органов и двусторонних меморандумов. Базовые принципы внешнего сотрудничества Организации закреплены в Уставе ОДКБ¹ и решениях Совета коллективной безопасности, определяющих ее статус как открытой международной структуры, ориентированной на развитие диалога и партнерства с другими объединениями. С 2004 г. ОДКБ обладает статусом наблюдателя при Генеральной Ассамблее ООН, что создало юридические основания для системного участия в глобальных дискуссиях по вопросам мира и безопасности и позволило выстраивать постоянные консультации с профильными структурами ООН, включая Департамент по политическим вопросам и миростроительству, Управление по координации гуманитарных вопросов и Управление Верховного комиссара по делам беженцев.

Стоит отметить Меморандум о взаимопонимании между Секретариатами ОДКБ и ООН, подписанный в 2004 г.², который регламентирует обмен информацией, участие в мероприятиях друг друга и развитие миротворческого сотрудничества. На аналогичных основаниях выстроено взаимодействие с Шанхайской организацией сотрудничества, зафиксированное в Совместной декларации 2007 г.³ и ряде последующих протоколов, предусматривающих координацию деятельности в сфере борьбы с терроризмом, наркотрафиком и киберпреступностью. Схожие механизмы применяются в рамках контактов с Международным комитетом Красного Креста. Такая регуляторная рамка носит преимущественно декларативный характер. Ее нормы фиксируют намерение сторон к координации действий, однако не содержат четких процедур реализации совместных инициатив и критериев оценки результативности сотрудничества.

Важным этапом в эволюции стало расширение миротворческого потенциала ОДКБ, направленное на развитие Коллективных миротворческих сил. Это позволяет Организации претендовать на более активное участие в миротворческих миссиях под эгидой ООН и других международных институтов. В результате эволюция политических механизмов ОДКБ «демонстрирует поступательное развитие от узкоправленного военного блока к комплексной политико-безопасностной организации, адаптирующей свои инструменты к изменяющимся реалиям международной обстановки и стремящейся к углубленной интеграции в систему глобального управления безопасностью» [4, с. 89].

Современная международная обстановка характеризуется высокой степенью неопределенности и многоуровневостью угроз, что напрямую влияет на стратегию и политические механизмы региональных организаций, включая ОДКБ.

¹ Устав Организации Договора о коллективной безопасности (принят в г. Москве 7 октября 2002 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ОДКБ. URL: https://odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=189 (дата обращения: 07.10.2025).

² Меморандум о взаимопонимании между Секретариатом Организации Договора о коллективной безопасности и Секретариатом Организации Объединенных Наций (подписан в г. Нью-Йорке 21 марта 2004 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ОДКБ. URL: https://odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=220 (дата обращения: 07.10.2025).

³ Совместная декларация Секретариатов ОДКБ и Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве (подписана 5 октября 2007 г., Душанбе) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ОДКБ. URL: https://odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=221 (дата обращения: 07.10.2025).

Анализ глобальных трендов позволяет «выделить несколько ключевых направлений трансформации системы международной безопасности, которые будут оказывать значимое воздействие на деятельность Организации до 2030 года» [7, с. 1599].

Одним из наиболее заметных трендов является рост гибридных угроз. Классические военные конфликты все чаще дополняются элементами кибератак, информационных операций, экономического давления и использования частных военных компаний. Эти новые формы воздействия выходят за рамки традиционных угроз и требуют от ОДКБ пересмотра концептуальных основ своей деятельности.

В частности, усиление киберугроз и информационных манипуляций создает потребность в разработке специализированных политических инструментов для координации мер реагирования между государствами-членами.

Другим важным трендом является усиление роли региональных организаций в обеспечении безопасности. Политическое руководство России и ОДКБ в лице С. В. Лаврова [6] и И. Н. Тасмагамбетова [10] отмечают кризис универсальных институтов, таких как ООН и ОБСЕ, на фоне которого возрастает значимость региональных альянсов, способных обеспечивать оперативное реагирование на вызовы в своих геополитических зонах. Для ОДКБ это открывает возможности по укреплению собственного авторитета на международной арене, но одновременно накладывает ответственность за выстраивание устойчивой системы сотрудничества с другими региональными и глобальными акторами.

Изменение характера военных конфликтов также влияет на стратегию ОДКБ. Современные конфликты все чаще носят асимметричный характер, включают элементы локальной нестабильности, этнических и религиозных противоречий. В таких условиях «эффективная политика ОДКБ должна учитывать не только военные аспекты безопасности, но и социально-экономические, гуманитарные и правовые компоненты» [11, с. 29].

Необходимо учитывать ускоренный рост нестандартных угроз, которые в последние годы приобретают все более выраженный транснациональный характер и оказывают комплексное воздействие на безопасность государств — членов ОДКБ. Среди таких угроз ключевыми выступают биологические риски, включая угрозы пандемий, распространение опасных патогенов и возможность использования биологического оружия недобросовестными акторами. Эпидемии последних лет продемонстрировали уязвимость государственных систем здравоохранения и необходимость «интеграции санитарно-эпидемиологических мер в сферу коллективной безопасности, а также немаловажное значение приобретают климатические изменения, которые вызывают рост числа природных катастроф, засух, наводнений и иных чрезвычайных ситуаций, способных дестабилизировать социально-экономическую ситуацию в странах-участницах и стимулировать массовые перемещения населения» [5, с. 19].

Миграционные кризисы также становятся постоянным фактором нестабильности, особенно в пограничных регионах, где потоки вынужденных переселенцев создают серьезное давление на инфраструктуру и социальные системы государств-членов. Эти вызовы усиливают взаимосвязь между внутренней и внешней безопасностью и требуют комплексного подхода в политике ОДКБ. Более того, данные угрозы становятся предметом международных переговоров и дебатов, что подчеркивает важность активного участия Организации в глобальных форумах и рабочих группах по вопросам гуманитарной безопасности.

Формирующиеся глобальные тренды безопасности создают качественно новую среду, в которой ОДКБ предстоит функционировать в ближайшие годы. Организация должна не только учитывать эти трансформации в своей стратегии, но и оперативно адаптировать политические механизмы, включая разработку многоуровневых планов

реагирования на чрезвычайные ситуации, усиление взаимодействия с международными гуманитарными структурами и развитие правовых инструментов для регулирования кризисных ситуаций.

Несмотря на поступательное развитие институциональной архитектуры и активизацию международных контактов, ОДКБ сталкивается с рядом серьезных вызовов, препятствующих эффективной реализации политических механизмов в условиях глобальной трансформации систем безопасности.

Прежде всего, стоит отметить институциональную разнородность государств-членов. Участники ОДКБ имеют различный политико-экономический потенциал, стратегические приоритеты и внешнеполитические ориентации. Этот фактор затрудняет формирование единой повестки и ослабляет коллективную реакцию на кризисные ситуации. Различия в правовых системах и уровне готовности к интеграции порождают институциональные пробелы, которые сказываются на согласованности принимаемых решений. Внешнеполитическое давление и конкуренция с другими структурами, такими как НАТО и ЕС, также играют значимую роль.

Учитывая геополитическую специфику региона, ОДКБ вынуждена адаптироваться к меняющимся условиям международного окружения, сталкиваясь с попытками нейтрализации ее влияния, а также с ограничением доступа к ключевым международным площадкам. Например, развитие партнерства с ООН «осложняется политическими противоречиями внутри Совета Безопасности, что ограничивает пространство для маневра» [3, с. 149].

Бюрократизация управленческих процедур внутри самой Организации представляет собой еще один вызов. Чрезмерное усложнение согласовательных процессов способно снижать оперативность реагирования и гибкость в принятии решений. Сравнение структуры процедурных циклов ОДКБ с аналогичными механизмами в ШОС и СНГ позволяет предположить, что именно избыточная многоступенчатость внутрисекретариатского согласования и отсутствие цифровых инструментов документооборота замедляют реализацию решений Совета коллективной безопасности. Наличие многоуровневой системы согласований замедляет реакцию на новые угрозы, снижая оперативность политических решений.

Данный аспект особенно остро проявляется в вопросах миротворческих миссий и гуманитарного реагирования, где требуется высокая степень координации и гибкости. К числу вызовов относится также усложнение характера угроз безопасности. Современные вызовы, включая гибридные угрозы, трансграничный терроризм, киберугрозы и изменение моделей конфликтов, «требуют переосмысления традиционных механизмов безопасности и адаптации инструментов коллективного реагирования, но при этом взаимодействие с такими структурами, как МККК и экспертные группы ООН, пока что носит ограниченный характер и требует институционального укрепления» [14, с. 169].

Дополнительно необходимо подчеркнуть фактор легитимности и восприятия ОДКБ на международной арене. Несмотря на достижения в развитии миротворческого потенциала и участие в глобальных инициативах, «ОДКБ все еще воспринимается преимущественно как региональная военно-политическая организация, что ограничивает возможности ее позиционирования как полноправного участника глобальной архитектуры безопасности» [12, с. 79].

Практика международного сотрудничества ОДКБ в последние годы демонстрирует ряд успешных кейсов, которые иллюстрируют потенциал Организации в сфере политико-дипломатической координации и обеспечения коллективной безопасности.

Одним из значимых примеров является развитие партнерства с ООН. В 2023–2024 гг. представители ОДКБ активно участвовали в консультациях по инициативе

Генерального секретаря ООН «Новая повестка для мира»⁴, направленной на совершенствование системы глобальной безопасности. Заместитель Генерального секретаря ОДКБ Самат Ордабаев в рамках встреч с высокопоставленными представителями ООН подчеркнул значимость региональных организаций в превентивной дипломатии и миротворческой деятельности⁵. Важным элементом этого сотрудничества стало участие ОДКБ в неделе высокого уровня Генеральной Ассамблеи ООН⁶.

Отдельного внимания заслуживает координация с Антитеррористическим центром СНГ (АТЦ СНГ). В 2022 г. ОДКБ совместно с АТЦ СНГ организовала и провела серию специальных учений, направленных на отработку совместных действий спецподразделений в условиях террористической угрозы⁷. Эти мероприятия позволили повысить уровень слаженности и обмена оперативной информацией между органами безопасности государств-членов.

Примером конструктивного взаимодействия также является сотрудничество с МККК. В 2023 г. состоялась рабочая встреча заместителя Генерального секретаря ОДКБ с Главой Региональной делегации МККК в России и Беларуси, на которой обсуждались вопросы гуманитарной координации и совместного реагирования на кризисные ситуации⁸. Этот формат содействует интеграции стандартов международного гуманитарного права в деятельность ОДКБ и формированию базы для оперативной помощи населению в зоне ответственности Организации.

Еще одним показателем успешного взаимодействия является участие ОДКБ в многосторонних консультациях с экспертами Мониторинговой группы Совета Безопасности ООН, посвященных ситуации в Афганистане⁹. Стороны обменялись актуальной информацией по угрозам, исходящим с территории Афганистана, и выработали направления для дальнейшего сотрудничества по линии противодействия

⁴ Генеральный секретарь ОДКБ по видеосвязи принял участие в заседании Совета Безопасности ООН [Электронный ресурс] // Официальный сайт ОДКБ. URL: https://odkb-csto.org/news/news_odkb/generalnyy-sekretar-odkb-prinyal-uchastie-v-zasedanii-soveta-bezopasnosti-oon/ (дата обращения: 05.05.2025); Заместитель Генерального секретаря ОДКБ Самат Ордабаев принял участие в консультациях Секретариата ООН [Электронный ресурс] // Официальный сайт ОДКБ. URL: https://odkb-csto.org/news/news_odkb/zamestitel-generalnogo-sekretarya-odkb-samat-ordabaev-prinyal-uchastie-v-konsultatsiyakh-sekretariata-oon/ (дата обращения: 05.05.2025).

⁵ Заместитель Генерального секретаря ОДКБ Самат Ордабаев встретился с Помощником Генерального секретаря ООН по делам Европы, Центральной Азии и Америки Мирославом Йенчей [Электронный ресурс] // Официальный сайт ОДКБ. URL: https://odkb-csto.org/news/news_odkb/zamestitel-generalnogo-sekretarya-odkb-samat-ordabaev-vstretilsya-s-pomoshchnikom-generalnogo-sekretarya/ (дата обращения: 05.05.2025).

⁶ Генеральный секретарь ОДКБ Имангали Тасмагамбетов провел встречу с заместителем Генерального секретаря ООН по политическим вопросам и миростроительству Розмари ДиКарло [Электронный ресурс] // Официальный сайт ОДКБ. URL: https://odkb-csto.org/news/news_odkb/generalnyy-sekretar-odkb-imangali-tasmagambetov-provel-vstrechu-s-zamestitелем-generalnogo-sekretarya/ (дата обращения: 05.05.2025).

⁷ Состоялась встреча Генерального секретаря ОДКБ с Руководителем Антитеррористического центра СНГ Евгением Сысоевым [Электронный ресурс] // Официальный сайт ОДКБ. URL: https://odkb-csto.org/news/news_odkb/sostoyalas-vstrecha-generalnogo-sekretarya-odkb-s-rukovoditelem-antiterroristicheskogo-tsentra-sng/ (дата обращения: 05.05.2025).

⁸ Состоялась встреча заместителя Генерального секретаря ОДКБ Тахира Хайрулова с Главой Региональной делегации Международного Комитета Красного Креста в России и Беларуси Борисом Мишелем [Электронный ресурс] // Официальный сайт ОДКБ. URL: https://odkb-csto.org/news/news_odkb/sostoyalas-vstrecha-zamestitelya-generalnogo-sekretarya-odkb-takhira-khayruloeva-s-glavoy-regionalno/ (дата обращения: 05.05.2025).

⁹ Состоялась встреча представителей Секретариата ОДКБ с экспертом Мониторинговой группы санкционных комитетов Совета Безопасности ООН по ИГИЛ, «Аль-Каиде» и Движению талибов Виктором Штоюндой [Электронный ресурс] // Официальный сайт ОДКБ. URL: https://odkb-csto.org/news/news_odkb/sostoyalas-vstrecha-predstaviteley-sekretariata-odkb-s-ekspertom-monitoringovoy-gruppy-sanktsionnykh/ (дата обращения: 05.05.2025).

международному терроризму. Особую роль в расширении международных связей ОДКБ играет регулярное участие ее руководства в саммитах и форумах ШОС¹⁰, что способствует укреплению стратегического партнерства и выработке согласованных позиций по ключевым вопросам региональной безопасности.

Институты партнерства и наблюдательства в рамках ОДКБ представляют собой важный, но до настоящего времени недостаточно разработанный элемент ее внешней политики. Несмотря на то, что Устав Организации и решения Совета коллективной безопасности предусматривают возможность присвоения статуса партнера и наблюдателя иностранным государствам и международным организациями, эти механизмы пока не обрели устойчивого практического содержания. Попытки институционализировать формат взаимодействия с внешними участниками предпринимались в середине 2010-х гг., однако они не были доведены до уровня постоянных процедур и не получили нормативного закрепления, сопоставимого с аналогичными механизмами в ШОС или СНГ. Отсутствие четких критериев присвоения статуса, прав и обязанностей партнеров, а также процедур координации их участия в деятельности ОДКБ ограничивает потенциал Организации в формировании широкой сети международных связей. Между тем развитие этих институтов способно существенно повысить адаптивность и гибкость ОДКБ, расширить ее дипломатическое присутствие и углубить взаимодействие с соседними регионами. Формирование круга партнеров и наблюдателей, ориентированных на сотрудничество в области безопасности, гуманитарного реагирования и противодействия транснациональным угрозам, позволило бы выстроить более открытую и многослойную архитектуру взаимодействия, укрепить легитимность ОДКБ на международной арене и создать дополнительные каналы политической коммуникации с внешними акторами. В перспективе закрепление этих форм взаимодействия в отдельном положении или протоколе к Уставу Организации могло бы придать им системный характер, обеспечив нормативную предсказуемость и институциональную устойчивость партнерской политики ОДКБ.

С учетом выявленных вызовов и имеющегося опыта взаимодействия с международными организациями адаптация политических механизмов ОДКБ требует комплексного подхода, включающего институциональные, правовые и стратегические меры.

Прежде всего, необходимо усилить политико-правовую основу сотрудничества с международными структурами. Отсутствие единого рамочного акта, консолидирующего все направления межорганизационной деятельности, затрудняет выстраивание долгосрочных форматов партнерства и снижает гибкость реагирования ОДКБ на изменения международной обстановки. Усиление должно выражаться не в простом расширении нормативного массива, а в его систематизации и институционализации.

Ключевым направлением является институционализация механизма координации с ООН. На основе успешных консультаций и совместных мероприятий целесообразно выстраивать более системное взаимодействие, включая возможность участия Коллективных миротворческих сил ОДКБ в миссиях под эгидой ООН. Для этого требуется создание специализированных подразделений, соответствующих стандартам ООН по подготовке и оснащению.

Особое значение приобретает развитие гибридных политических инструментов, способных реагировать на новые типы угроз, включая кибератаки и информационные войны. ОДКБ следует рассмотреть возможность создания многоуровневых платформ для обмена данными и аналитикой в режиме реального времени, а также

¹⁰ Генеральный секретарь ОДКБ примет участие в саммите ШОС в Самарканде [Электронный ресурс] // Официальный сайт ОДКБ. URL: https://odkb-csto.org/news/news_odkb/generalnyy-sekretar-odkb-stanislav-zas-primet-uchastie-v-sammite-shos-v-samarkande/ (дата обращения: 05.05.2025).

интеграции механизмов кибербезопасности в совместные учения и тренинги. Внутриорганизационное совершенствование должно включать сокращение бюрократических процедур и оптимизацию процесса принятия решений. Введение цифровых платформ для координации и мониторинга выполнения решений Совета коллективной безопасности и профильных органов позволит повысить оперативность реакции на кризисные ситуации.

Отдельное внимание заслуживает развитие «мягкой силы». ОДКБ могла бы активнее участвовать в гуманитарных проектах, образовательных программах и культурных инициативах в рамках сотрудничества с партнерскими организациями, что способствовало бы формированию позитивного имиджа Организации и укреплению доверия со стороны международного сообщества.

Обсуждение

Несмотря на активное развитие внешних связей, институциональная политика ОДКБ в отношении партнеров и наблюдателей остается недостаточно системной. Между тем именно формирование устойчивого пула партнерских государств и организаций представляет собой стратегическое направление, способное придать деятельности ОДКБ дополнительную динамику и международную легитимность. Правовые основания для этого заложены в Уставе и решениях Совета коллективной безопасности, однако на практике механизм присвоения статуса партнера или наблюдателя пока не получил должного развития. Попытки расширить внешнее участие предпринимались в середине 2010-х гг., но не были институционализированы и не обрели нормативного продолжения. Это во многом объясняется отсутствием единых критериев отбора партнеров.

Тем не менее сама идея создания партнерской и наблюдательной сети вокруг ОДКБ сохраняет высокий потенциал. Ее реализация могла бы способствовать расширению географии взаимодействия, укреплению политических позиций Организации и обмену опытом в сфере миротворчества, гуманитарного реагирования и противодействия транснациональным угрозам. Разработка обновленного положения о партнерстве и наблюдательстве, включающего классификацию уровней участия и механизм периодической оценки результативности таких форматов, стала бы шагом к повышению эффективности практической деятельности ОДКБ и ее интеграции в многоуровневую систему международной безопасности.

Перспективным направлением развития является также расширение географии партнерских связей, что позволит ОДКБ усилить свое международное присутствие и интеграцию в глобальные процессы безопасности. Рассмотрение возможности установления официальных контактов с такими структурами, как Африканский союз, Лига арабских государств и Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), открывает новые горизонты для межрегионального сотрудничества, выходящего за рамки традиционного евразийского пространства.

Дополнительно следует отметить потенциал взаимодействия с такими объединениями, как Союз Южноамериканских наций (УНАСУР), Организация американских государств (ОАГ), Карибское сообщество (КАРИКОМ), а также Восточноафриканское сообщество (ЕАС) и Южноафриканское сообщество развития (SADC). Эти партнерства могут способствовать обмену опытом в области миротворчества, гуманитарного реагирования и противодействия транснациональным угрозам.

В долгосрочной перспективе успех адаптации ОДКБ будет напрямую зависеть от ее способности не только совершенствовать внутренние институциональные механизмы и правовую базу, но и активно интегрироваться в международные процессы. Ключевым фактором при этом остается сохранение баланса между коллективными интересами государств-членов и выполнением международных обязательств.

Заключение

Проведенный анализ показал, что ОДКБ за последние два десятилетия продемонстрировала заметную эволюцию от военно-политического альянса к многофункциональной организации, интегрирующей разнообразные инструменты коллективной безопасности. Системное взаимодействие с международными структурами, такими как ООН, ШОС, СНГ и МККК¹¹, позволило ОДКБ расширить сферу влияния и укрепить свою роль в региональной архитектуре безопасности. Вместе с тем современные вызовы, включая институциональные разрывы, политическую фрагментацию государств-членов, усиление гибридных угроз и растущее внешнее давление, обнажают необходимость дальнейшего совершенствования политических механизмов Организации. Кейсы успешного взаимодействия с международными акторами демонстрируют значительный потенциал для развития, однако для достижения устойчивых результатов требуется последовательная адаптация правовой, организационной и стратегической базы.

Рекомендации по институционализации сотрудничества с ООН, разработке новых политико-правовых механизмов, а также внедрению инструментов гибридной безопасности и усилению гуманитарной составляющей определяют ключевые направления будущего развития ОДКБ. Кроме того, акцент на многоуровневой дипломатии и расширении географии партнерских связей способен повысить международный авторитет Организации и ее способность к конструктивному участию в решении глобальных проблем безопасности. Перспективы дальнейших исследований включают глубокий анализ трансформации региональных организаций в условиях многополярности и выработку моделей адаптивного управления, применимых к специфике ОДКБ.

Литература

1. *Возжеников А. В., Цыбаков Д. Л.* Становление системы коллективной безопасности ОДКБ в условиях многополюсного мира // Вопросы политологии. 2022. Т. 12, № 5 (81). С. 1525–1533. DOI 10.35775/PSI.2022.81.5.018. EDN WVIUKL
2. *Голуб К. Ю.* Механизм внешнеполитической координации в рамках Организации договора о коллективной безопасности // Современная Европа. 2025. № 1 (129). С. 109–120. DOI 10.31857/S0201708325010097. EDN KFNLAO
3. *Гуселетов Б. П.* Постсоветское пространство от Европы до Азии: вызовы и перспективы // Мир перемен. 2022. № 4. С. 145–156. DOI 10.51905/2073-3038_2022_4_145. EDN OEUUUD
4. *Давлатзода Р. У.* Институциональные аспекты функционирования ШОС: становление и развитие // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. 2023. № 8. С. 87–92. EDN XFOMHL
5. *Клименко А. Ф.* Шанхайская организация сотрудничества в условиях трансформации военно-политической обстановки в восточной Евразии // Военная мысль. 2024. № 7. С. 8–20. EDN HWRAZI
6. *Лавров С. В.* На западе нашу страну хотят устранить как серьезного геополитического конкурента // Международная жизнь. 2023. № 8. С. 1–11. EDN NLXLJY
7. *Мирзаязов Р. Х.* Россия и международные организации в борьбе с глобальными угрозами экстремизма и терроризма // Вопросы политологии. 2022. Т. 12, № 5 (81). С. 1598–1604. DOI 10.35775/PSI.2022.81.5.024. EDN IAUACP
8. *Середа А. А., Братчик А. С.* Многостороннее межпарламентское сотрудничество России со странами СНГ: состояние, проблемы и перспективы // Проблемы современной экономики. 2023. № 3 (87). С. 37–41. EDN ERRDYX

¹¹ Генеральный секретарь ОДКБ принял участие во встрече Министра иностранных дел России с главами исполнительных органов СНГ, ОДКБ, ЕЭК и Союзного государства [Электронный ресурс] // Официальный сайт ОДКБ. URL: https://odkb-csto.org/news/news_odkb/generalnyy-sekretar-odkb-prinyal-uchastie-vo-vstreche-ministra-inostrannykh-del-rossii-s-glavami-isp/ (дата обращения: 05.05.2025).

9. Скриба А. С. Столкновение фрагментов? Влияние фрагментации мирового порядка на возрождение блокового соперничества // Актуальные проблемы Европы. 2024. № 1 (121). С. 42–64. DOI 10.31249/ape/2024.01.03. EDN QTRQGU
10. Тасмагамбетов И. Н. ОДКБ: неизменные приоритеты в условиях меняющегося миропорядка // Международная жизнь. 2024. № 2. С. 18–27. EDN CFEXTL
11. Харитоновна Н. И. ОДКБ и проблема гибридных войн // Международная жизнь. 2024. № 2. С. 28–37. EDN PWNHEB
12. Чуфрин Г. И. Роль ОДКБ в обеспечении коллективной безопасности // Федерализм. 2022. Т. 27, № 3 (107). С. 77–88. DOI: 10.21686/2073-1051-2022-3-77-88. EDN BOXKEP
13. Çakir M., Bakhronov A. Legal status and features of the CSTO as an international regional organization // Süleyman Demirel Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi. 2022. Vol. 12, N 2. P. 723–745. DOI 10.52273/sduhfd..1214415. EDN CNOPSY
14. Kharitonova N. The CSTO and the problem of hybrid warfare // International Affairs. 2024. Vol. 70, N 2. P. 163–174. DOI 10.21557/iaf.96819202. EDN VAMFUG
15. Sokołowska A. On the role of the collective security treaty organization (CSTO) and ensuring security and support for Armenia as its signatory during the ongoing armed conflict with Azerbaijan // Gubernaculum et Administratio. 2023. Vol. 28. N 2. P. 95–111. DOI 10.16926/gea.2023.02.07. EDN AHCHWF

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Об авторах:

Хлопко Антон Павлович, соискатель Среднерусского Института управления — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Орел, Российская Федерация); ant-khlopko@rambler.ru

Харитоновна Наталья Ивановна, доктор политических наук, доцент, главный научный сотрудник факультета политологии Российского государственного гуманитарного университета (Москва, Российская Федерация); natahari@yandex.ru

References

1. Vozzhenikov A. V., Tsybakov D. L. The formation of the CSTO collective security system in a multipolar world // Political Science Issues [Voprosy Politologii]. 2022. Vol. 12, N 5. P. 1525–1533. DOI 10.35775/PSI.2022.81.5.018. EDN WVIUKL (In Russ.).
2. Golub K. Yu. The mechanism of foreign policy coordination within the Collective Security Treaty Organization // Modern Europe [Sovremennaya Evropa]. 2025. N 1 (129). P. 109–120. DOI 10.31857/S0201708325010097. EDN KFNLAO (In Russ.).
3. Guseletov B. P. The post-Soviet space from Europe to Asia: challenges and prospects // A World of Change [Mir Peremen]. 2022. N 4. P. 145–156. DOI 10.51905/2073-3038_2022_4_145. EDN OEPUUD (In Russ.).
4. Davlatzoda R. U. Institutional aspects of the functioning of the SCO: formation and development // Bulletin of the Tajik National University. Series on Socioeconomic and Social Sciences [Vestnik Tadzhiikskogo Natsionalnogo Universiteta. Seriya Sotsial'no-Ekonomicheskikh i Obshchestvennykh Nauk]. 2023. N 8. P. 87–92. EDN XFOMHL (In Russ.).
5. Klimenko A. F. The Shanghai Cooperation Organization amid the transformation of the military-political situation in Eastern Eurasia // Military Thought [Voyennaya Mys]. 2024. N 7. P. 8–20. EDN HWRAZI (In Russ.).
6. Lavrov S. V. In the West, they want to eliminate our country as a serious geopolitical competitor // International Life [Mezhdunarodnaya Zhizn]. 2023. N 8. P. 1–11. EDN NLXLJY (In Russ.).
7. Mirzazyanov R. Kh. Russia and international organizations in combating global threats of extremism and terrorism // Political Science Issues [Voprosy Politologii]. 2022. Vol. 12, N 5. P. 1598–1604. DOI 10.35775/PSI.2022.81.5.024. EDN IAUACP (In Russ.).
8. Sereda A. A., Bratshik A. S. Multilateral inter-parliamentary cooperation between Russia and the CIS countries: state, problems and prospects // Problems of the Modern Economy [Problemy Sovremennoy Ekonomiki]. 2023. N 3 (87). P. 37–41. EDN ERRDYX (In Russ.).
9. Skriba A. S. Clash of fragments? The impact of world order fragmentation on the revival of bloc rivalry // Current Issues in Europe [Aktualnye Problemy Evropy]. 2024. N 1 (121). P. 42–64. DOI 10.31249/ape/2024.01.03. EDN QTRQGU (In Russ.).

10. Tasmagambetov I. N. CSTO: unwavering priorities in a changing world order // International Life [Mezhdunarodnaya Zhizn]. 2024. N 2. P. 18–27. EDN CFEXTL (In Russ.).
11. Kharitonova N. I. The CSTO and the problem of hybrid warfare // International Life [Mezhdunarodnaya Zhizn]. 2024. N 2. P. 28–37. EDN PWHGEB (In Russ.).
12. Chufirin G. I. The role of the CSTO in ensuring collective security // Federalism [Federalizm]. 2022. Vol. 27, N 3. P. 77–88. EDN BOXKEP (In Russ.).
13. Çakir M., Bakhronov A. Legal status and features of the CSTO as an international regional organization // Süleyman Demirel Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi. 2022. Vol. 12, N 2. P. 723–745. DOI 10.52273/sduhfd..1214415. EDN CNOPSY.
14. Kharitonova N. The CSTO and the problem of hybrid warfare // International Affairs. 2024. Vol. 70, N 2. P. 163–174. DOI 10.21557/iaf.96819202. EDN VAMFUG
15. Sokółowska A. On the role of the collective security treaty organization (CSTO) and ensuring security and support for Armenia as its signatory during the ongoing armed conflict with Azerbaijan // Gubernaculum et Administratio. 2023. Vol. 28, N 2. P. 95–111. DOI 10.16926/gea.2023.02.07. EDN AHCHWF

Conflict of interests

The authors declare no relevant conflict of interests.

About the authors:

Anton P. Khlopko, Applicant at the Central Russian Institute of Management, a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Orel, Russian Federation); ant-khlopko@rambler.ru

Natalia I. Kharitonova, Doctor of Political Science, Associate Professor, Chief Researcher of the Faculty of Political Science, Russian State University for the Humanities, (Moscow, Russian Federation); natahari@yandex.ru

Поступила в редакцию: 13.08.2025

Поступила после рецензирования: 07.10.2025

Принята к публикации: 10.10.2025

The article was submitted: 13.08.2025

Approved after reviewing: 07.10.2025

Accepted for publication: 10.10.2025