

Стратегическое осмысление человеческого потенциала в управлении региональной экономикой

Почивалов А. О.

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация; pochivalov.arthur@gmail.com

РЕФЕРАТ

В статье предлагается теоретическое обоснование человеческого потенциала как самостоятельного объекта стратегирования в региональной экономике. Концепция стратегирования рассматривается как методологическая основа для системного осмысления роли человека в социально-экономическом развитии региона. Научная проблема заключается в необходимости уточнения категориального статуса человеческого потенциала и его места в системе стратегических приоритетов регионального развития.

Цель. Выявить закономерности эволюции научных представлений о человеческом потенциале и обосновать его стратегическое содержание в системе управления региональной экономикой.

Методы. В работе использованы структурно-логический и сравнительный анализ, эволюционный метод экономического анализа, а также элементы институционального и системного анализа. Методологическую основу составила концепция стратегирования академика В. Л. Квинта, позволяющая рассматривать человеческий потенциал как категорию стратегического уровня, формирующую долгосрочные цели и направления социально-экономического развития региона. Примененные методы позволяют интерпретировать человеческий потенциал не только как теоретическую категорию, но и как элемент системы управления региональной экономикой.

Результаты. Эволюция научных подходов к человеческому потенциалу прошла путь от экономического и гуманистического понимания к стратегическому осмыслению категории. Систематизированы ключевые научные школы, определены их вклад и методологические особенности. Показано, что в рамках российской школы стратегирования сформирована теоретическая модель, включающая принципы целеполагания, трендоцентричности, иерархии приоритетов и институциональной интеграции.

Выводы. Человеческий потенциал выступает системообразующим элементом региональной экономики, определяющим качество жизни, инновационную активность и устойчивость социально-экономического роста. Результаты исследования формируют теоретическую основу для дальнейшего развития методологии стратегирования и разработки инструментов оценки человеческого потенциала в региональном развитии. Тем самым включение человеческого потенциала в систему управления региональной экономикой усиливает стратегические возможности региона и создает основу для разработки управленческих решений.

Ключевые слова: человеческий потенциал; стратегирование; региональная экономика; институциональные подходы; устойчивое развитие; стратегическое развитие.

Для цитирования: *Почивалов А. О.* Стратегическое осмысление человеческого потенциала в управлении региональной экономикой // Управленческое консультирование. 2026. № 2. С. 195–205. EDN WERXYT

Strategic Conceptualization of Human Potential in the Management of the Regional Economy

Arthur O. Pochivalov

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation;
pochivalov.arthur@gmail.com

ABSTRACT

The article provides a theoretical justification for human potential as an independent object of strategizing within regional economics. The concept of strategizing is presented as a methodological foundation for a systematic understanding of the role of the individual in the socio-economic development of a region. The scientific problem addressed in the study lies in clarifying the categorical status of human potential and determining its place within the system of strategic priorities of regional development.

The aim. To identify the patterns in the evolution of scientific perspectives on human potential and to substantiate its strategic content within the management system of the regional economy.

Methods. The study employs structural-logical and comparative analysis, the evolutionary method of economic analysis, as well as elements of institutional and system analysis. The methodological framework is based on the concept of strategizing developed by Professor V. L. Kvint, which enables the examination of human potential as a strategic-level category shaping long-term goals and directions of regional socio-economic development. The applied methods enable the interpretation of human potential not only as a theoretical category but also as an element of the regional economic management system.

Results. The evolution of scientific approaches to human potential demonstrates a transition from economic and humanistic interpretations to its strategic conceptualization. Key scientific schools have been systematized, and their contributions and methodological features have been identified. It is shown that within the Russian school of strategizing, a theoretical model has been formed that incorporates the principles of goal-setting, trend-orientation, priority hierarchy and institutional integration.

Conclusions. Human potential functions as a system-forming element of regional economics, determining quality of life, innovative activity and the stability of socio-economic growth. The findings provide a theoretical basis for further development of the methodology of strategizing and for the creation of tools to assess human potential within regional development. Consequently, the inclusion of human potential in the management system of the regional economy enhances the strategic capacities of the region and provides a foundation for the development of managerial decisions.

Keywords: human potential; strategizing; regional economics; institutional approaches; sustainable development; strategic development.

For citation: Pochivalov A. O. Strategic Conceptualization of Human Potential in the Management of the Regional Economy // Administrative Consulting. 2026. N 2. P. 195–205. EDN WERYXT

Введение

Современная региональная экономика развивается в условиях усложнения производственных систем, цифровизации и роста значимости знаний, инноваций и человеческого фактора. Человеческий потенциал становится ключевым условием устойчивого экономического роста и фактором формирования конкурентных преимуществ региона. При этом в научной литературе сохраняется неоднозначность в определении его сущности, структуры и механизмов развития, что требует системного теоретического анализа.

Классические и неоклассические теории (Т. Шульц, Г. Беккер) [21; 22; 26; 27] рассматривали человеческий капитал как совокупность знаний, навыков и способностей, способных приносить экономический доход и повышать производительность труда. Гуманистические и институциональные концепции (А. Сен [28], Э. Фелпс [25], Д. Канеман [23], Р. Талер [29], Д. Аджемоглу [20]) расширили понимание человеческого потенциала, связывая его с развитием свобод, инициативы, когнитивных и институциональных факторов, определяющих качество человеческого развития. В отечественной научной школе (А. Г. Аганбегян [2], В. Л. Квинт [10], В. В. Окрепилов [17], С. Д. Бодрунов [4], Л. И. Абалкин [1], А. Г. Гранберг [7] и др.) человеческий потенциал получил стратегическое осмысление как системообразующий элемент

регионального развития и как объект стратегирования. Рассмотрение человеческого потенциала в контексте управления региональной экономикой позволяет связать теоретическую эволюцию категории с практическими задачами стратегического управления развитием региональной экономики.

Исследование носит теоретико-методологический характер и направлено на анализ эволюции научных представлений о человеческом потенциале, а также на обоснование его статуса как самостоятельного объекта стратегирования в региональной экономике.

Цель исследования состоит в выявлении закономерностей эволюции научных представлений о человеческом потенциале и в обосновании его стратегического содержания в системе управления региональной экономики.

Методологическую основу составила концепция стратегирования академика В. Л. Квинта. Данная методология позволила рассматривать человеческий потенциал не только как совокупность знаний и компетенций, но и как стратегический ресурс, определяющий долгосрочные направления регионального роста.

В ходе исследования использовались методы структурно-логического и сравнительного анализов, эволюционный метод экономического анализа, а также элементы институционального и системного анализов. Это обеспечило возможность проследить последовательность перехода от экономического понимания человеческого капитала к его стратегическому осмыслению в рамках российской научной школы.

Результаты и обсуждение

Эволюция научных подходов к человеческому потенциалу

Современная экономика находится на этапе радикальных структурных трансформаций, на котором знания, креативность и способность к обучению становятся ядром производственных систем и главным источником долгосрочного экономического роста региона. В своем анализе региональных различий П. Кругман подчеркивает, что концентрация высокообразованных работников и знаниеемких отраслей формирует «ядро» регионов, усиливая пространственное неравенство и различия в производительности [24]. Кругман отмечает, что человеческий потенциал выступает центростремительной силой регионального роста, тогда как его истощение в периферийных территориях подрывает долгосрочную социально-экономическую устойчивость.

Понятие человеческого потенциала претерпело значительную эволюцию. Теодор Шульц одним из первых показал, что инвестиции в человеческий капитал, включая образование, профессиональную подготовку и здоровье, имеют экономическую природу и формируют особую категорию капитала, сопоставимую по значимости с физическим [26; 27]. Гэри Беккер развил идеи Т. Шульца, представив системную теорию инвестиций в человеческий капитал. Он показал, что вложения в образование, профессиональную подготовку, здоровье и мобильность формируют особый вид капитала, представляющий собой накопленный запас знаний, навыков и способностей, обеспечивающий прирост дохода и производительности не меньший, чем физические активы [21; 22]. Этот подход заложил основу стратегического анализа человеческого потенциала как ключевого ресурса регионального развития и фактора снижения социально-экономических асимметрий.

Однако, как отмечал А. Сен, развитие следует рассматривать не только как экономический процесс, но прежде всего как деятельность, направленную на расширение реальных свобод, которыми обладают люди [28]. А. Сен вывел понимание человеческого потенциала за пределы экономической рациональности, включив в него ценностно-нравственные, институциональные и социальные измерения.

Нобелевские лауреаты Д. Канеман [23] и Р. Талер [29] существенно расширили гуманистическую парадигму анализа человеческого потенциала, обосновав концепцию ограниченной рациональности и поведенческих искажений. Д. Канеман показал, что человеческое мышление опирается на два когнитивных уровня: интуитивный и аналитический, причем большинство решений принимается автоматически под влиянием эмоций, установок и ассоциаций. Р. Талер дополнил эти положения, эмпирически доказав, что экономическое поведение людей определяется не только рациональными расчетами, но и ограниченной внимательностью, социальным контекстом и эмоциональными факторами.

В исследованиях нобелевского лауреата Э. Фелпса развитие региона связывается с активизацией творческого и инновационного потенциала личности. Процветание общества достигается тогда, когда каждый человек вовлечен в процесс созидания и личностного роста через труд [25]. Э. Фелпс противопоставляет «инициативную экономику» централизованным моделям, подчеркивая, что стратегическое развитие возможно лишь при формировании институтов, раскрывающих человеческую инициативу и стимулирующих новаторство. Таким образом, стратегирование человеческого потенциала на региональном уровне должно быть ориентировано не только на подготовку кадров, но и на развитие условий для самореализации и творчества.

Дальнейшее развитие концепции связывается с институциональной школой (Д. Аджемоглу, Д. Робинсон, С. Джонсон, С. Джозавшей, доказавшей, что долгосрочный экономический рост невозможен без институциональной среды, создающей стимулы для раскрытия человеческого потенциала. Авторы отмечают, что именно экономические институты формируют структуру стимулов в обществе, определяя, будут ли люди инвестировать в образование, инновации и развитие способностей, или, напротив, ограничат свою активность из-за отсутствия прав собственности и равных возможностей [20]. В этой логике человеческий потенциал рассматривается не как индивидуальное качество, а как системная характеристика общества и государства, зависящая от эффективности региональных институтов, качества управления развитием и способности территориальных систем обеспечивать воспроизводство знаний и инноваций. Логика эволюции научных подходов к пониманию человеческого потенциала и перехода к его стратегическому осмыслению представлена на рис. 1.

Российская научная школа стратегирования человеческого потенциала

Российская научная школа дополнила эти подходы стратегическим и гуманистическим измерением. Академик А. Г. Аганбегян подчеркивал, что человек является главной производительной силой, а инвестиции в него представляют собой наиболее эффективный и окупаемый вид вложений, обеспечивающий устойчивое экономическое развитие страны [2]. Академики В. Л. Макаров и А. Р. Бахтизин показали, что агент-ориентированные модели региональной экономики позволяют учитывать влияние человеческого фактора, знаний и институциональных характеристик на динамику развития территорий [11]. Академик В. В. Окрепилов, развивая концепцию экономики качества [17; 18], рассматривал человека как центральную фигуру экономического развития и подчеркивал, что устойчивое развитие регионов невозможно без системного повышения качества человеческого потенциала, внедрения инновационных методов управления и формирования многоуровневых систем управления качеством [16].

Академик Л. И. Абалкин подчеркивал, что приоритет долгосрочной стратегии должен заключаться во вложениях в человеческий потенциал и уходе от остаточного финансирования социальной сферы. Л. И. Абалкин связывал эффективность стратегического развития с повышением качества жизни, уровнем образования и здравоохранения, а также с комплексным анализом демографических и структурных факторов экономики [1]. Академик А. Г. Гранберг рассматривал регион

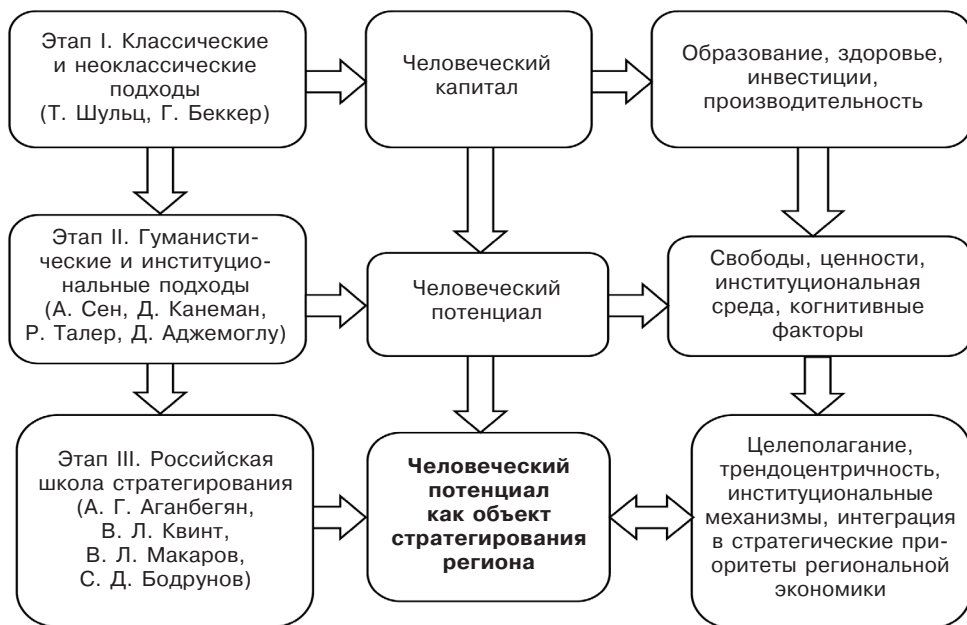


Рис. 1. Эволюция научных подходов к человеческому потенциалу как объекту стратегирования региона

Fig. 1. Evolution of Scientific Approaches to Human Potential as an Object of Regional Strategizing

Источник: составлено автором.

как многофункциональную социально-экономическую систему, развитие которой определяется не только природными и производственными, но и человеческими факторами, включая трудовые ресурсы, образование и качество жизни населения [7]. Академик А. Д. Некипелов рассматривал институты как результат взаимодействия индивидов в различных институциональных средах, где общественный выбор формируется через реальные механизмы согласования интересов [12].

Академик С. Ю. Глазьев рассматривает человеческий капитал как главный стратегический ресурс экономического развития, определяющий устойчивость и конкурентоспособность территориальных систем [6]. Академики А. А. Акаев и В. А. Садовничий рассматривают человеческий фактор как ключевой источник экономического роста и устойчивости в условиях цифровой трансформации. Они подчеркивают, что производительность и конкурентоспособность регионов в цифровую эпоху зависят от уровня человеческого капитала, цифровых компетенций и способности человека эффективно взаимодействовать с интеллектуальными технологиями [3]. А. А. Акаев и В. А. Садовничий вводят концепцию симбиоза «человек + интеллектуальная машина», при котором творческая активность человека и возможности цифровых систем взаимно усиливают друг друга, формируя стратегический потенциал регионального развития и обеспечивая долгосрочную устойчивость экономики знаний.

Переход к новой индустриальной эпохе НИО-2 и формирование ноономики, по концепции С. Д. Бодрунова, обусловили смещение парадигмы общественного развития. С. Д. Бодрунов показал, что знания, культура и технологии становятся основой прогресса, а развитие личности — стратегической целью общественного воспроизводства [4]. В этом контексте человек рассматривается не как

средство, а как субъект развития, а его когнитивные и творческие способности выступают ключевым источником общественной устойчивости и инновационного роста [5; 8].

Методологическую основу формирования и реализации стратегии развития человеческого потенциала составляет концепция стратегирования академика В. Л. Квинта. В ней стратегия понимается как путь через хаос будущего к выверенным приоритетам и целям, основанный на знании времени и системном анализе трендов [9]. В. Л. Квинт определяет стратегирование как непрерывный процесс, включающий анализ внешней и внутренней среды, целеполагание, разработку и реализацию стратегии, а также оценку ее эффективности [10]. В рамках этой методологии человеческий потенциал рассматривается как самостоятельный объект стратегирования, развитие которого обеспечивает устойчивость региональных систем и их способность к инновационной трансформации.

В региональной экономике стратегирование человеческого потенциала выступает инструментом согласования долгосрочных приоритетов социально-экономического и образовательного развития. И. В. Новикова отмечает, что стратегирование трудовых ресурсов региона должно основываться на выявлении стратегических

Таблица 1

Основные школы и их вклад в понимание человеческого потенциала региона
Table 1. Major schools of thought and their contribution to understanding human potential at the regional level

№	Научная школа / направление	Представители	Ключевая идея	Вклад в стратегическое понимание человеческого потенциала региона
1	Неоклассическая школа	Т. Шульц, Г. Беккер	Человеческий капитал как результат инвестиций в знания и здоровье	Определила экономическую природу человеческого потенциала; задала основу количественной оценки для регионов
2	Теории инициативного и инновационного развития	Э. Фелпс	Технологический прогресс как функция знаний и ожиданий	Установила взаимосвязь накопления компетенций и производительности регионов
3	Гуманистическая экономика	А. Сен	Развитие как расширение свобод и возможностей человека	Сформировала ценностно-нормативную основу стратегирования человеческого потенциала
4	Поведенческая экономика	Д. Канеман, Р. Талер	Ограниченная рациональность, когнитивные искажения	Показала необходимость учета психологических факторов при проектировании региональных стратегий
5	Институциональная школа	Д. Аджемоглу, Д. Робинсон	Институты как условия раскрытия человеческого потенциала	Выявила роль управленческой и нормативной среды в реализации региональных стратегий
6	Российская школа стратегирования	А. Г. Аганбегян, В. Л. Квинт, В. Л. Макаров, С. Д. Бодрунов	Человеческий потенциал как объект стратегирования и фактор устойчивого роста	Обосновала необходимость включения человеческого потенциала в иерархию стратегических приоритетов региона

Источник: составлено автором.

приоритетов, интересов и конкурентных преимуществ региона, а также включать институционализированные механизмы мониторинга компетенций [13; 14; 15]. В исследованиях Н. И. Сасаева стратегирование рассматривается как методологическая основа укрепления устойчивости национальной и региональной экономики, где человеческий потенциал становится носителем инновационных компетенций и технологического суверенитета [19]. Обобщение основных научных школ и их вклада в формирование стратегического понимания человеческого потенциала региона представлено в табл. 1, принципы стратегирования человеческого потенциала региона — в табл. 2.

Проведенный анализ показал, что эволюция научных представлений о человеческом потенциале отражает переход от экономического понимания его как производственного ресурса к стратегическому осмыслению в качестве самостоятельного объекта развития региона. Классические и неоклассические концепции сформировали экономические основания анализа, гуманистические и институциональные направления подчеркнули ценностные, социальные и когнитивные аспекты, а отечественная школа стратегирования придала категории системный, управленческий и прогностический характер.

Концепция стратегирования позволяет рассматривать человеческий потенциал как основу долгосрочной устойчивости региона и источник его конкурентных преимуществ. Включение человеческого потенциала в иерархию стратегических приоритетов обеспечивает переход от фрагментарного управления к целостному

Таблица 2

Принципы стратегирования человеческого потенциала региона

Table 2. Principles of Strategizing Human Potential at the Regional Level

№	Принцип	Содержание	Импlications для региональной экономики
1	Целеполагание	Определение долгосрочных целей развития человеческого потенциала региона в контексте стратегических приоритетов	Обеспечивает согласованность образовательной, социальной и экономической политики
2	Трендоцентричность	Анализ глобальных, национальных и региональных трендов, влияющих на человеческий потенциал	Позволяет адаптировать стратегию региона к изменениям в структуре навыков, технологий и знаний
3	Иерархия приоритетов	Установление взаимосвязи стратегических целей на всех уровнях	Гарантирует системность решений и прозрачность стратегического управления
4	Институциональная интеграция	Согласование действий государства, бизнеса, науки и образования	Формирует экосистему стратегирования человеческого потенциала на региональном уровне
5	Обратная связь и адаптивность	Мониторинг результатов, корректировка стратегии с учетом внешних изменений	Повышает устойчивость региональной политики и ее способность к самообновлению
6	Пространственная справедливость	Равный доступ населения к образованию и инновационным возможностям	Снижает территориальные диспропорции и способствует сбалансированному развитию

Источник: составлено автором.

процессу стратегического развития, ориентированному на качество жизни, инновационную активность и развитие человеческих компетенций. Включение человеческого потенциала в систему управления региональной экономикой предполагает его использование как ориентира для формирования стратегических приоритетов, выбора инструментов региональной политики и оценки устойчивости социально-экономического развития.

Выводы

Развитие теоретических представлений о человеческом потенциале прошло путь от экономической интерпретации человеческого капитала к гуманистическим и институциональным трактовкам, а затем к стратегическому осмыслению человеческого потенциала как самостоятельного объекта стратегирования. В рамках российской научной школы сформировалась целостная методология стратегирования человеческого потенциала, основанная на принципах целеполагания, трендоцентричности, иерархии приоритетов и институциональной интеграции. Обосновано, что стратегическое развитие региона требует включения человеческого потенциала в иерархию приоритетов социально-экономического развития. Тем самым, человеческий потенциал выступает ключевым элементом региональной стратегии, определяющим качество жизни населения, инновационную активность и адаптивность экономики к технологическим и социальным изменениям. Результаты исследования создают теоретическую основу для дальнейшего совершенствования методологии стратегирования человеческого потенциала и разработки инструментов его оценки в региональной экономике. В этой связи человеческий потенциал следует рассматривать не только как объект стратегирования, но и как ключевой элемент управления региональной экономикой, определяющий качество и устойчивость долгосрочного развития территорий.

Литература

1. *Абалкин Л. И.* Стратегия социально-экономического развития России // Научные труды Вольного экономического общества России. 2015. Т. 195, № 6. С. 79–93. EDN: WHJWNV
2. *Аганбегян А. Г.* Инвестиции в основной капитал и вложения в человеческий капитал — два взаимосвязанных источника социально-экономического роста // Проблемы прогнозирования. 2017. № 4. С. 17–20. EDN: YKXILM
3. *Акаев А. А., Садовничий В. А.* Человеческий фактор как определяющий производительность труда в эпоху цифровой экономики // Проблемы прогнозирования. 2021. № 1. С. 45–58. DOI: 10.47711/0868-6351-184-45-58 EDN: WFDGO
4. *Бодрунов С. Д.* Ноономика. М.: Культурная революция, 2018. 432 с. ISBN: 978-5-6040343-1-6
5. *Бодрунов С. Д.* Ноономика: траектория глобальной трансформации. М.: ИНИР; Культурная революция, 2020. 224 с. ISBN: 978-5-00020-076-6 EDN: EPLUCE
6. *Глазьев С. Ю., Орлова Л. Н., Воронов А. С.* Человеческий капитал в контексте развития технологических и мирохозяйственных укладов // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2020. № 5. С. 3–23. DOI: 10.38050/01300105202051 EDN: VXSQBT
7. *Гранберг А. Г.* Основы региональной экономики: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим направлениям и специальностям. М., 2004. 494 с. ISBN: 5-7598-0286-0
8. *Квинт В. Л., Бодрунов С. Д.* Стратегирование трансформации общества: знание, технологии, ноономика. СПб.: ИНИР имени С. Ю. Витте, 2021. 351 с. ISBN: 978-5-00020-083-4 EDN: FKSHWL
9. *Квинт В. Л.* К истокам теории стратегии. 200-летие издания теоретической работы генерала Жомини. Санкт-Петербург: Северо-Западный институт управления — филиал РАНХиГС, 2017. 52 с. ISBN: 978-5-89781-584-5 EDN: YUSJAT
10. *Квинт В. Л.* Концепция стратегирования. Санкт-Петербург: Северо-Западный институт управления — филиал РАНХиГС, 2022. 164 с. ISBN: 978-5-89781-655-2

11. Макаров В. Л., Бахтизин А. Р., Сушко Е. Д. Агент-ориентированные модели как инструмент апробации управленческих решений // Управленческое консультирование. 2016. № 12. С. 16–25. EDN: XEAUXJ
12. Некипелов А. Д. Становление и функционирование экономических институтов: от «робинзонады» до рыночной экономики, основанной на индивидуальном производстве. М.: Экономистъ, 2006. 328 с. 5-98118-177-X. ISBN: 5-98118-177-X EDN: QRGFXH
13. Новикова И. В. Стратегирование занятости населения как механизм минимизации ее неустойчивости // Уровень жизни населения регионов России. 2018. № 2. С. 71–77. EDN: XWEPED
14. Новикова И. В. Стратегирование развития трудовых ресурсов: основные элементы и этапы // Стратегирование: теория и практика. 2021. Т. 1, № 1. С. 57–65. DOI: 10.21603/2782-2435-2021-1-1-57-65 EDN: HAFUEL
15. Новикова И. В. Стратегические особенности формирования кадрового потенциала промышленности в научно-технологическом развитии России // Экономика промышленности. 2025. Т. 18, № 3. С. 325–332. DOI: 10.17073/2072-1633-2025-3-1516 EDN: EBZJBQ
16. Окрепилов В. В. Устойчивое развитие территорий и обеспечение качества жизни на основе экономики качества // Управленческое консультирование. 2015. № 7. С. 65–75. EDN: UBHJNT
17. Окрепилов В. В. Экономика качества — важнейшее направление развития экономической науки // Проблемы прогнозирования. 2022. № 5. С. 78–90. DOI: 10.47711/0868-6351-194-78-90 EDN: DSGOVB
18. Окрепилов В. В. Экономика качества как методологическая основа управления регионами // Экономика и управление. 2013. № 1. С. 8–14. EDN: PUZLJT
19. Сасаев Н. И., Квинт В. Л. Стратегирование промышленного ядра национальной экономики // Экономика промышленности. 2024. Т. 17, № 3. С. 245–260. DOI: 10.17073/2072-1633-2024-3-1349 EDN: MMEECW
20. Acemoglu D., Johnson S., and Robinson J. Institutions as the fundamental cause of long-run growth. 2004. DOI: 10.3386/w10481
21. Becker G. S. A Theory of the Allocation of Time // The Economic Journal. 1965. Vol. 75, No 299. P. 493–517.
22. Becker G. S. Investment in Human Beings / Investment in Human Capital: A Theoretical Analysis // The Journal of Political Economy. 1962. Vol. LXX, No 5, Part 2. University of Chicago Press. P. 9–49.
23. Kahneman D. Thinking, Fast and Slow. United States of America by Farrar, Straus and Giroux, 2011. ISBN: 978-0-374-27563-1
24. Krugman P. Regional Economics: Understanding the Third Great Transition. 2019.
25. Phelps E. S. Mass flourishing: how grassroots innovation created jobs, challenge, and change. United Kingdom: Princeton University Press, 2013. ISBN: 978-0-691-15898-3
26. Schultz T. W. Investing in People: The Economics of Population Quality / University of California Press. Berkeley and Los Angeles, California, 1981. 171 p.
27. Schultz T. W. Investment in Human Beings / Reflections on Investment in Man // The Journal of Political Economy. 1962. Vol. LXX, No 5, Part 2. University of Chicago Press. P. 1–8.
28. Sen A. Development as freedom. United States by Alfred A. Knopf, a division of Random House, Inc., New York, 1999. 438 p. e ISBN: 978-0-307-87429-0
29. Thaler R. H. Misbehaving: The Making of Behavioral Economics. W. W. Norton & Company, Inc., New York, NY 10110, 2016. ISBN: 978-0-393-24677-3

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Об авторе:

Почивалов Артур Олегович, аспирант, кафедра экономической и финансовой стратегии, Московская школа экономики, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация; pochivalov.arthur@gmail.com

References

1. Abalkin L. I. Strategy of Russia's socio-economic development // Scientific Works of The Free Economic Society of Russia [Nauchniye trudy Volnogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii]. 2015. Vol. 195, N 6. P. 79–93 (In Russ.). EDN: WHJWNV

2. Aganbegyan A. G. Investments in fixed capital and human capital as two interconnected sources of socio-economic growth // Forecasting problems [Problemy' prognozirovaniya]. 2017. N 4. P. 17–20 (In Russ.). EDN: YKXILM
3. Akaev A. A., Sadovnichii V. A. The human component as a determining factor of labor productivity in the digital economy // Forecasting problems [Problemy' prognozirovaniya]. 2021. N 1. P. 45–58 (In Russ.). DOI: 10.47711/0868-6351-184-45-58 EDN: WFDGDO
4. Bodrunov S. D. Noonomy. Moscow: The Cultural revolution, 2018. 432 p. (In Russ.). ISBN 978-5-6040343-1-6. ISBN: 978-5-6040343-1-6
5. Bodrunov S. D. Noonomy: trajectory of global transformation. Moscow: Institute of New Industrial Development named after S. Yu. Witte; The Cultural revolution, 2020. 224 p. (In Russ.). ISBN 978-5-00020-076-6. ISBN: 978-5-00020-076-6 EDN: EPLUCE
6. Glaziev S. Yu., Orlova L. N., Voronov A. S. Human capital in the context of technological development and world economic paradigms // Bulletin of the Moscow University. Series 6: Economics [Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6: Ekonomika.]. 2020. N 5. P. 3–23 (In Russ.). DOI: 10.38050/01300105202051 EDN: VXSBQT
7. Granberg A. G. Fundamentals of regional economics: a textbook for university students studying in economic fields and specialties. Moscow, 2004. 494 p. ISBN: 5-7598-0286-0
8. Kvint V. L., Bodrunov S. D. Strategizing societal transformation: knowledge, technologies, and noonomy. St. Petersburg: Institute of New Industrial Development named after S. Yu. Witte, 2021. 351 p. (In Russ.). ISBN 978-5-00020-083-4. EDN: FKSHWL
9. Kvint V. L. To the Origins of the Theory of Strategy. 200th Anniversary of the Publication of the Theoretical Work of General Jomini. Saint Petersburg: North-Western Institute of Management — branch of RANEPa, 2017. 52 p. (In Russ.). ISBN: 978-5-89781-584-5 EDN YUSJAT
10. Kvint V. L. The concept of strategizing. Saint Petersburg: North-Western Institute of Management — branch of RANEPa, 2022. 164 p. ISBN 978-5-89781-655-2
11. Makarov V. L., Bakhtizin A. R., Sushko E. D. Agent-based models as a means of testing of management solutions // Administrative Consulting [Upravlencheskoe konsul'tirovanie]. 2016. N 12. P. 16–25 (In Russ.). EDN: XEAUXJ
12. Nekipelov A. The formation and functioning of economic institutions: from the “robinsonade” to a market economy based on individual production. Moscow: Ekonomist, 2006. 328 p. (In Russ.). ISBN: 5-98118-177-X EDN: QRGFXH
13. Novikova I. V. Strategy for employment of the population as a mechanism of minimizing precarisation // The standard of living of the population of the Russian regions [Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii]. 2018. N 2. P. 71–77. (In Russ.). EDN XWEPED
14. Novikova I. V. Strategizing of the Human Resources Development: Main Elements and Stages // Strategizing: Theory and Practice [Strategirovanie: teoriya i praktika]. 2021. Vol. 1, N 1. P. 57–65 (In Russ.). DOI: 10.21603/2782-2435-2021-1-1-57-65 EDN: HAFUEL
15. Novikova I. V. Strategic features of formation of human resources potential of industry in scientific and technological development of Russia // Russian Journal of Industrial Economics [E'konomika promy'shlennosti]. 2025. Vol. 18, N 3. P. 325–332 (In Russ.). DOI: 10.17073/2072-1633-2025-3-1516 EDN: EBZJBQ
16. Okrepilov V. V. Sustainable development of territories and ensuring quality of life on the basis of economics of quality // Administrative Consulting [Upravlencheskoe konsul'tirovanie]. 2015. N 7. P. 65–75 (In Russ.). EDN: UBHJNT
17. Okrepilov V. V. Economics of quality: the most important direction in the development of economic science // Forecasting problems [Problemy' prognozirovaniya]. 2022. N 5. P. 78–90 (In Russ.). DOI: 10.47711/0868-6351-194-78-90 EDN: DSGOBB
18. Okrepilov V. V. Economics for quality as a methodological basis for managing the regions // Economics and management [Ekonomika i upravlenie]. 2013. N 1. P. 8–14 (In Russ.). EDN: PUZLJT
19. Sasaev N. I., Kvint V. L. Strategizing the industrial core of the national economy // Russian Journal of Industrial Economics [Ekonomika promy'shlennosti]. 2024. Vol. 17, N 3. P. 245–260 (In Russ.). DOI: 10.17073/2072-1633-2024-3-1349 EDN: MMEECW
20. Acemoglu D., Johnson S., and Robinson J. Institutions as the fundamental cause of long-run growth. 2004. DOI 10.3386/w10481
21. Becker G. S. A Theory of the Allocation of Time // The Economic Journal. 1965. Vol. 75, No 299. P. 493–517.
22. Becker G. S. Investment in Human Beings / Investment in Human Capital: A Theoretical Analysis // The Journal of Political Economy. 1962. Vol. LXX, No 5, Part 2. University of Chicago Press. P. 9–49.

23. Kahneman D. Thinking, Fast and Slow. United States of America by Farrar, Straus and Giroux, 2011. ISBN 978-0374275631.
24. Krugman P. Regional Economics: Understanding the Third Great Transition. 2019.
25. Phelps E. S. Mass flourishing: how grassroots innovation created jobs, challenge, and change. United Kingdom: Princeton University Press, 2013. ISBN 978-0-691-15898-3.
26. Schultz T. W. Investing in People: The Economics of Population Quality / University of California Press. Berkeley and Los Angeles, California, 1981. 171 p.
27. Schultz T. W. Investment in Human Beings / Reflections on Investment in Man // The Journal of Political Economy. 1962. Vol. LXX, No 5, Part 2. University of Chicago Press. P. 1–8.
28. Sen A. Development as freedom. United States by Alfred A. Knopf, a division of Random House, Inc., New York, 1999. 438 p. eISBN: 978-0-307-87429-0.
29. Thaler R. H. Misbehaving: The Making of Behavioral Economics. W. W. Norton & Company, Inc., New York, NY 10110, 2016. ISBN 978-0-393-24677-3.

Conflict of interests

The author declares no relevant conflict of interests.

About the author:

Artur O. Pochivalov, Postgraduate Student, Economic and Financial Strategy Department, Lomonosov Moscow State University, Moscow School of Economics, Moscow, Russian Federation; pochivalov.artur@gmail.com

Поступила в редакцию: 02.12.2025

Поступила после рецензирования: 03.02.2026

Принята к публикации: 19.03.2026

The article was submitted: 02.12.2025

Approved after reviewing: 03.02.2026

Accepted for publication: 19.03.2026

© Почивалов А. О., 2026