

Инновационный потенциал — стратегическое конкурентное преимущество предприятия

Квинт В. Л., Солнцев А. К. *

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация; Российская академия наук, Москва, Российская Федерация; *a.k.solntsev@gmail.com

РЕФЕРАТ

Теория стратегии и методология стратегирования представляют собой универсальный инструментальный междисциплинарного характера, основанный на анализе внешней и внутренней среды объекта стратегирования, выявлении трендов стратегической значимости, то есть инструментарий, позволяющий мобилизовывать всегда ограниченные ресурсы для реализации обоснованных стратегических приоритетов и соответствующих им конкурентных преимуществ.

Цель исследования — обосновать ключевую роль инновационного потенциала в системе стратегических конкурентных преимуществ предприятия как хозяйствующего субъекта.

Объект исследования — инновационный потенциал предприятия. Предмет исследования — экономические отношения, возникающие в процессах повышения инновационного потенциала предприятия и его эффективной реализации.

Результаты работы показывают, что инновационный потенциал является динамической категорией. Авторы приходят к выводу, что реализация инновационного потенциала способствует повышению эффективности и приращению ресурсов объекта стратегирования, а фазы его развития и реализации характеризуются цикличностью.

Ключевые слова: инновационный потенциал, конкурентное преимущество, динамические способности, динамизм, методология стратегирования, стратегия

Для цитирования: Квинт В. Л., Солнцев А. К. Инновационный потенциал — стратегическое конкурентное преимущество предприятия // Управленческое консультирование. 2026. № 4. С. 18–29. EDN QEYDOP

Innovation Capacity of Enterprise — Strategic Competitive Advantage

Vladimir L. Kvint, Artem K. Solntsev*

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation; Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation; *a.k.solntsev@gmail.com

ABSTRACT

The theory of strategy and methodology of strategizing provide a universal interdisciplinary tool that allows to mobilize limited resources to implement strategic priorities based on its competitive advantages.

The purpose of the study is to substantiate the key role of innovation capacity in the system of strategic competitive advantages.

The object of research is the innovation capacity of the enterprise. The subject of research is managerial economic relations that arise in the process of increasing enterprise innovation capacity and its implementation.

The results of the study show that innovation capacity is a dynamic category, and its implementation leads to a continuous increase of the resources and abilities of the strategic economic object. The phases of development and implementation of innovation capacity are characterized by cyclicity.

Keywords: innovation capacity, competitive advantage, dynamic capabilities, dynamism, methodology of strategizing, strategy

For citation: Kvint V. L., Solntsev A. K. Innovation Capacity of Enterprise — Strategic Competitive Advantage // Administrative Consulting. 2026. N 4. P. 18–29. EDN QEYDOP

Введение

Хозяйствующие субъекты, и в том числе предприятия, действуют в условиях постоянно меняющейся внешней среды. Внедрение современных инновационных технологий, цифровизация и автоматизация технологических и производственных процессов ускоряют эти изменения. В условиях, когда инновации являются ключевым фактором конкурентоспособности предприятий, особенно важна способность их своевременного выявления и полномасштабного эффективного внедрения.

Развитие инноваций и инновационных технологий может происходить на любом уровне экономической системы, однако именно на корпоративном уровне — уровне предприятий — происходит их освоение и применение [14]. Поэтому развитие инновационного потенциала компаний имеет стратегическое значение для повышения эффективности отраслей и государств. Ограничивающими факторами развития инноваций являются ресурсная обеспеченность и способность предприятий аккумулировать, комбинировать и эффективно применять ресурсы.

Теоретические основы

Суть экономической деятельности хозяйствующих субъектов преимущественно сводится к оптимизации и эффективному распределению всегда ограниченных ресурсов всех видов. Профессионализм стратега подразумевает достижение ресурсной обеспеченности, детерминированной по фактору времени, и поэтому стратегия особенно востребована лидерами [18]. На практике это происходит через обоснование стратегических приоритетов, декомпозированных в стратегические цели и последующие ресурсообеспеченные задачи. Каждая поставленная цель и задача предполагает наличие необходимых ресурсов либо их создание в процессах разработки и реализации стратегии. Но прежде всего обоснованные приоритеты должны быть подкреплены соответствующими конкурентными преимуществами.

Для этого на первом этапе разработки стратегии проводится всесторонний анализ внешней среды объекта стратегирования, выявляющие глобальные, региональные и отраслевые тренды. Особое место среди сканируемых факторов внешней среды занимают научные и инновационные технологические достижения и эффективные решения.

Параллельно с анализом внешней среды начинается выявление доступных для объекта стратегирования ресурсов, среди которых необходимы: природные ресурсы, трудовые ресурсы, производственные и инфраструктурные мощности, инновационные ресурсы, а также капитал и финансовые возможности.

Именно способность своевременно выявлять и эффективно внедрять инновации является ключевым фактором конкурентоспособности предприятий, поскольку «применение прорывных технологий на всех этапах стратегирования — один из значимых и первоочередных факторов обеспечения долгосрочного успеха» [6].

После стадии выявления трендов и анализа внутренней среды объекта стратегирования формулируются его миссия и видение. Первая обращена преимущественно к внешней среде объекта стратегирования и является посланием обществу, а второе в основном предназначено для внутреннего пользования лидерами хозяйствующего субъекта. Видение отражает результат творческого процесса поиска связей между ценностями, интересами и приоритетами и является своего рода квинтэссенцией всей стратегии. Схематично взаимосвязь основных компонентов стратегии отражена на рис. 1.

Из представленного рисунка видно, что отсутствие конкурентного преимущества и невозможность создать его в процессах реализации стратегии приводит к отказу от стратегического приоритета, поскольку иначе распределение ресурсов

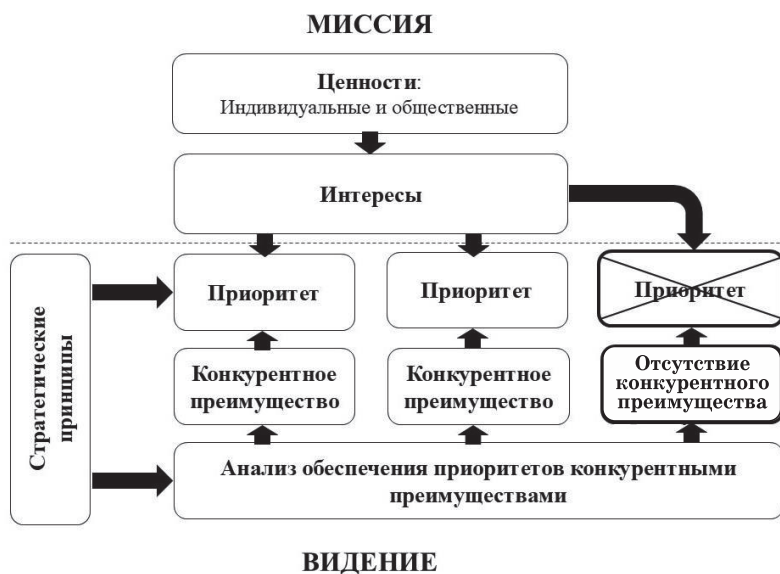


Рис. 1 Взаимосвязь миссии и основных компонентов видения [8]

Fig. 1. The relationship between the mission and the main components of the vision [8]

Источник: составлено автором: В. Л. Квинт.

не будет эффективным и оптимальным (что также приводит к их сверхпотреблению [23]).

Инновационный потенциал в стратегировании

Понятие потенциала может быть охарактеризовано как совокупность имеющихся средств, возможностей в какой-либо области¹. Из буквального толкования этого определения следует, что инновационный потенциал — это совокупность средств и возможностей эффективного осуществления инновационной деятельности.

По мнению К. Фримэна, инновационный потенциал представляет возможности средств и запасы, приведенные в действие и используемые для решения задач по созданию новшеств, конечной целью которых является экономический рост [21]. Профессор Шанхайского университета Не Юньо называет инновационный потенциал «жизненно важной движущей силой экономического и социального развития» [12].

Существующие в отечественной литературе подходы определяют категорию инновационного потенциала предприятия как *совокупность ресурсов* (интеллектуальных, научно-технических, материально-производственных, финансовых и информационных) [4], *комплекс средств* (материально-технических, кадровых и информационных)², *совокупность активов* (материальных и нематериальных) [3], *неиспользованные, скрытые возможности накопленных ресурсов* [9].

Ю. В. Ерыгин и О. В. Фирулев выделяют четыре основных подхода к определению инновационного потенциала хозяйствующего субъекта:

¹ Словарь иностранных слов. 19-е изд., стер. М. : Рус. Яз., 1990. 624 с. ISBN 5-200-01422-0.

² Царев В. В., Канторович А. А., Черныш В. В. Оценка конкурентоспособности предприятий (организаций). Теория и методология : учеб. пособие для студентов вузов. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2008. 799 с.

- *ресурсный* подход (как набор ресурсов для производства инновационной продукции или осуществления инновационной деятельности);
- *системный* подход (через взаимодействие элементов, направленных на решение какой-либо поставленной задачи с учетом внешних и внутренних факторов);
- *составной* подход (как совокупность или составную часть других потенциалов);
- *стратегически ориентированный* подход (как инструмент стратегического управления) [17].

Определение инновационного потенциала на основе составного подхода встречается также в работах представителей Российской научной школы стратегирования. В качестве его важного элемента выделяется кадровый инновационный потенциал. И. В. Шацкая понимает под ним «элемент инновационного потенциала, отображающий способность интеллектуальных работников к приращению профессиональных знаний и навыков, выдвижению с их помощью новых идей и практической реализации нововведений, а также создание предприятием условий для развития интеллектуальных работников» [19].

Стратегически ориентированный подход подчеркивает наличие способности предприятия применять имеющиеся ресурсы и готовность внедрять инновации [1; 10]. Приведенное выше определение И. В. Шацкой также характеризует потенциал через *способность*.

По этой причине целесообразным может быть дополнение и расширение методологии стратегирования элементами теоретических выводов, основанных на работах по стратегическому управлению, использующих в качестве методической основы ресурсный подход (resource-based view, RBV). В них инновационный потенциал рассматривается как одна из динамических способностей фирмы (dynamic capabilities). Нобелевский лауреат О. Уильямсон отмечал, что эти подходы являются ведущими по эффективности в бизнес-стратегии [31]. В контексте этого направления постулируется, что важен не только набор ресурсов фирмы, типичный для ресурсного подхода, но и механизмы, благодаря которым навыки и потенциал накапливаются [27]. Динамические способности определены как возможности фирмы по адаптации, интеграции и реконфигурации внутренних и внешних организационных навыков, ресурсов и функциональных компетенций [27]. Таким образом, они выступают основой устойчивого развития компании: наличие только активов недостаточно для обеспечения конкурентоспособности в долгосрочной перспективе [15].

Базовые основы теории стратегии и методологии стратегирования (В. Л. Квинта) созвучны теории динамических способностей. Основоположник этого направления С. Винтер отвергает тезис о том, что «самые приспособленные — это максимизирующие прибыль» [20]. Также и в соответствии с постулатами теории стратегии и методологии стратегирования прибыльность не может выступать в качестве основного ориентира при разработке и реализации стратегии: на первом месте должны стоять повышение общественной эффективности и рост качества жизни.

В работах, посвященных исследованию динамического потенциала фирмы, именно инновационный потенциал определен в качестве сильной стороны [29], функции от культуры, ресурсов, компетенций и сетей [25], ключевого конкурентного преимущества [28], одной из динамических способностей фирмы [30]. Особенно важным представляется разделение понятий: ресурс — это актив, в то время как потенциал — это комбинация ресурсов, примененная определенным образом [22].

Это разграничение также созвучно теории стратегии и методологии стратегирования. В частности, разграничиваются понятия человеческого капитала и человеческого потенциала, где последний предстает в качестве «обобщающей категории, отражающей внутренние способности и возможности человека, формирующие

его общественно значимые ценности» [7]. Таким образом, отличительной чертой подхода к определению категории потенциала, свойственной и теории динамических способностей, и теории стратегии и методологии стратегирования, является его характеристика через *динамизм и способности*.

Результаты и обсуждение

Место инновационного потенциала в системе стратегических конкурентных преимуществ

В соответствии с проведенным выше анализом теоретических подходов к определению категории инновационного потенциала его состав изображен на схеме (рис. 2).

Как видно из представленной схемы, инновационный потенциал предприятия формируется на основе всех видов ресурсов, доступных предприятию, и его способности эти ресурсы комбинировать и применять согласованным образом для своевременного выявления и полномасштабного внедрения инноваций. Инновационный потенциал может быть представлен в виде особой динамической формы приложения ресурсов предприятия. Можно судить о высоком уровне его развития в том случае, если хозяйствующий субъект способен реализовать этот потенциал в качестве конкурентного преимущества.

Инновационный потенциал является необходимым условием инновационного развития предприятия, но не является достаточным для такового. Важно определять, какой степени риска и неопределенности соответствует принятая стратегия: для стратегии новых горизонтов, характеризуемой существенной неисчислимой неопределенностью, трудно спрогнозировать возможную отдачу от вложений в инновационные проекты. Однако и стратегию, основанную на заимствовании передовых технологий отраслевых хозяйствующих лидеров, невозможно реализовать без эффективных конкурентных преимуществ.



Рис. 2. Состав инновационного потенциала предприятия
Fig. 2. The composition of the company's innovation capacity

Источник: составлено автором: А. К. Солнцев.

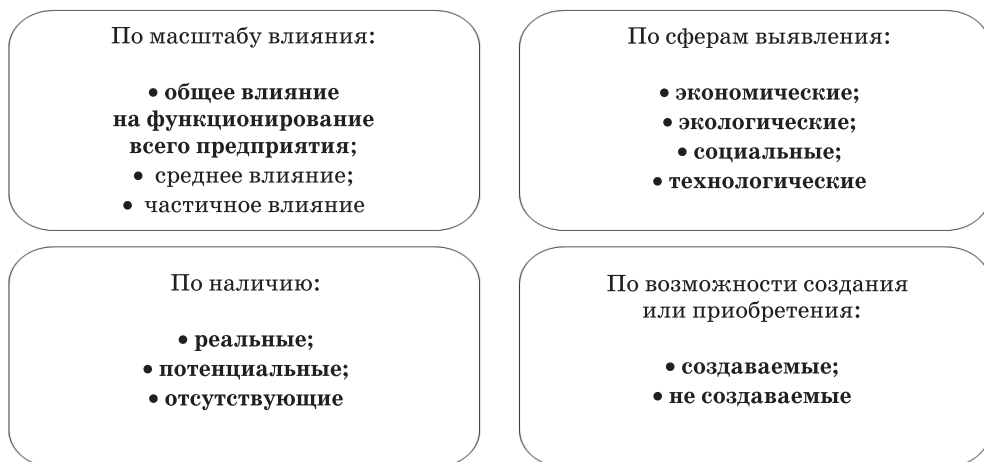


Рис. 3. Место инновационного потенциала в системе стратегических конкурентных преимуществ предприятия (жирным шрифтом выделены характеристики, соответствующие инновационному потенциалу)

Fig. 3. The place of the innovation capacity in the system of strategic competitive advantages of the enterprise (the characteristics corresponding to the innovation capacity are highlighted in bold)

Источник: составлено А.К. Солнцевым на основе [13].

Согласно выводам И.В. Новиковой, конкурентные преимущества объекта стратегирования могут быть классифицированы по:

- 1) масштабу влияния;
- 2) сферам выявления;
- 3) наличию;
- 4) возможности создания и приобретения [13].

На схеме, представленной на рис. 3, изображено место инновационного потенциала среди конкурентных преимуществ предприятия в соответствии с предложенной классификацией.

Из представленной схемы видно, что инновационный потенциал предприятия имеет общее влияние на все предприятие, проявляется во всех сферах его деятельности. Он может присутствовать либо отсутствовать, может быть создан (а отдельные элементы — приобретены). При отсутствии инновационного потенциала либо недостаточности тех или иных ресурсов его развитие, а также создание или приобретение необходимых ресурсов должно быть отражено в стратегических целях и задачах и, соответственно, мероприятиях.

Учитывая, что инновационный потенциал включает в себя ресурсы каждого вида, оказывает общее влияние на функционирование предприятия, проявляется во всех сферах его деятельности, он необходим для своевременного выявления и полномасштабного внедрения новшеств хозяйствующим субъектом, инновационный потенциал может считаться одним из *ключевых конкурентных преимуществ предприятия*.

Динамизм и приращение инновационного потенциала

Ни одно конкурентное преимущество не может существовать вечно. Поэтому даже для предприятий-лидеров на рынке высокотехнологичных товаров, обладающих развитым инновационным потенциалом, существует риск несвоевременного рас-

познавания трендов стратегической значимости. Возможное поглощение конкурентом с сохранением бренда может быть лучшим выходом (по крайней мере, это позволяет сохранить наследие марки). Банкротство — самый негативный сценарий. Примеров этому множество: итальянский производитель автомобилей и тракторов Lamborghini прибегал к банкротству, пока марка не была выкуплена конкурентами; некогда компания-лидер отрасли фотоматериалов и сопутствующих товаров Kodak прошла длительную процедуру банкротства, в результате которой лишилась в том числе права продажи фотоаппаратов под собственным брендом; компания BlackBerry (прежнее название — Research in Motion), бывшая пионером на рынке смартфонов и лидером по ряду решений в области безопасности, была вынуждена отказаться от производства мобильных устройств и сосредоточиться на разработке программного обеспечения. Эти примеры подчеркивают стратегическую значимость своевременного распознавания инновационных трендов.

Ранее в работе было обращено внимание на дихотомию понятий «капитал» и «потенциал». В контексте стратегирования она приобретает особую важность. Как отмечает Т. Стюарт, «активы знаний, так же как деньги и оборудование, существуют и заслуживают развития только в контексте стратегии. Невозможно оценить и воспользоваться ими, не зная, что ты собираешься делать и зачем они нужны» [16]. Таким образом, стратегия выступает в роли движущей силы перехода из состояния ресурсов в состояние потенциала. Она же выступает механизмом его реализации.

Затронутая выше дихотомия капитала и потенциала заставляет обратить внимание на еще один важный аспект. Многие исследователи отмечали динамизм как необходимую составляющую инновационной деятельности. Нобелевский лауреат Э. Фелпс выделяет динамизм в качестве основополагающего процесса развития [26], а нобелевский лауреат Дж. Мокир противопоставляет динамизму технологическую инертность [24]. В полном соответствии с этими выводами теория стратегии и методология стратегирования отвергают инерционное мышление как главного врага мышления стратегического [23]. В основе самого процесса стратегирования лежит динамика: первый этап разработки стратегии основан на анализе трендов, то есть динамических процессов; принцип стратегического мышления предполагает отказ от «сегодня», то есть от статики.

Выше уже отмечена важность *динамизма* и *приращения* как характеристик, лежащих в основе развития инновационного потенциала предприятия. Каждый этап реализации стратегии должен предусматривать мероприятия, направленные на приращение соответствующих ресурсов и, в случае необходимости, развитие способностей предприятия к применению имеющихся у него в распоряжении. На схеме, представленной на рис. 4, отражено динамическое изменение инновационного потенциала в процессах стратегирования.

В соответствии с представленной схемой, при создании конкурентного преимущества — инновационного потенциала — в процессах реализации стратегии происходит *приращение ресурсов* объекта на всех этапах этих процессов. Они должны быть постоянными, иначе в стремительно меняющемся мире конкурентные преимущества устареют и будут утрачены.

Согласно постулатам теории стратегии и методологии стратегирования, повышение общественной эффективности является главной целью любой стратегии. Развитие инновационного потенциала способствует росту уровня благосостояния и качества жизни людей даже вне реализации стратегии в силу следующего. В соответствии с выводами В. Л. Квинта и С. Д. Бодрунова, высокотехнологичное материальное производство функционирует в «безлюдном» режиме, чем сильно отличается по форме организации от принятого на заре индустриальной эпохи [5]. Глобальный тренд на автоматизацию, роботизацию и цифровизацию производственных процессов проявляется в увеличении доли умственного и высококвалифицированного труда, что

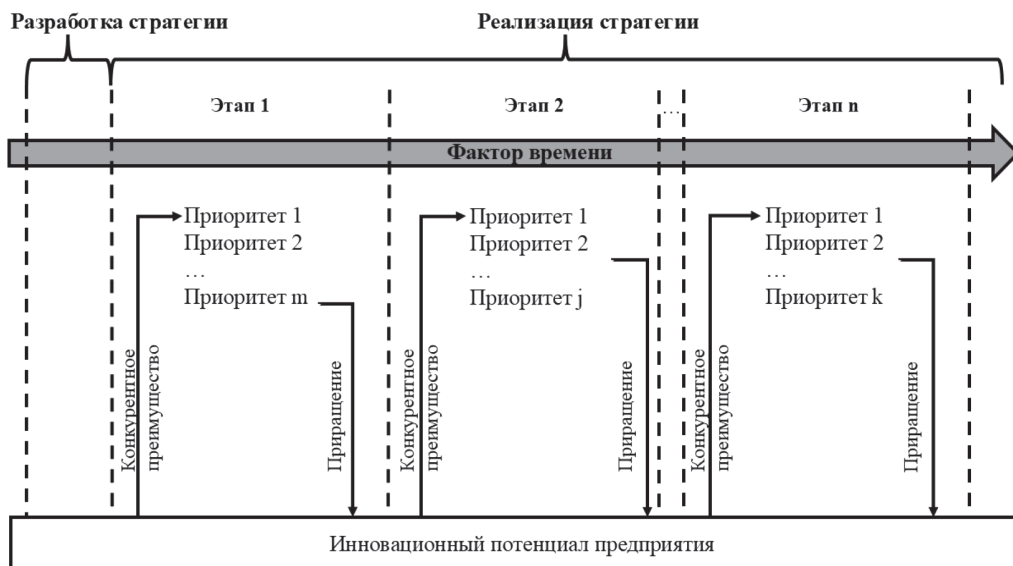


Рис. 4. Динамическое изменение инновационного потенциала предприятия через его реализацию и приращение в процессах стратегирования

Fig. 4. Dynamic change of the innovation capacity of an enterprise through its implementation and increment in the processes of strategizing

Источник: составлено автором: А.К. Солнцев.

способствует росту кадрового инновационного потенциала. Как отмечал Дж.К. Гэлбрейт, благодаря увеличению доли умственного труда на основе достижений технологического прогресса сформировался «новый класс», освобожденный от тяжелого ручного труда, скуки и жесткого распорядка дня [2]. О зачатках подобию «нового класса» писал и А. Маршалл [11]. Развитие навыков работников, уровня их образования влияет на общий уровень культуры в обществе, распространяясь в том числе через институт семьи, что также способствует воспитанию следующих поколений и повышению их уровня жизни.

Выводы

В условиях усиления глобальной конкуренции и продолжающейся цифровой трансформации способность своевременно распознавать инновационные тренды стратегической значимости и внедрять инновации приобретает все большее значение. На основе проведенного анализа формируется вывод о том, что в основе развития предприятия лежит его ключевое конкурентное преимущество — инновационный потенциал. Он требует постоянного развития для поддержания конкурентоспособности. Инновационный потенциал является динамической категорией, непрерывно изменяющейся во времени. Высокая конкуренция заставляет предприятия принимать эффективные меры повышения инновационного потенциала, в том числе через приращение ресурсов.

Результаты настоящей работы могут быть применены на практике в процессах разработки и реализации стратегий. Использование достижений теории динамических способностей в методологии стратегирования требует дальнейшего изучения и углубления.

Литература

1. Глазунова В.В. Современные проблемы в оценке инновационного потенциала организаций // Интернет журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». 2016. Т. 8, № 1. Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/78EVN116 <http://naukovedenie.ru/PDF/78EVN116.pdf> (дата обращения: 14.03.2026).
2. Гэлбрейт Дж. К. Общество изобилия. М. : Олимп-Бизнес, 2018. 404 с.
3. Гурочкина В.В. Инновационный потенциал предприятия: сущность и система защиты // Экономика: регионы времени. 2015. № 5 (21). С. 51–57. EDN: YGKGMB
4. Завлин П.Н., Казанцев А.К., Миндели Л.Э. Основы инновационного менеджмента. Теория и практика. М. : Экономика, 2004. 518 с.
5. Квинт В.Л., Бодрунов С.Д. Стратегирование трансформации общества: знание, технологии, ноономика: монография. СПб. : ИНИР им. С.Ю. Витте, 2021. 351 с. ISBN: 978-5-00020-083-4 EDN: FKSHWL
6. Квинт В.Л., Хворостяная А.С., Сасаев Н.И. Авангардные технологии в процессе стратегирования // Экономика и управление. 2020. № 26 (11). С. 1170–1179. DOI: 10.35854/1998-1627-2020-11-1170-1179 EDN: MRMAOU
7. Квинт В.Л., Власюк Л.И., Новикова И.В., Чхотуа И.З. Оценка человеческого потенциала в стратегировании промышленных регионов России // Экономика промышленности. 2025. № 18 (4). С. 459–471. DOI: 10.17073/2072-1633-2025-4-1564. EDN: LCIAPP
8. Квинт В.Л. Концепция стратегирования. 2-е изд. Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2022. 170 с. (Библиотека «СТРАТЕГИЯ КУЗБАССА»). ISBN 978-5-8353-2844-4. DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7
9. Кокурин Д.И. Инновационная деятельность. М. : Экзамен, 2011. 576 с.
10. Кочетков С.В. Управление развитием инновационного потенциала промышленных предприятий : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. СПб., 2011. 46 с. EDN: QHGEAV
11. Маршалл А. Принципы экономической науки. Пер. с англ. Т. 2 / А. Маршалл; авт. вступ. ст.: Дж.М. Кейнс. М. : Прогресс, 1993. (Экономическая мысль Запада).
12. Не Юньо. Стать лидером — внутренняя логика экономической стратегии Китая : монография / колл. авт. ; под общ. ред. Не Юньо, Инь Фэн ; перевод на рус. яз. под науч. ред. В.Л. Квинта. СПб. : ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2022. 224 с. ISBN 978-5-89781-739-9 DOI 10.22394/978-5-89781-739-9-1-236
13. Новикова И.В. Классификация трендов, стратегических приоритетов, интересов и конкурентных преимуществ // Теория и практика стратегирования : Тезисы докладов участников III Международной научно-практической конференции, Москва, 25 февраля 2020 года / под науч. ред. В.Л. Квинта. М. : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Издательский Дом (типография), 2020. С. 26–28. EDN BOXGNP
14. Растворцева С.Н., Панина Е.В., Кочешков М.А. Налоговые инструменты стимулирования инноваций в странах ЕС // Мировая экономика и международные отношения. 2023. Т. 67, № 3. С. 20–32. DOI: 10.20542/0131-2227-2023-67-3-20-32. EDN: MVKQHA
15. Сарычев А.Е., Мясков А.В., Стоянова И.А., Иванов Н.А. Повышение роли динамических способностей угольных компаний в условиях резких ценовых колебаний на международных рынках // Экономика промышленности. 2024. № 17 (2). С. 128–137. DOI: 10.17073/2072-1633-2024-2-1201. EDN: IFYXH
16. Стюарт Т.А. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций / пер. с англ. В. Ноздриной. М. : Поколение, 2007. 368 с.
17. Фирулев О.В., Ерыгин Ю.В. Коммерциализация инновационного потенциала интегрированной корпоративной структуры в ракетно-космической отрасли // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2017. № 9 (103). С. 24. EDN: ZGZRZV
18. Хворостяная А.С., Квинт В.Л. Разработка и реализация региональной стратегии: основные этапы и приоритеты // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2025. № 3. С. 25–34. DOI: 10.37614/2220-802X.3.2025.89.002. EDN: QRDAZZ
19. Шацкая И.В. Концепция стратегического управления кадровым обеспечением инновационного развития России. СПб. : Северо-Западный институт управления — филиал РАНХиГС, 2021. 340 с. (Библиотека стратега). ISBN 978-5-89781-720-7.
20. Almudi I., Fatas-Villafranca F. Richard R. Nelson and Sidney G. Winter. SSRN. 2026. DOI: 10.2139/SSRN.6313418
21. Freeman C. The National System of Innovation in Historical Perspective // Cambridge Journal of Economics. 1995. Vol. 19. N 1. P. 5-24.

22. Helfat C. Stylized Facts Regarding the Evolution of Organizational Resources and Capabilities, in C. Helfat, Ed., 2003. The Blackwell / Strategic Management Society Handbook of Organizational Capabilities: Emergence, Development, and Change, Blackwell Publishers.
23. Kvint V. Strategy for the Global Market: Theory and Practical Applications (1st ed.). New York: Routledge. 2015. 548 p. DOI: 10.4324/9781315709314 ISBN: 978-1-315-70931-4 EDN: XVEVOR
24. Mokyr J. Technological Inertia in Economic History // The Journal of Economic History. 1992. N 52 (2). P. 325–338. DOI: 10.1017/S0022050700010767
25. Neely A. The innovative capacity of firms // Nang yan business journal. January 2014. P. 47–53.
26. Phelps E. Mass Flourishing: How Grassroots Innovation Created Jobs, Challenge, and Change. Economics Books, Princeton University Press, 2013. 378 p.
27. Teece D. J., Pisano G., Shuen A. Dynamic capabilities and strategic management // Strategic management journal. N 18 (7). 1997. P. 509–533.
28. Tomas G., Hult M., Hurley R. F., Knight G. A. Innovativeness: Its antecedents and impact on business performance // Industrial Marketing Management. 2004. Vol. 33. Iss. 5. P. 429–438.
29. Uyar A. [et al.]. Corporate innovation capacity, national innovation setting, and renewable energy use. Technological forecasting & social change. 205 (2024). DOI: 10.1016/j.techfore.2024.123459. EDN: WJEYML
30. Wang C. L., Ahmed P. K. The development and validation of the organizational innovativeness construct using confirmatory factor analysis // European Journal of Innovation Management. N 7 (4). 2004. P. 303–313.
31. Williamson O. E. Strategizing, Economizing, and Economic Organization // Strategic Management Journal. 1991. N 12. P. 75–94.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Об авторах:

Квint Владимир Львович, академик, иностранный член Российской академии наук, Москва, Российская Федерация; доктор экономических наук, профессор, заслуженный работник Высшей школы Российской Федерации, лауреат премии имени М. В. Ломоносова I степени за научные работы, директор Центра стратегических исследований, Институт математических исследований сложных систем, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация; заведующий кафедрой экономической и финансовой стратегии, Московская школа экономики, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация; vlkvint@gmail.com; ORCID id: 0000-0002-0629-7189

Солнцев Артем Константинович, эксперт, Управление научно-методического руководства и экспертной деятельности, Российская академия наук, Москва, Российская Федерация; аспирант, кафедра экономической и финансовой стратегии, Московская школа экономики, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация; a.k.solntsev@gmail.com; ORCID id: 0009-0000-5416-0198

References

1. Glazunova V. V. Modern problems in assessing the innovative potential of organizations // Online journal Science studies [NAUKOVEDENIE]. 2016. Vol. 8, N 1. Cover from the screen. Russian, English. DOI: 10.15862/78EVN116. <http://naukovedenie.ru/PDF/78EVN116.pdf> (date of request: 03.14.2026) (In Russ.).
2. Galbraith J. K. The Affluent Society. Moscow: Olymp-Biznes, 2018. 404 p. (In Russ.).
3. Gurochkina V. V. Innovative potential of the enterprise: the essence and system of protection // Economy: time regions [Ekonomika: region vremeni]. 2015. N 5 (21). P. 51–57. (In Russ.). EDN: YGKGMБ
4. Zavlin P. N., Kazantsev A. K., Mindeli L. E. Fundamentals of innovation management. Theory and Practice. Moscow: Ekonomika, 2004. 518 p. (In Russ.).
5. Kvint V. L., Bodrunov S. D. Strategizing Societal Transformation : Knowledge, Technologies, Noonomy : Monograph. Saint Petersburg: S. Yu. Witte INIR, 2021. 351 p. (In Russ.). ISBN: 978-5-00020-083-4. EDN: FKSHWL

6. Kvint V. L., Khvorostyanaya A. S., Sasaev N. I. Advanced Technologies Strategizing // Economics and Management [Ekonomika i upravlenie]. 2020. N 26 (11). P. 1170–1179. (In Russ.). DOI: 10.35854/1998-1627-2020-11-1170-1179. EDN: MRMAOU
7. Kvint V. L., Vlasuk L. I., Novikova I. V., Chhotua I. Z. Assessment of human potential in the strategizing of industrial regions of Russia // Russian Journal of Industrial Economics [Ekonomika promichlennosti]. 2025. N 18 (4). P. 459–471. (In Russ.). DOI: 10.17073/2072-1633-2025-4-1564. EDN: LCIAPP
8. Kvint V. L. The concept of strategizing. 2nd edition. Kemerovo: Kemerovo State University, 2022. 170 p. (Library "STRATEGY of KUZBASS"). (In Russ.). ISBN 978-5-8353-2844-4. DOI 10.21603/978-5-8353-2562-7
9. Kokurin D. I. Innovation activity. Moscow : Ekzamen, 2011. 576 p. (In Russ.).
10. Kochetkov S. V. Management of innovative potential development of industrial enterprises: Abstract of the Doctoral Dissertation (Economics). Saint Petersburg, 2011. 46 p. (In Russ.). EDN: QHQEAV
11. Marshall A. Principles of Economics. Translated from English, Vol. 2 / A. Marshall; Introductory article: J. M. Keynes. Moscow: Progress, 1993. (Economic Thought of the West). (In Russ.).
12. Nie Yongyou. Becoming a Leader — the Internal Logic of China's Economic Strategy : monograph / Nie Yongyou; transl. from Chinese ; editorial research supervisor: Kvint, Vladimir L. Saint Petersburg: NWIM RANEP, 2022. 224 p. (In Russ.). ISBN 978-5-89781-739-9. DOI 10.22394/978-5-89781-739-9-1-236
13. Novikova I. V. Classification of trends, strategic priorities, interests and competitive advantages // Theory and practice of strategizing: Abstracts of reports of participants of the III International Scientific and Practical Conference, Moscow, February 25, 2020 / Under the scientific editorship of V. L. Kvint. Moscow: Lomonosov Moscow State University Publishing House (Printing House), 2020. P. 26–28. (In Russ.). EDN BOXGNP
14. Rastvortseva S. N., Panina E. V., Kocheshkov M. A. Tax instruments for stimulating innovation in the EU countries // World economy and international relations [Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnie prozessy]. 2023. Vol. 67, N 3. P. 20–32. (In Russ.). DOI: 10.20542/0131-2227-2023-67-3-20-32. EDN: MVKQHA
15. Sarychev A. E., Myaskov A. V., Stoyanova I. A., Ivanov N. A. Increasing the role of dynamic capabilities of coal companies in conditions of sharp price fluctuations in international markets // Russian Journal of Industrial Economics [Ekonomika promichlennosti]. 2024. N 17 (2). P. 128–137. (In Russ.). DOI: 10.17073/2072-1633-2024-2-1201. EDN: IFYXHX
16. Stewart T. A. Intellectual capital. A new source of wealth of organizations / translated from English by V. Nozdrina. Moscow: Generation, 2007. 368 p. (In Russ.).
17. Firulev O. V., Yerygin Yu. V. Commercialization of the innovative potential of an integrated corporate structure in the rocket and space industry // Management of economic systems: electronic scientific journal [Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronni nauchni jurnal]. 2017. N 9 (103). P. 24. (In Russ.). EDN ZGZRZV
18. Khvorostyanaya A. S., Kvint V. L. Regional strategy development and implementation: Key stages and priorities // The North and the Market: Forming the Economic Order [Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poriadka]. 2025. N 3. P. 25–34. DOI:10.37614/2220-802X.3.2025.89.002
19. Shatskaya I. V. The concept of Strategic Personnel Management for Innovative Development of Russia. Saint Petersburg: NWIM RANEP, 2021. 340 p. (Strategist's Library). (In Russ.). ISBN 978-5-89781-720-7
20. Almudi I., Fatas-Villafranca F. Richard R. Nelson and Sidney G. Winter. SSRN. 2026. DOI: 10.2139/SSRN.6313418
21. Freeman C. The National System of Innovation in Historical Perspective // Cambridge Journal of Economics. 1995. Vol. 19. N 1. P. 5-24.
22. Helfat C. Stylized Facts Regarding the Evolution of Organizational Resources and Capabilities, in C. Helfat, Ed., 2003. The Blackwell / Strategic Management Society Handbook of Organizational Capabilities: Emergence, Development, and Change, Blackwell Publishers.
23. Kvint V. Strategy for the Global Market: Theory and Practical Applications (1st ed.). New York: Routledge. 2015. 548 p. DOI: 10.4324/9781315709314 ISBN: 978-1-315-70931-4 EDN: XVEVOR
24. Mokyr J. Technological Inertia in Economic History // The Journal of Economic History. 1992. N 52 (2). P. 325–338. DOI: 10.1017/S0022050700010767
25. Neely A. The innovative capacity of firms // Nang yan business journal. January 2014. P. 47–53.
26. Phelps E. Mass Flourishing: How Grassroots Innovation Created Jobs, Challenge, and Change. Economics Books, Princeton University Press, 2013. 378 p.

27. Teece D.J., Pisano G., Shuen A. Dynamic capabilities and strategic management // Strategic management journal. N 18 (7). 1997. P. 509–533.
28. Tomas G., Hult M., Hurley R.F., Knight G.A. Innovativeness: Its antecedents and impact on business performance // Industrial Marketing Management. 2004. Vol. 33. Iss. 5. P. 429–438.
29. Uyar A. [et al.]. Corporate innovation capacity, national innovation setting, and renewable energy use. Technological forecasting & social change. 205 (2024). DOI: 10.1016/j.techfore.2024.123459. EDN: WJEYML
30. Wang C.L., Ahmed P.K. The development and validation of the organizational innovativeness construct using confirmatory factor analysis // European Journal of Innovation Management. N 7 (4). 2004. P. 303–313.
31. Williamson O.E. Strategizing, Economizing, and Economic Organization // Strategic Management Journal. 1991. N 12. P. 75–94.

Conflict of interests

The authors declare no relevant conflict of interests.

About the authors:

Vladimir L. Kvint, Foreign Member of the Russian Academy of Sciences; Dr. Sci. (Econ.), Professor, Honored Fellow of the Higher Education of the Russian Federation, Laureate of Annual Lomonosov Prize in Science of Highest Degree; director, Center for Strategic Studies, Institute of Mathematical Research of Complex Systems, Lomonosov Moscow State University; chair, Economic and Financial Strategy Department, Moscow School of Economics, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation; vlkvint@gmail.com; ORCID id: 0000-0002-0629-7189

Artem K. Solntsev, Expert, Office of Scientific and Methodological Guidance and Expert Activities, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation; PhD candidate, Economic and Financial Strategy Department, Moscow School of Economics, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation, a.k.solntsev@gmail.com; ORCID id: 0009-0000-5416-0198

Поступила в редакцию: 30.04.2026

Поступила после рецензирования: 20.06.2026

Принята к публикации: 05.07.2026

The article was submitted: 30.04.2026

Approved after reviewing: 20.06.2026

Accepted for publication: 05.07.2026

© Квинт В. Л., Солнцев А. К., 2026