

Амиров Р. А., Юзбеков З. К.

Капитализация интеллектуальной собственности как важнейший фактор экономического развития Республики Дагестан

Амиров Расул Аликадиевич

Дагестанский государственный университет народного хозяйства (Махачкала, Республика Дагестан)
Доцент кафедры экономики
Кандидат экономических наук
a.rasul05@yandex.ru

Юзбеков Зейдула Кадималиевич

Московская школа экономики МГУ имени М. В. Ломоносова
Профессор кафедры финансовой стратегии
Доктор экономических наук, профессор
Заслуженный экономист Российской Федерации
zeidula@mail.ru

РЕФЕРАТ

В современном мире происходит стремительный процесс интеллектуализации экономики. В условиях ограниченности природных ресурсов интеллектуальная собственность выступает одним из главных двигателей современной экономики. Капитализация интеллектуальной собственности весьма актуальна с учетом роста значимости результатов интеллектуальной деятельности по мере перехода к инновационной экономике. Вопросы капитализации интеллектуальной собственности на региональном уровне практически не изучены. В Республике Дагестан накоплен серьезный научно-технический, творческий потенциал, включающий в себя технические, технологические, производственные, научные, творческие результаты интеллектуальной деятельности, которые представляют определенную ценность на внутреннем и внешнем рынках. Авторами статьи даются предложения, необходимые для вовлечения объектов интеллектуальной собственности в экономический оборот. Авторы приходят к выводу, что рациональное использование интеллектуального потенциала, являющегося важнейшим ресурсом экономического развития, позволит обеспечить получение республикой реального дохода и повысит инвестиционную привлекательность, что крайне важно в условиях дотационности республиканского бюджета.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

интеллектуальная разработка, интеллектуальный потенциал, интеллектуальная собственность, капитализация интеллектуальной собственности, инновационная экономика, национальное богатство, экономическое развитие

Amirov R. A., Yuzbekov Z. K.

The Capitalization of Intellectual Property as an Important Factor of Economic Development of the Republic of Dagestan

Amirov Rasul Alikadievich

Dagestan State University of National Economy (Makhachkala, Republic of Dagestan)
Associate Professor at the Chair of Economics
PhD in Economics
a.rasul05@yandex.ru

Yuzbekov Zeydula Kadimalievich

Moscow School of Economics of Lomonosov Moscow State University (Russian Federation)
Professor of the Department of the financial strategy
Doctor of Science (Economics), Professor
Honored Economist of the Russian Federation
zeidula@mail.ru

ABSTRACT

In today's world there is a rapid process of intellectualization of the economy. With limited natural resources intellectual property is one of the main engines of the modern economy. The capitalization of intellectual property is highly relevant given the increasing significance of results of intellectual activity as the transition to an innovative economy. The capitalization of intellectual property at the regional level has not been studied. In the Republic of Dagestan has accumulated a scientific and technical, creative potential, including the technical, technological, industrial, scientific, creative intellectual activity, which represent a certain value on the domestic and foreign markets. There is a lack in the region, a key element in the formation of an innovative economy — intellectual property market. The authors are needed to proposals involving intellectual property into economic circulation. In conclusion, the authors concluded that the efficient use of the intellectual potential to be an important resource for economic development, will enable the republic to obtain real economic income, which is extremely important in terms of subsidies republican budget.

KEYWORDS

intellectual development, intellectual capacity, intellectual property, market capitalization of intellectual property, innovative economy, national wealth, economic development

В условиях ограниченности природных ресурсов интеллектуальный ресурс становится главенствующим в мировой экономике. Эта идея подтверждается высказываниями авторитетных специалистов.

Академик В. И. Вернадский утверждал: «Научная мысль впервые выявляется как сила, создающая ноосферу, с характером стихийного процесса» [2, с. 64]. По мнению лауреата Нобелевской премии по экономике Дж. Стиглица, «знание является основной инвестицией в производство знания; рост «цены» знания (как результат более строгих стандартов интеллектуальной собственности) может таким образом сократить производство знания. Существуют также опасения, что избыточные затраты на исследования направлены на конвертирование «общего знания» в форму, которая может быть присвоена. Хотя в принципе стандарты новизны должны от этого защищать, на практике границы никогда четко не обозначены, и более строгие режимы интеллектуальной собственности с большой вероятностью совершают ошибки, приватизируя публичное знание, и создают, таким образом, стимул для ложного направления интеллектуальных усилий» [5, р. 28, 29]. Он же отмечает: «Если экономика не является конкурентоспособной, то преимущества свободной торговли и приватизации растворятся в погоне за прибылью и не будут направлены на создание национального богатства. И если публичные инвестиции в человеческий капитал и передачу технологий являются недостаточными, то рынок не сможет заполнить этот разрыв» [5, р. 34].

Джозель Мокир отмечает: «Изобретения делают на индивидуальном уровне, и мы должны бы были обратиться к тем факторам, которые определяют индивидуальное творчество. Однако индивиды не живут в вакууме. То, что заставляет их дополнять, улучшать или внедрять новые технологии или просто вносить мелкие улучшения в то, как они выполняют свою повседневную работу, зависит от тех институтов и подходов, которые их окружают. Именно на этом уровне технологическое изменение превращается из изобретения, игры против природы, в инновацию, комплексную, беспроигрышную игру со многими игроками и неполной информацией» [4, р. 252].

Президент Российской Федерации В. В. Путин в ежегодном Послании Федеральному Собранию Российской Федерации в 2013 г. подчеркнул: «Сегодня у нас в среднем из 265 полученных научных результатов только один — только один — становится объектом правовой охраны. Вклад добавленной стоимости, которая образуется от оборота интеллектуальной собственности, в ВВП России — менее одного процента. Это не просто мало, это очень мало. В США этот показатель — 12%,

в Германии — 7–8, а у наших соседей в Финляндии — 20%. Поэтому техплатформы должны быть нацелены на конкретный результат, на получение патентов и лицензий, на практическое внедрение разработок»¹.

В США, Канаде, Японии, Германии, Норвегии, Швеции, Ирландии, Австрии и др. странах огромное внимание уделяется производству и использованию современных знаний, которые трансформируются в высокоинтеллектуальные области, современные наукоемкие виды производства, что приводит к существенному росту национального богатства данных стран. В.И. Мухопад отмечает, что в современной международной практике использования интеллектуальной собственности в бизнесе исторически сложились и получили развитие различные формы и средства использования конкурентных преимуществ интеллектуальной собственности на мировых рынках наукоемкой продукции. Именно благодаря им, ведущие страны мира занимают доминирующие позиции на мировом рынке наукоемкой продукции, доля которых составляет: США — 39%, Япония — 30%, Германия — 16%. О слабости использования этих преимуществ Россией говорит тот факт, что ее доля на этом рынке не превышает 0,5%. На таком же уровне находятся суммы валютных поступлений от продаж отечественных лицензий и патентов за рубежом [3, с. 55].

Интеллектуальная собственность выступает связующим звеном между наукой и производством, является ресурсом, способствующим их интеграции. В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.², одними из важнейших факторов поддержки инновационного бизнеса и расширения спроса на инновации в экономике являются: стимулирование инвестиций в модернизацию технологической базы, проведение исследований и разработок, коммерциализацию их результатов и капитализацию интеллектуальной собственности посредством бюджетных, налоговых и иных инструментов стимулирования; создание условий для эффективной рыночной оценки накопленной и создаваемой интеллектуальной собственности и ее использования для повышения капитализации компаний, упрощение оборота нематериальных активов, вовлечение в экономическую деятельность объектов интеллектуальной собственности, созданных за счет бюджетных средств.

Вышеизложенное подчеркивает особое внимание государства к вопросам интеллектуальной собственности, ее капитализации. Это объясняется тем, что в условиях перехода страны на инновационный путь развития, национальную экономику сложно представить без рынка интеллектуальной собственности. Эффективное использование накопленной интеллектуальной собственности имеет существенное значение для развития страны и ее конкурентоспособности на мировом рынке.

В процессе экономической деятельности конкретные объекты интеллектуальной собственности превращаются в капитал, именно поэтому интеллектуальная собственность является важнейшим активом (нематериальным), который существенно повышает стоимость компаний, способствует получению ими дополнительного дохода. Сфера интеллектуальной собственности в макроэкономическом аспекте — это совокупность отраслей экономики, видов общественной деятельности, не принимающих прямого участия в создании материальных благ, но производящих продукт особого рода (часто не имеющий вещественного выражения, но необходимый для эффективного функционирования и развития материального производства) [1].

Интеллектуальная собственность, как правило, не подвержена инфляционным

¹ Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ // Российская газета. № 282, 13 декабря 2013.

² Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 47. Ст. 5489.

процессам, это своего рода «золотовалютный запас». Капитализированное национальное богатство служит важнейшим источником экономического потенциала. Национальное богатство — это природно-имущественно-интеллектуальный комплекс.

Исчерпывающий перечень результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальная собственность) в российском законодательстве представлен в Гражданском кодексе Российской Федерации (п. 1 ст. 1225 ГК РФ). Это: произведения науки, литературы и искусства; программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ); базы данных; исполнения; фонограммы; сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания); изобретения; полезные модели; промышленные образцы; селекционные достижения; топологии интегральных микросхем; секреты производства (ноу-хау); фирменные наименования; товарные знаки и знаки обслуживания; наименования мест происхождения товаров; коммерческие обозначения¹.

Капитализация интеллектуальной собственности представляет собой полноценное превращение результатов интеллектуальной деятельности в актив, конвертация интеллектуального потенциала в капитал является основным стимулом для производства результатов интеллектуальной деятельности. Но она возможна только при создании необходимой институциональной среды как для спецификации и защиты формальных прав интеллектуальной собственности, так и для их обращения.

Следует понимать, какие бы преимущества ни создавали разработанные интеллектуальные продукты, в современном бизнесе будут поддержаны и приобретены только те, которые защищены патентами, комплексом патентов, лицензиями. В связи с чем сегодня крайне необходимо превращение накопленного в стране интеллектуального потенциала в активы (лицензии, права интеллектуальной собственности, бренды и т. д.).

В России передовыми регионами по развитию науки и новых технологий являются Москва, Санкт-Петербург, Нижегородская, Калужская, Томская, Ленинградская, Новосибирская, Ульяновская области, Республика Татарстан и др. В данных субъектах исторически сложилась мощнейшая научно-теоретическая база, расположены научно-исследовательские центры федерального уровня, выделяются значительные финансовые ресурсы, высоко развита промышленность.

В Республике Дагестан на начало 2014 г. научные исследования и разработки выполняли 30 организаций, из них: 23 — научно-исследовательские организации, 7 — высшие учебные заведения. В науке государственная форма собственности остается доминирующей и включает в себя 86,7% организаций, обеспечивающих 55,6% объема выполненных работ. В структуре организаций, выполняющих исследования и разработки, преобладает государственный сектор. В 2013 г. на его долю приходится 63,3%, сектор высшего образования составляет 23,3% и предпринимательский сектор — 13,3%. Из общего числа организаций, ведущих научные исследования и разработки, на долю научно-исследовательских организаций приходилось 76,7%².

В республике создаются следующие объекты инновационной инфраструктуры: технопарки, бизнес-инкубаторы, инновационно-технологические центры и т. д. В регионе накоплен серьезный научно-технический, творческий потенциал, вклю-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (ч. 1). Ст. 5496.

² Научный потенциал и информационные технологии в Республике Дагестан. Аналитическая записка. Махачкала : Дагестанстат, 2014.

чающий в себя технические, технологические, производственные, научные, творческие результаты интеллектуальной деятельности, которые представляют определенную ценность на внутреннем и внешнем рынках. В условиях дотационности бюджета республики очень важно эффективное применение имеющихся результатов интеллектуальной деятельности, они способны принести реальный доход.

Республика ежегодно подает весомое количество заявок в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (Роспатент) на результаты научно-исследовательских работ, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки и знаки обслуживания (табл., рис. 1).

В соответствии с результатами анализа изобретательской активности в регионах Российской Федерации в 2013 г. из Северо-Кавказского федерального округа было подано 1666 заявок на выдачу патента на изобретение (5,79% от общего количества заявок, поданных российскими заявителями), из них: 1188 заявок из Республики Дагестан; 195 заявок из Ставропольского края; 116 заявок из Кабардино-Балкарской Республики; 115 заявок из Республики Северная Осетия-Алания; 52 заявки из Карачаево-Черкесской Республики, Чеченской Республики и Республики Ингушетия вместе взятых¹ (рис. 2).

Из Южного федерального округа было подано 1615 заявок (5,61% от общего количества заявок, поданных российскими заявителями), из них 764 — Ростовская область, 478 — Краснодарский край, 268 — Волгоградская область, 105 — Астраханская область, Республика Калмыкия, Республика Адыгея (вместе взятые). Таким образом, Республика Дагестан по количеству поданных заявок значительно опережает остальные субъекты Северо-Кавказского и Южного федеральных округов. Республика в 2013 г. отнесена к группе регионов с высоким уровнем изобретательской активности.

Вместе с тем, несмотря на наличие определенной инновационной инфраструктуры, интеллектуальных разработок, в Дагестане отсутствует ключевое звено формирования инновационной экономики — рынок интеллектуальной собственности. Отсутствие рынка не позволяет использовать интеллектуальную собственность при создании новых производств, технологий, продукция многих предприятий остается неконкурентоспособной, малоизвестной. Капитализация и уровень вовлечения нематериальных активов в рыночный хозяйственный оборот остаются на очень низком уровне.

Способность как предприятий, так и республики в целом, привлекать инвестиционные ресурсы (инвестиционная привлекательность) во многом зависит от текущей капитализации всего имущества, в том числе интеллектуального. Капитализация интеллектуальной собственности позволит получать банковские кредиты, инвестировать интеллектуальное имущество, использовать его наравне с другим имуществом в качестве объекта залога в залоговом фонде республики. Его можно вносить в уставные капиталы при учреждении предприятий, не вкладывая денежные средства, расширяются возможности авторов участвовать в качестве учредителей при создании фирм. На рис. 3 представлены основные этапы капитализации объектов интеллектуальной собственности.

В «Методических рекомендациях по определению рыночной стоимости интеллектуальной собственности», утвержденных Минимуществом РФ 26.11.2002 № СК-4/21297², закреплены следующие подходы, используемые при оценке интеллектуальной собственности: доходный; сравнительный; затратный.

¹ Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент): сайт. 2005–2013. URL: <http://www.fips.ru> (дата обращения: 01.08.2015).

² Методические рекомендации по определению рыночной стоимости интеллектуальной собственности, утверждены Минимуществом РФ 26.11.2002 № СК-4/21297 // Патенты и лицензии. 2003. № 3.

**Поступление патентных заявок и выдача охранных документов
в Республике Дагестан**

	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Подано заявок на выдачу патентов							
на изобретения — всего	120	574	621	1418	703	1096	1188
на полезные модели — всего	38	28	36	28	37	43	24
на промышленные образцы — всего	—	4	—	—	—	11	—
Выдано патентов							
на изобретения	78	180	507	237	50	603	271
на полезные модели	22	24	40	26	30	27	19
на промышленные образцы	—	—	2	2	—	1	7
Число действующих патентов — всего	11	21	11	9	16	11	23
в том числе:							
на изобретения	11	16	6	6	8	11	16
на полезные модели	—	4	5	3	8	—	7
на промышленные образцы	—	1	—	—	—	—	—

Источник: составлено по данным Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент).

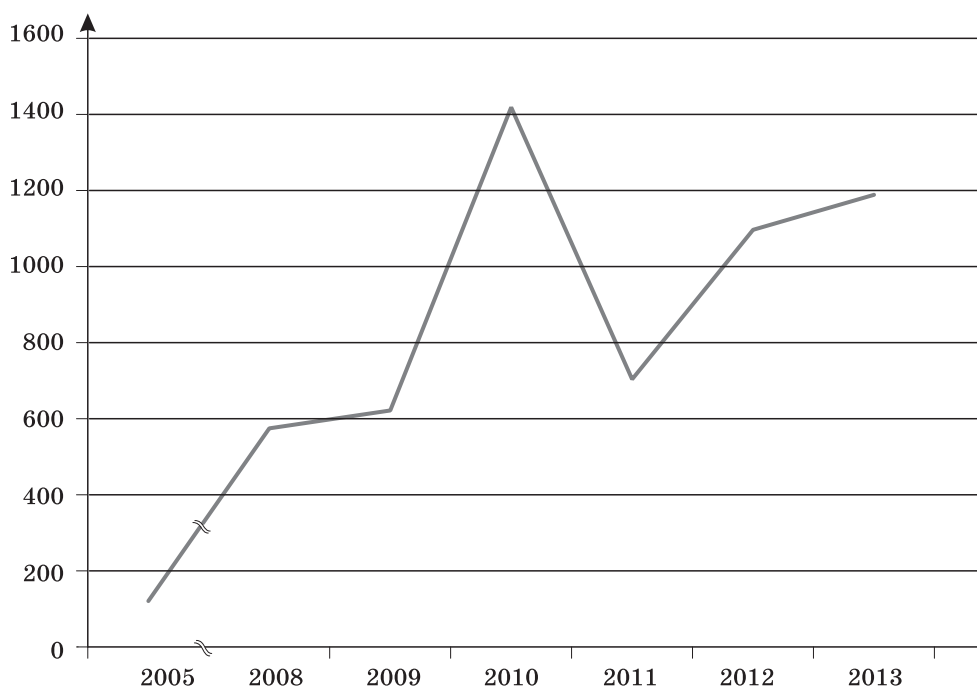


Рис. 1. Количество поданных Республикой Дагестан заявок на выдачу патентов на изобретения в 2005–2013 гг.

Источник: составлено по данным Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент).

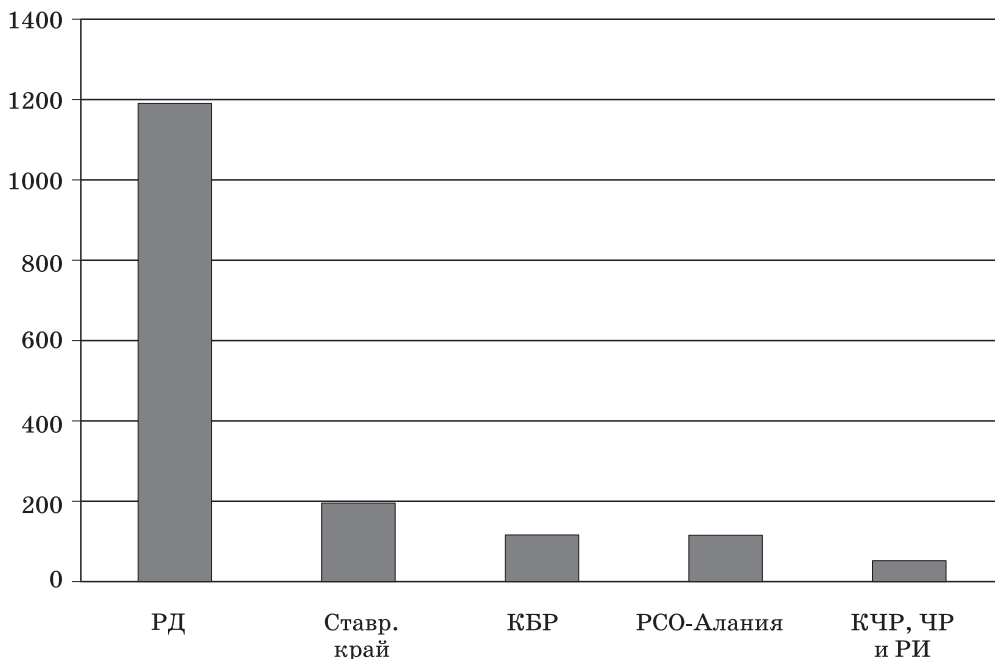


Рис. 2. Количество поданных заявок субъектами СКФО на выдачу патентов на изобретения в 2013 г.

И с т о ч н и к: составлено по данным Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент).

Использование доходного подхода осуществляется при условии возможности получения доходов (выгод) от использования интеллектуальной собственности. Доходом от использования интеллектуальной собственности является разница за определенный период времени между денежными поступлениями и денежными выплатами (далее — денежный поток), получаемая правообладателем за предоставленное право использования интеллектуальной собственности. Определение рыночной стоимости интеллектуальной собственности с использованием доходного подхода осуществляется путем дисконтирования или капитализации денежных потоков от использования интеллектуальной собственности.

Использование сравнительного подхода осуществляется при наличии достоверной и доступной информации о ценах аналогов объекта оценки (далее — аналог) и действительных условиях сделок с ними. При этом может использоваться информация о ценах сделок, предложений и спроса. Определение рыночной стоимости интеллектуальной собственности с использованием сравнительного подхода осуществляется путем корректировки цен аналогов, сглаживающей их отличие от оцениваемой интеллектуальной собственности.

Использование затратного подхода осуществляется при наличии возможности восстановления или замещения объекта оценки. Затратный подход к оценке интеллектуальной собственности основан на определении затрат, необходимых для восстановления или замещения объекта оценки с учетом его износа. Определение рыночной стоимости с использованием затратного подхода включает следующие основные процедуры: определение суммы затрат на создание нового объекта, аналогичного объекту оценки; определение величины износа объекта оценки по



Рис. 3. Этапы капитализации объектов интеллектуальной собственности

отношению к новому аналогичному объекту оценки; расчет рыночной стоимости объекта оценки путем вычитания из суммы затрат на создание нового объекта, аналогичного объекту оценки, величины износа объекта оценки.

Представляют интерес формулы, предложенные В. И. Мухопадом по определению размеров прибыли, получаемой правообладателем объекта интеллектуальной собственности в разных случаях. Так, размер получаемой прибыли правообладателем в случае использования объекта интеллектуальной собственности на собственном предприятии за определенный расчетный период определяется по следующей формуле [3, с. 57]:

$$\Pi_{T1} = \sum_{tH}^{tK} V_t \times \Delta\Pi_t \times K_{dt},$$

где Π_{T1} — ожидаемый размер прибыли за период T от реализации товаров и услуг собственного производства; V_t — объем реализации продукции на основе ОИС в году t ; $\Delta\Pi_t$ — ожидаемая прибыль от реализации единицы продукции на основе ОИС в году t , в денежных единицах; K_{dt} — коэффициент дисконтирования в году t ; tH и tK — соответственно начальный и конечный годы расчетного периода T .

Возможная прибыль, получаемая правообладателем при продаже патентов, лицензий, вклад в уставной капитал СП, франчайзинг, лизинг, производственная кооперация, коммерческая концессия и др., где правообладатель получает лишь часть прибыли (10–30%) от ее полной суммы, образующейся у покупателя патента или лицензии, можно определить по следующей формуле [3, с. 57]:

$$\Pi_{T2} = D \times \sum_{tH}^{tK} V_t \times \Delta\Pi_t \times K_{dt},$$

где D — доля правообладателя в прибыли покупателя патента или лицензии, в %; Π_{T2} — размер вознаграждения от продажи лицензий или патентов.

Если $\Pi_{T1} > \Pi_{T2}$ — целесообразно использование ОИС в собственном производстве; $\Pi_{T1} < \Pi_{T2}$ — целесообразна продажа лицензий или патентов [3, с. 57].

Для вовлечения объектов интеллектуальной собственности в экономический оборот республики необходимо:

1. Для эффективного управления интеллектуальной собственностью с учетом ее специфики необходимы подготовленные кадры в области экономики, технического регулирования, юриспруденции, бухгалтерского учета и др. (Особое внимание необходимо уделить обучению бухгалтеров предприятий, научных учреждений и высших учебных заведений по работе с первым разделом актива баланса, т.е. с нематериальными активами.)
2. Формирование реестра интеллектуального имущества Республики Дагестан.
3. Принятие программы «Развитие рынка интеллектуальной собственности в Республике Дагестан на 2016–2020 годы».
4. Создание Комиссии по капитализации интеллектуальной собственности в Республике Дагестан с привлечением научной и технической общественности, представителей органов исполнительной власти республики, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Республике Дагестан.

Интеллектуальная разработка — творение человеческого разума, на которое ученым, группой ученых потрачены многие годы. Бесспорно, перечисленные мероприятия должны проводиться с учетом всех требований законодательства, не ущемляя прав создателей тех или иных разработок. Эффективное использование интеллектуальной собственности в первую очередь приносит прибыль ее собственнику, положительно влияет на финансовое состояние компании, способствует экономическому развитию региона, а также государства в целом.

Таким образом, рациональное использование интеллектуального потенциала, являющегося важнейшим ресурсом экономического развития, позволит обеспечить получение республикой дополнительного дохода и повысит инвестиционную привлекательность, что крайне важно в условиях дотационности республиканского бюджета.

Литература

1. Бовин А., Чередникова Л. Интеллектуальная собственность: экономический аспект. М. : ИНФРА-М, 2001.
2. Вернадский В. Научная мысль как планетарное явление. М. : Наука. 1991. С. 64.
3. Мухопад В. И. Сущность, средства и проблемы коммерциализации интеллектуальной собственности в российской экономике // Коммерциализация объектов интеллектуальной собственности и повышение капитализации компании: материалы секционного заседания Третьего Всероссийского форума «Интеллектуальная собственность — XXI век». 20–23 апреля 2010 г. М. : Российский институт интеллектуальной собственности (РГИИС), 2010. С. 51–59.
4. Mokyr J. The lever of Riches: Technological Creativity and Economic Progress. New York : 1990. P. 252.
5. Stiglitz J. E. More Instruments and Broader Goals: Moving toward the Post-Washington Consensus // Wider Perspectives on Global Development. Ed. by United Nations University-World Institute for Development Economics Research. Palgrave MacMillan, Houndmills, 2005. P. 28–34.

References

1. Bovin A., Cherednikova L. *Intellectual property: economic aspect* [Intellectual'naya sobstvennost': ekonomicheskii aspekt]. M.: INFRA-M, 2001. (rus)
2. Vernadsky V. *Scientific thought as planetary phenomenon* [Nauchnaya mysl' kak planetarnoe yavlenie]. M.: Science [Nauchnaya mysl' kak planetarnoe yavlenie]. 1991. P. 64. (rus)
3. Mukhopad V. I. *Essence, means and problems of commercialization of intellectual property in the Russian economy* [Sushchnost', sredstva i problemy kommersializatsii intellektual'noi sobstvennosti v rossiiskoi ekonomike] // Commercialization of objects of intellectual property and

increase of capitalization of the company: materials of a section meeting of the Third Russian forum "Intellectual Property — 21st Century" on April 20–23, 2010. [Kommertsializatsiya ob"ektov intellektual'noi sobstvennosti i povyshenie kapitalizatsii kompanii: materialy sektionnogo zasedaniya Tret'ego Vserossiiskogo foruma «Intellektual'naya sobstvennost' — XXI vek». 20–23 aprelya 2010 g.]. M.: Russian Institute of Intellectual Property (RGIS) [Rossiiskii institut intellektual'noi sobstvennosti], 2010. P. 51–59. (rus)

4. Mokyr J. *The lever of Riches: Technological Creativity and Economic Progress*. New York : 1990. P. 252.
5. Stiglitz J.E. *More Instruments and Broader Goals: Moving toward the Post-Washington Consensus* // *Wider Perspectives on Global Development*. Ed. by United Nations University-World Institute for Development Economics Research. Palgrave MacMillan, Houndmills, 2005. P. 28–34.