

Колесников В. Н., Самусевич А. В.

Аналитическая матрица характеристики жизненного цикла политико-административных элит

Колесников Владимир Николаевич

Северо-Западный институт управления — филиал РАНХиГС (Санкт-Петербург)
Профессор кафедры государственного и муниципального управления
Доктор политических наук, профессор
kvgl@inbox.ru

Самусевич Андрей Владимирович

Северо-Западный институт управления — филиал РАНХиГС (Санкт-Петербург)
Студент факультета государственного и муниципального управления
timudgin11@gmail.com

РЕФЕРАТ

В статье рассматриваются вопросы циркуляции элит, описывается концепция жизненного цикла элиты, его содержание как инструмента политического анализа, определяются пространственно-временные рамки развития цикла. Основным результатом работы в аспекте предметного содержания категории «жизненный цикл политической элиты» является модель определения функционального состояния элиты в виде обобщенной матрицы переменных анализа жизненного цикла политической элиты. Статья является раскрытием тезисов выступления на Форуме молодых политологов VII Всероссийского конгресса политологов РАПН (Москва, 19–21 ноября 2015 г.) [9].

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

политические элиты, жизненный цикл, анализ, критерии, переменные анализа

Kolesnikov V. N., Samusevich A. V.

Analytical Matrix of the Characteristic of Life Cycle of Political and Administrative Elite

Kolesnikov Vladimir Nicolaevich

North-West Institute of Management — branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Saint-Petersburg, Russian Federation)
kvgl@inbox.ru

Samusevich Andrey Vladimirovich

North-West Institute of Management — branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Saint-Petersburg, Russian Federation)
Student of Faculty of Public Administration
timudgin11@gmail.com

ABSTRACT

The article deals with the circulation of elites, describes the concept of the life cycle of the elite, its content as a tool of political analysis, to determine the spatial and temporal scope of the development cycle. The main result in terms of substantive content of the category «life-cycle of the political elite» is a model for determining the functional state of the elite in the form of a generalized matrix variable life cycle analysis of the political elite.

This article is disclosure of performance's theses at the forum of Young Political Scientists VII Russian Congress of political scientists RAPS (Moscow, November, 19–21, 2015).

KEYWORDS

political elites, life cycle, analysis, criteria, variables of analysis

Формирование актуальной политической повестки и системы политических решений, выстраивание стратегий устойчивого социально-экономического развития страны, прогнозирование возможных исходов той или иной политической и экономической ситуации — все это относится к предмету деятельности политико-административных элит.

В контексте ныне существующих проблем в государственном управлении перво-степенное значение приобретает вопрос способности элит генерировать эффективные политические решения по выходу из конфликтной и кризисной ситуации различного толка.

В элитологии содержится множество подходов к характеристике политической элиты, в том числе к условиям ее циркуляции. Именно темпоральным основаниям циркуляции элит посвящена эта статья.

Качественное состояние элитарных групп, влияющее на характер и механизмы принятия управленческих решений, непосредственно связано с равновесием и стабильностью общественной системы в целом¹. С позиций механистической теории Парето, политическая элита есть совокупность индивидов с более высокой степенью самообладания и расчетливости, для которых основой принятия решения является аналитическое мышление, а не эмоциональное восприятие происходящего [8, с. 104; 12]. Циркуляция элитарных групп, благодаря включению в свой состав молодых активных граждан, обеспечивает постоянную включенность элиты в актуальную общественную повестку. Чем быстрее новые элементы будут заменять прежние, тем ниже вероятность отклонения общественной системы от точки равновесия. При замедленной циркуляции в элитарных слоях происходит концентрация элементов, неспособных отреагировать на вызовы внутренней и внешней среды; параллельно в неэлитарных слоях — концентрация индивидов, способных разрешить существующую проблему, то есть способных управлять. В итоге постоянно нарастающего дисбаланса политических сил происходит нарушение политического равновесия, что может привести к революционной смене общественной парадигмы [4].

Если схематично описывать циркуляцию элит, то в рамках данного подхода смена элиты происходит не в формате «система-система», а в формате «элемент-элемент». Одновременная смена всей элитарной группы происходит намного реже; чаще всего процесс циркуляции характеризуется именно как процесс обновления элитной группы в рамках эволюционной смены элит.

Однако стоит сказать, что данная модель дестабилизации политической системы, происходящей на основе снижения темпов циркуляции элит, не совсем точно описывает политические процессы и элитарные системы в реальной жизни.

Между большинством социальных потрясений и действиями политической элиты прослеживается прямая связь. Воля «центра притяжения» общества находит выражение во многих формах политического действия [3; 5], характер и направленность которого зависит от качественного состава, характера механизмов обновления элитарной группы и его интенсивности, рациональности и релевантности принятых политических решений.

Современные исследователи отмечают, что движение элитарных элементов, и вся динамика элиты как системы, в своей основе содержит так называемую *деградацию элит* — процесс утраты элитными группами своего статуса, связанный

¹ Речь идет о кибернетике и теории принятия решений как составляющих элементов общей теории систем согласно научным идеям Н. Виннера, Л. Фон Берталанфи, Т. Бира и других ученых-теоретиков теории организации и теории систем.

с глобальной социальной дисфункцией: элитная группа не может более господствовать прежними методами, а новых методов, устраивающих массы, предложить не способна. Скорость деградации может быть различной, а деградация может протекать как в эволюционной, так и в революционной форме. Однако общим остается одно: новая элитная группа до тех пор не придет к власти, пока старая не исчерпает себя функционально [8, с. 12].

С позиций устойчивого и стабильного общественного развития, временные рамки ротации выступают детерминирующим обстоятельством эффективного государственного управления. Для определения функционального состояния политической элиты и степени необходимости ее «оздоровления» как центра политической системы предлагается выделить следующую актуальную аналитическую категорию — *жизненный цикл политической элиты*.

Рассмотрим первоначальную концептуальную схему содержания данной формулы как совокупность возможных научно-исследовательских выгод от ее применения. Не вызывает сомнений, что в дальнейшем, при разработке данной категории, ее научно-инструментальное содержание будет дополняться. Таким образом, жизненный цикл политической элиты можно рассматривать как:

- *Аналитический инструмент «вскрытия пороков» элит.* Определение жизнеспособности и функциональности элитарной группы, на основе анализа ее политических решений, политических ценностей, механизмов обновления позволит судить о сильных и слабых сторонах элиты, указать на принципиальные ошибки и негативные стороны на разных этапах ее формирования и деятельности, не позволяющие решать задачи различного уровня, развивать общественную систему в целом.
- *Инструмент прогнозирования вектора социально-политического развития.* Изучение функциональности элиты поможет определить характер ее развития в пространственно-временных рамках, что в свою очередь позволит судить о тенденции развития элитарно-властной модели общества и тем самым уменьшить число возможных вариантов развития политической ситуации, выражающихся, в частности, в принятии тех или иных решений. Скорее всего, это не полностью убережет от неопределенности политического будущего, однако снизит риск наступления различного рода политических потрясений.
- *Инструмент определения уровня стабильности общественно-политической системы.* Интенсивность и характер развития элиты в пространстве-времени, качество и направленность политических решений и совершенных действий составляет весьма четкую картину уровня стабильности данной политической системы, а также дает шанс на определенной фазе жизненного цикла скорректировать политический курс и предотвратить возможную дестабилизацию. Тем самым открывается возможность пролонгировать время управления, завершить намеченный план политических преобразований и обеспечить необходимое время для «усвоения» обществом государственных преобразований.
- *Инструмент изучения качества общества.* Элита воздействует на ментальные ценности всего общества, путем «производства» и легитимации определенной системы социально-культурных ценностей, публичных отношений и публичного управления в том числе. Определение времени, характера и темпов воздействия на ценностные ориентации людей позволит определить уровень качества всего общества и сконструировать программу необходимых мер и действий по его повышению в соответствии с предполагаемым сценарием развития политической элиты — хода жизненного цикла.
- *Инструмент определения качества политической элиты.* Высокий уровень коррупции, малое число высококвалифицированных управленческих кадров, отсутствие экономического и социального развития регионов и страны в целом, кли-

ентелизм в политическом управлении и деформация политико-финансовых структур — эти и многие другие проблемы являются следствием низкого качества политической элиты. Данная интегрирующая проблема особенно характерна в условиях российской действительности. Очень важно понимать через какой механизм не только происходит рекрутирование элитных групп, но и какие требования к кандидатам выдвигает элита, и какие социально-политические институты готовят данных кандидатов. Грамотная работа с индивидами, способными вступить в элитарные круги позволит подготовить кластер качественной элиты, тем самым повлиять на динамичное развитие всех общественных систем.

Ключевым вопросом данного исследования является максимально точное описание структурных рамок и сущностного содержания данной категории.

В аспекте характера *пространственно-временного измерения границ существования и развития жизненного цикла элит* рассматривается три типа восприятия (измерения) времени: астрономическое, социальное, политическое.

Время астрономическое (физическое), являясь соотношением событий жизни людей с определенным моментом астрономического хода, не может описать политический процесс или отдельные его явления: они просто выходят за рамки строго определенного астрономического измерения. Будучи сложноструктурным и происходящим под воздействием всегда различных факторов, наступление политического события невозможно отождествить с конкретным положением секундной, минутной, часовой стрелки, а повторение аналогичного события в будущем очень редко приобретает систематический характер, становясь временной закономерностью: каждый год, раз в три года и пр. Отсюда затруднительно в рамках физической системы измерения времени прогнозирование развития политической ситуации и свершения каких-либо фактов.

Более широкие возможности предоставляет социальное время, определяющееся через ритм и скорость протекания событий в период существования индивида, социальной группы, общества. В зависимости от частоты и масштаба происходящих событий, социальное время может ускоряться или замедляться. Социальный факт, являясь основой измерения темпа хода социального времени, предопределяет его очень важное свойство: для социального времени необходима начальная точка отсчета, инициация начала измерения времени «социальной системой координат». Однако социальное измерение слишком обширно для четкого описания жизненного цикла политической элиты, здесь требуется конкретизация. Одним из видов социального времени называют *время политическое*, определяющее длительность существования политических институтов и других социально-политических субъектов. В связи с этим предлагается использовать инструментарий политического времени на основе исследований С.С. Андреева и А.Б. Венгерова [1; 2] как наиболее подходящий для определения длительности жизненного цикла.

Необходимо также иметь в виду политическое пространство, в котором функционирует элита. Подробное описание окружения политической системы в целом приволил Д. Истон, разделяя окружение на интрасоциетальную и экстрасоциетальную части. Первая включает в себя системы, отличные от политической, но выступающие источником множества влияний, определяющих условия действия политической системы. Вторая, экстрасоциетальная, содержит все системы, являющиеся внешними по отношению к обществу и выступающими как функциональный компонент международного сообщества, суперсистемы и т. д. [7]. Непосредственно для элиты как центра политической системы необходимо несколько адаптировать данное описание политического пространства.

В вопросе определения переменных анализа жизненного цикла рассмотрим ее политическое пространство как совокупность двух частей: внутрисистемное (элементы элиты, их взаимосвязи, внутренние процессы и т. д.) и внешнесистемное

пространство (окружающие системы различного толка: экономические, социальные, политические — и их влияние на политическую элиту).

Перед формулированием конкретного перечня переменных качественного/количественного анализа цикла элиты стоит заметить, что основной «продукт» деятельности элит есть не что иное, как политическое решение (далее — ПР)¹. Это предопределяет его статус, как ключевой категории анализа жизнеспособности элиты и определении стадии жизненного цикла, поскольку, рассмотрев его качественное и количественное содержание, можно судить об определенном положении элиты на «часовой стрелке политических часов».

Таким образом, представляется возможным составить *общую матрицу переменных анализа жизненного цикла политической элиты*.

Методология построения матрицы переменных основывается на системном подходе к анализу качественных и количественных показателей, рассматриваемых совместно и взаимосвязанно. Качественные критерии (как внутри-, так и внешне-системные) сформулированы с корреляцией на возможность перехода в количественное измерение, что позволит в будущем при применении данной модели показателей выработать интегративный показатель состояния (жизнеспособности) политической элиты (табл. 1).

Использование жизненного цикла элиты в качестве инструмента политического прогнозирования возможно только в том случае, если количественные показатели рассматриваются комплексно с качественными. Это подтверждает изучение и проработка критериев, связанных с анализом и оценкой политических решений: как показатель, определенный в количественном измерении, в отличие от экономических и социальных показателей, политическое решение не поддается планово-календарной систематизации, а соответственно и прогнозу, и требует качественной оценки времени принятия, среды, влияния внешних факторов.

Стоит отметить: количественные критерии, указанные в матрице, не являются конечными, но взяты за основу, поскольку позволяют без применения сложного математического аппарата применить данную модель непосредственно к практическому анализу.

Поясним, что показатели «Количество принятых ПР» и «Скорость принятия ПР» весьма репрезентативны и просты в вычислении при рассмотрении элиты с институциональной точки зрения. Таким образом, за политические решения мы принимаем законодательные акты и НПА высших органов исполнительной власти (Президент, Правительство); скорость принятия ПР в данном случае — закрепленный в регламентах срок принятия НПА высших органов государственного управления. Связующим показателем здесь может являться «Удельный вес принятых ПР», рассматриваемый как число принятых ПР за единицу времени.

Все внешнесистемные количественные критерии рассматриваются в динамике, как отношение показателей текущего (конечного) момента времени к исторически предыдущему (начальному).

Применение индексов социально-экономического развития, а также системных индексов демократизации Т. Ванханена [8, с. 9–10] полностью соответствует заявленным качественным критериям, однако, будут объективными и репрезентативными только в том случае, если будет осуществляться поправка на качественный показатель.

Подводя итоги, стоит сказать, что описание и изучение данной категории анализа политической элиты окончательно не завершено, и предоставляется возмож-

¹ Модели и механизмы принятия политических решений, анализ политико-управленческих циклов, специфика государственных решений подробно рассматриваются в трудах российских политологов А. А. Дегтярева [6] и А. И. Соловьева [10].

Общая матрица переменных анализа жизненного цикла политической элиты

Показатели	Внутрисистемные критерии		Внешнесистемные критерии	
Качественные	Характеристика политического курса	- Наличие четко сформулированной идеологии; - В Конституции закреплён статус социального государства; - Светское государство	Географическое положение государства	- Доступ к энергетическим ресурсам (уголь, нефть, газ); - Доступ к драгоценным металлам; - Наличие выхода к мировым транспортным магистралям (морские, сухопутные, воздушные)
	Характер принятых ПР	- Своевременность ПР; - Рациональность ПР; - Независимость ПР от внешних сил	Геополитическое положение государства	- Государство входит в регион — геополитический центр; - Государство входит в регион — геостратегический центр; - Заинтересованность к ближайшему геополитическому/геостратегическому центру
	Модель рекрутации элиты	- Активная политическая борьба; - Высокая роль государственных структур; - Применение выборной системы и учет мнения граждан; - Клиентелизм	Характеристика экономической системы	- Приоритет сырьевой экономики; - Ключевой сегмент экономики — тяжёлая промышленность; - Наличие наукоемких производств
Количественные	Стиль политического лидерства	- Тоталитарный стиль; - Авторитарный стиль; - Демократический стиль	Характеристика социальных связей	- Наличие современных систем передачи информации; - Наличие общества потребления; - Активное участие общества в политической жизни
	- Частота сменяемости правительства; - Численный состав элитарной группы; - Количество принятых ПР; - Скорость принятия ПР; - Удельный вес принятых ПР	- Показатель ВВП (ППС) на душу населения; - Показатель индекса ИРЧП; - Показатель Индекса политической конкуренции (метод Т. Ванханена); - Показатель Индекса электорального участия (метод Т. Ванханена)		

ность для последующего теоретического развития данной темы. На сегодняшний день актуальной задачей является апробация данной модели и корректировка матрицы переменных анализа жизненного цикла политической элиты. В настоящее время ведется работа по выведению формулы интегрирующей количественные показатели.

Отметим, что в настоящее время наша политическая система вступает в стадию нового избирательного цикла, что, наряду с важнейшими (если не доминирующими) внешними, геополитическими факторами, будет влиять на активизацию циркуляционных процессов и движения элитных групп. Это подтверждает необходимость развития данной темы и проведения дальнейших исследований по усовершенствованию предложенной модели.

Литература

1. Андреев С. С. Политическое время и политическое пространство // Социально-политический журнал. 1993. № 6. С. 29.
2. Венгеров А. Б. Политическое пространство и политическое время (Опыт структурирования понятий) // Общественные науки и современность. 1992. № 6. С. 49–63.
3. Гаман-Голутвина О. В. Метафизические измерения трансформаций российских элит. Ч. I // Вестник аналитики. 2013. № 3. С. 17–24.
4. Гаман-Голутвина О. В. Метафизические измерения трансформаций российских элит. Ч. III // Вестник аналитики. 2014. № 1. С. 34–42.
5. Гаман-Голутвина О. В. Определение основных понятий элитологии // Полис. 2000. № 3. С. 97–103.
6. Дегтярев А. А. Принятие политических решений. М. : КДУ, 2004.
7. Истон Д. Категории системного анализа политики / Д. Истон. Политология: Хрестоматия. М. : Гардарики, 2000. С. 319–331.
8. Мохов В. П. Циркуляция элит: проблема критериев процесса // Власть и элиты / под ред. А. В. Дука. Т. 1. СПб. : Интерсоцис, 2014. С. 8–18.
9. Самусевич А. В. Концепция жизненного цикла политических элит как инструмент политического анализа // Политическая наука перед вызовами современной политики. Материалы VII Всероссийского конгресса политологов, Москва, 19–21 ноября 2015 г. / под общ. ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунуова, Л. Н. Тимофеевой. Издательство «Аспект Пресс», 2015. С. 797–799.
10. Соловьев А. И. Принятие государственных решений. М. : КноРус, 2006.
11. Субочев А. Н. Измеряя демократию: агрегирование противоречивых рейтингов государств мира методами теории коллективного выбора // Международная лаборатория анализа и выбора решений (ЛАВР), Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2012.
12. Pareto V. Sociological writings / Sel. and introd. S. E. Finer. N. Y., 1966.

References

1. Andreev S. S. *Political time and political space* [Politicheskoe vremya i politicheskoe prostranstvo] // Social and Political Journal [Sotsial'no-politicheskii zhurnal]. 1993. N 6. P. 29. (rus)
2. Vengerov A. B. *Political space and political time (Experience of structuring concepts)* [Politicheskoe prostranstvo i politicheskoe vremya (Opyt strukturirovaniya ponyatii)] // Social sciences and present [Obshchestvennye nauki i sovremennost']. 1992. N 6. P. 49–63. (rus)
3. Gaman-Golutvina O. V. *Metaphysical measurements of transformations of the Russian elite. Part I* [Metafizicheskie izmereniya transformatsii rossiiskikh elit. Ch. I] // Messenger of analytics [Vestnik analitiki]. 2013. N 3. P. 17–24. (rus)
4. Gaman-Golutvina O. V. *Metaphysical measurements of transformations of the Russian elite. Part III* [Metafizicheskie izmereniya transformatsii rossiiskikh elit. Ch. III] // Messenger of analytics [Vestnik analitiki]. 2014. N 1. P. 34–42. (rus)
5. Gaman-Golutvina O. V. *Definition of the basic concepts of an elitology* [Opredelenie osnovnykh ponyatii elitologii] // Political researches [Polis]. 2000. N 3. P. 97–103. (rus)

6. Degtyarev A. A. *Making political decisions* [Prinyatie politicheskikh reshenii]. M. : KDU, 2004. 416 p. (rus)
7. Easton D. *Categories of the system analysis of policy* [Kategorii sistemnogo analiza politiki] / D. Easton. Political science: Anthology / Collection: prof. M. A. Vasilik, associate professor. M. S. Vershinin. M.: Gardariki, 2000. P. 319–331. (rus)
8. Mokhov V. P. *Circulation of elite: problem of criteria of process* [Tsirkulyatsiya elit: problema kriteriev protsessa] // Power and elite [Vlast' i elity] / Chief editor A. V. Duka. V. 1. SPb. : Intersocis, 2014. P. 8–18. (rus)
9. Samusevich A. V. *The concept of life cycle of political elite as the tool of the political analysis* [Kontseptsiya zhiznennogo tsikla politicheskikh elit kak instrument politicheskogo analiza] // Political science before calls of modern policy. Materials of the VII Russian congress of political scientists, Moscow, on November 19–21, 2015 [Politicheskaya nauka pered vyzovami sovremennoi politiki. Materialy VII Vserossiiskogo kongressa politologov, Moskva, 19–21 noyabrya 2015 g.] / Under a general edition of O. V. Gaman-Golutvina, L. V. Smorgunov, L. N. Timofeeva. Aspect Press publishing house, 2015. P. 797–799. (rus)
10. Solovyov A. I. *Adoption of the state decisions* [Prinyatie gosudarstvennykh reshenii]. M. : Knorus, 2006. 344 p. (rus)
11. Subochev A. N. *Measuring democracy: aggregation of contradictory ratings of the states of the world by methods of the theory of the collective choice* [Izmeriyaya demokratiyu: agregirovanie protivorechivyykh reitingov gosudarstv mira metodami teorii kollektivnogo vybora] // International laboratory of the analysis and choice of decisions, National research university "Higher School of Economics" [Mezhdunarodnaya laboratoriya analiza i vybora reshenii (LAVR), Natsional'nyi issledovatel'skii universitet «Vysshaya shkola ekonomiki»], 2012. (rus)
12. Pareto V. *Sociological writings* / Sel. and introd. S. E. Finer. N. Y., 1966.