

Чентуков Ю. И., Булатова Е. В.

# Многосторонняя торговая система: проблемы гармонизации механизма многостороннего и регионального регулирования торгово-экономических отношений

## Чентуков Юрий Ильич

Мариупольский государственный университет (Украина)  
Первый проректор  
Доктор экономических наук, профессор  
mdu@mariupol.net

## Булатова Елена Валерьевна

Мариупольский государственный университет (Украина)  
Проректор по научной работе, заведующий кафедрой международной экономики  
Доктор экономических наук, профессор  
olena\_bulatova@yahoo.com

### РЕФЕРАТ

В статье анализируются вопросы развития глобальной и региональной экономической интеграции в современных условиях. Авторы выделили и характеризуют основные составляющие транспарентного механизма развития региональных торговых соглашений в рамках многосторонней торговой системы.

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

глобальная интеграция, региональная интеграция, регионализация, региональные торговые соглашения

Chentukov Yu. I., Bulatova E. V.

## The Multilateral Trading System: Problems of Harmonization of The Multilateral and Regional Regulation of Trade and Economic Relations

## Chentukov Yuri Ilyich

Mariupol State University (Mariupol, Ukraine)  
First Vice-Rector  
Doctor of Science (Economics), Professor  
mdu@mariupol.net

## Bulatova Elena Valerievna

Mariupol State University (Mariupol, Ukraine)  
Vice-Rector for Research, Head of the Department of International Economics  
Doctor of Science (Economics), Professor  
olena\_bulatova@yahoo.com

### ABSTRACT

The article analyzes the development of global and regional economic integration in modern conditions. The authors identified and characterized the main components of a transparent mechanism for the development of regional trade agreements in the multilateral trading system.

### KEY WORDS

global integration, regional integration, regionalization, regional trade agreements

Современное состояние межгосударственных отношений характеризуется высоким уровнем взаимозависимости, когда резко сужаются возможности проведения индивидуальной политики, как во внешней, так и во внутренней сферах [3, с. 16].

Мировая практика показывает увеличение количества конфликтов с ростом торгового оборота, что, в свою очередь, требует соответствующего механизма их урегулирования на всех уровнях. Экономическое неравенство и неспособность глобального управления оказывают влияние на развитие значительно больше, нежели все иные глобальные риски [6, с. 83]. Вследствие этого улучшение системы глобального управления, гармонизация его с иными уровнями регулирования (региональными, национальными) приобретают большое значение.

Процессы развития региональной интеграции отличаются особой (собственной) логикой, поэтому они не могут быть в одностороннем порядке полностью урегулированы такой наднациональной институцией, как ВТО, поскольку развитие региональных интеграционных объединений предполагает создание собственной системы наднациональных институтов. При таких условиях возникает определенное противоречие между урегулированием торгово-экономических отношений между ВТО и особым механизмом реализации региональных интеграционных соглашений, что и вызывает необходимость соответствующей гармонизации.

Деятельность ВТО направлена на обеспечение единых правил развития мировой торговли, основанной на справедливом, недискриминационном и взаимно уважительном характере торгово-экономических отношений между всеми странами мира. Именно многосторонний механизм регулирования не позволил существенно расширить применение протекционистских мер, которые начали активно использовать страны в 2009 г. в условиях кризиса для защиты своих национальных экономик.

Своего рода конкуренция между региональным и многосторонним механизмами регулирования по своей сути определяет характер взаимоотношений между мультилатерализмом и регионализмом. Однако эта конкуренция имеет взаимодополняющий характер в интеграционных инициативах, как результат синергии между региональным и многосторонним переговорными процессами, направленными, так или иначе, на развитие открытости рынков и либерализацию торговли. Можно предположить, что следующим шагом станет абсорбция (поглощение) этих двух важнейших стратегических направлений интеграционных инициатив с точки зрения лучшего опыта и результатов [7, с. 22–24], соответственно, региональные интеграционные соглашения станут важнейшей составляющей многосторонней системы регулирования торгово-экономических отношений.

Механизм урегулирования проблем нормативного характера требует дальнейшего развития, в первую очередь через интенсификацию переговорного процесса под эгидой ВТО в рамках Дохийского раунда, направленного на согласование многостороннего надзора за региональными интеграционными соглашениями; обеспечение их прозрачности; определение и согласование конкретных формулировок, процедур и норм, специфичных для региональных торговых соглашений. Правила, регламентирующие развитие и деятельность региональных соглашений со стороны ВТО, имеют, к сожалению, недостаточную эффективность. Важным шагом в развитии этого механизма стало принятие членами ВТО «Компендиума положений, регламентирующего региональные торговые соглашения» [5], действие которого направлено на установление транспарентного механизма развития региональных интеграционных инициатив в рамках многосторонней торговой системы.

Данный механизм должен охватывать следующие составляющие: определение периода сообщения о заключении регионального торгового соглашения; обеспечение доступности и полноты статистической информации, характеризующей деятельность регионального объединения; обязательное сообщение об обязательствах участников объединения; усовершенствование многостороннего механизма надзора за региональными торговыми соглашениями, что обеспечивает системность анализа, однородность требований и т. п.

В контексте проведенного анализа существующих в мировом хозяйстве региональных торговых соглашений можно выделить проблему недостаточного статистического наблюдения за реализацией региональных торговых соглашений, однако без полноты статистической информации дать качественную оценку динамики экономической интеграции невозможно. Проблемным остается и вопрос определения эффективности нотифицированных торговых соглашений с перекрестным членством стран-участниц. Разная интерпретация критериев и правил усложняет процесс проверки со стороны ВТО и делает неурегулированным взаимодействие глобального и регионального уровней развития торгово-экономического сотрудничества.

В соответствии со своими полномочиями Комитет по региональным торговым соглашениям ВТО восстановил требование регулярных отчетов внедрения зон свободной торговли и таможенных союзов (не менее двух раз в год). Подобные отчеты позволяют увеличить транспарентность региональных торговых соглашений (раздел I Компендиума). Периодическое сообщение необходимо расширить до всех типов соглашений, связанных с экономической интеграцией, независимо от ее формы и этапа реализации.

В целях обеспечения системного анализа деятельности интеграционных объединений ко всем типам региональных соглашений должны быть применены однородные требования (раздел II Компендиума). Однако влияние региональных торговых соглашений на страны с разным уровнем социально-экономического развития проявляется по-разному. Несмотря на то, что интеграция способствует активизации сотрудничества, для развивающихся стран существует определенная угроза развитию национальной промышленности.

Либерализация торгово-экономических отношений с развитыми государствами приводит к тому, что местные товаропроизводители попадают в менее выгодные условия конкурентной борьбы по отношению к производителям из развитых государств, а это, как следствие, приводит к существенным ограничениям в проведении промышленной структурной трансформации, так необходимой развивающимся странам. Соответственно, одной стране предоставляется право использования более длительного периода для имплементации торговых преференций, а это уже позволяет говорить об асимметричности региональных торговых соглашений, поскольку преференции не имеют до конца взаимной основы.

В ходе переговорного процесса в рамках Дохийского раунда оставление проблемных вопросов нерешенными приведет к ослаблению мировой системы многостороннего регулирования, основанной на правилах и нормах ВТО. Главной причиной отсутствия прогресса в рамках последнего раунда переговоров являются требования некоторых стран — членов ВТО в отношении развивающихся стран в части снижения тарифов со стороны последних на свою несельскохозяйственную продукцию до уровня, который сегодня присущ развитым странам. Кроме того, значительно уменьшаются экспортные возможности развивающихся стран и сельскохозяйственные субсидии местным производителям, которые активно применяют развитые страны. Все это существенно ограничивает доступ на рынки для развивающихся стран, заинтересованных сегодня именно во внедрении экспортно-ориентированных моделей развития.

В целом, можно систематизировать трудности переговорного процесса в рамках Дохийского раунда переговоров следующим образом:

- переговоры, проходившие в рамках предыдущих раундов, были достаточно успешными, поскольку касались большей частью промышленных товаров и не затрагивали проблемных групп чувствительных товаров и связанных с ними процедур (торговля услугами, сельскохозяйственной продукцией, поддержка агропромышленного производства, антидемпинговые меры и т. д.);

- предшествующие раунды переговоров сосредотачивались в основном на тарифах, которые достаточно легко измеримы, а потому легко обсуждаемы, однако добавление других предметов обсуждения замедлило процесс переговоров;
- разнообразие интересов и приоритетов стран — участниц переговорного процесса повлияло на формирование повестки дня переговоров;
- развитые страны продвигают развитие секторального подхода (производство электроники, химической продукции, промышленного оборудования и др.) относительно рынков развивающихся стран, особенно таких, как Аргентина, Бразилия, Китай, Индия, Южная Африка;
- различия в использовании развивающимися странами специальных защитных механизмов по отношению к сельскохозяйственным производствам, где уровень тарифов становится выше относительно уровня режима наибольшего благоприятствования (развивающиеся страны настаивают на временном использовании высоких тарифов для защиты внутреннего рынка от увеличения импорта).

Неурегулирование вышеуказанных проблем в рамках Дохийского раунда одновременно с активным расширением практик заключения двусторонних и региональных торговых соглашений в определенной степени ставит под сомнение идею многосторонней торговли, регламентированной ВТО [2].

Глобальные кризисные явления обнаружили несоответствие текущих договоренностей, действующих на глобальном уровне, в таком важном вопросе мирохозяйственного развития, как снижение мирового экономического дисбаланса. В этой связи именно региональные институты и соглашения могут стать важной составляющей в структуре современного глобального управления, поскольку они способны адаптировать глобальные соглашения к региональной специфике, тем самым обеспечив их эффективную реализацию.

Несмотря на то, что с 1960-х гг. развивающиеся страны формировали большинство членов ГАТТ/ВТО, различие взглядов между ними и развитыми странами не мешало прогрессу переговорного процесса. Развивающиеся страны были, с одной стороны, заинтересованы в распространении режима наибольшего благоприятствования, а с другой, отсутствие снижения тарифов имело незначительное влияние на их экономическое развитие из-за малых размеров национальных экономик. Однако в последние десятилетия ситуация кардинально изменилась, и пренебрегать влиянием Китая, Бразилии, Индии и других стран на мирохозяйственное развитие было бы принципиальной ошибкой [4].

Это, в свою очередь, следует принимать во внимание в переговорном процессе между развитыми и развивающимися государствами. Следует учитывать и то, что развитие производственных сетей привело к существенным структурным изменениям в современной мировой торговле, поскольку значительная ее часть приходится на внутрифирменные потоки (в первую очередь, транснациональных компаний), по отношению к которым торговые барьеры являются более сложными. Это не позволяет развивающимся странам использовать в полном объеме преимущества торговых возможностей.

В традиционных концептуальных дебатах «регионализм — мультилатерализм», как правило, региональные торговые соглашения характеризуются как имеющие более быстрые темпы развития по сравнению с многосторонней системой регулирования. Страны, заключающие различные региональные торговые соглашения, вводят собственный торговый режим, который должен находиться в пределах общего многостороннего торгового режима. Однако принципы функционирования региональных соглашений часто выходят за рамки принципов ВТО. Таким образом, возникает объективная необходимость урегулирования взаимоотношений между странами — членами ВТО, реализующими региональные торговые соглашения, и другими странами — членами ВТО, не входящими в региональные объединения. Положения регио-

нального и многостороннего механизмов регулирования требуют соответствующей гармонизации. При таких обстоятельствах задачей ВТО должно стать обеспечение развития инициатив стран — членом ВТО от двусторонних к более сложным — многосторонним, обеспечивающим реализацию принципа недискриминационной торговли в мире в целом. Соответственно, региональная интеграция должна быть не альтернативой многостороннего механизма регулирования торговли, а важной составляющей этого механизма.

Исследования показывают, что значительная часть региональных соглашений (более трети) включает положения, которые сегодня находятся вне правил ВТО (так называемые положения ВТО-Х). Их появление приходится уже на период проведения Дохийского раунда переговоров: в первую очередь, это касается конкурентной политики (подобная норма содержится в 47% всех соглашений), движения капитала (39%), прав интеллектуальной собственности, которые не попадают под действие положений TRIPs (37%), инвестиций (31%). Треть действующих соглашений охватывает вопросы экологических норм, регулирования рынка труда, визовые вопросы и т. д. [8, с. 11].

Следует подчеркнуть, что в действующих региональных соглашениях содержатся положения, относящиеся к более глубокой интеграции в тех областях, которые сегодня регламентируются правилами ВТО (так называемые положения ВТО+). Это касается промышленных и сельскохозяйственных тарифов, технических барьеров, торговли услугами, прав интеллектуальной собственности. Именно данные положения (ВТО+) могут быть быстрее приняты на многосторонней основе по сравнению с теми нормами, которые уже представлены в региональных соглашениях, но пока правилами ВТО не регламентируются (ВТО-Х).

Во время принятия программного документа Конференции ООН по устойчивому развитию «РИО+20» [1, с. 66] было особо отмечено, что недискриминационная, открытая и справедливая многосторонняя торговая система, одновременно с реальной либерализацией торговли, может стать важнейшим фактором стимулирования экономического роста во всем мире, что позволит всем странам внедрять стратегии устойчивого развития. Но это требует успешного продолжения Дохийского раунда переговоров под эгидой ВТО. Прозрачность, открытость, консенсус в принятии решений будут способствовать укреплению многостороннего механизма регулирования мировой экономики. Пакет вопросов, подлежащих обсуждению в рамках Дохийского раунда переговоров, является весьма существенным, и хотя по значительному объему договоренностей уже достигнут консенсус [4, с. 43], баланс между различными переговорными группами (развитыми и развивающимися странами) еще не достигнут.

Распространение идей регионализма в глобальном мире, активное появление новых региональных интеграционных инициатив в мировой экономике фактически доказывают, что региональные механизмы интеграционного взаимодействия не могут быть проигнорированы со стороны многосторонней системы глобального управления. Региональные интеграционные соглашения должны стать важным инструментом дальнейшей многосторонней либерализации. Учет норм и положений ВТО на уровне региональных торговых соглашений должен происходить с учетом следующих положений:

- предсказуемость в управлении и применение правил и процедур, установленных нормами ВТО (принцип транспарентности), что позволит снизить уровень неопределенности, минимизирует транзакционные издержки через (1) своевременные публикации, связанные с законами, правилами и процедурами торговли; (2) организацию деятельности информационных центров; (3) своевременное администрирование решений;
- упрощение и согласование с нормами ВТО соответствующих норм и правил, которые включаются в региональные торговые соглашения, что будет способ-

ствовать их рационализации в соответствии с признанными международными стандартами, рекомендованными соответствующими международными учреждениями;

- использование механизмов совместного сотрудничества (рабочие группы, комитеты и т. п.), которые объединяют всех стейкхолдеров (в первую очередь, государственные институты и бизнес), что позволит обеспечить упрощение процедур торговли для значительного количества участников и государственного, и частного секторов.

Стремительное появление новых региональных соглашений в современной мировой экономике может нести определенную угрозу целостности многосторонней торговой системы. Развитие интеграционных блоков предусматривает создание собственной системы наднациональных институтов, что может способствовать усилению определенных противоречий между регуляторным механизмом ВТО и особым механизмом реализации региональных торговых соглашений. С другой стороны, правила ВТО, регламентирующие деятельность региональных торговых соглашений, имеют недостаточную эффективность, что требует принятия новых механизмов торгового взаимодействия и на многостороннем, и на региональном уровнях.

Подводя итог анализу проблемы, следует подчеркнуть, что появление и распространение новых форм региональных интеграционных процессов в условиях глобальной интеграции стало важной компонентой глобализационного развития. Регионализация мировой экономики стала объективным процессом формирования новой полисистемной конфигурации мирового экономического пространства. Его основными системными элементами являются регионы, чье формирование определяется характером развития интеграционного взаимодействия, а логика экономической конвергенции самих регионов определяет характер глобальной интеграции в целом.

В этом контексте регион в международной экономике необходимо рассматривать как пространство, образуемое совокупностью стран с высокой интенсивностью экономических связей (возникающих на основе общих интересов, ресурсного обеспечения, уровня развития производительных сил и характера специализации, комплементарности торговли), в том числе в формате интеграционного объединения. В связи с этим исследователи вполне могут применять термин «глобальная регионализация», характеризующий современный этап мирохозяйственного развития в условиях глобальной и региональной интеграции.

## Литература

1. Будущее, которого мы хотим: итоговый документ Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию «РИО+20». Рио-де-Жанейро, Бразилия 20–22 июня 2012 года. 66 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.uncsd2012.org/thefuturewewant.html>
2. Глобальное партнерство в целях развития: время выполнять обещания // Доклад Целевой группы по оценке прогресса в достижении ЦРТ, 2011 год. Нью-Йорк: Издание ООН, 2011. 100 с.
3. *Загашвили В.* На пороге нового этапа экономической глобализации / В. Загашвили // *Мировая экономика и международные отношения.* 2009. № 3. С. 15–23.
4. *Bhagwati J.* World Trade And The Doha Round. Final Report Of The High-Level Trade Experts Group [Electronic resource] / J. Bhagwati, P. Sutherland. London: Information Policy Team, The National Archives, Kew, 2011. 56 p.
5. Compendium of Issues Related to Regional Trade Agreements [Electronic resource] // World Trade Organization [Official website]. URL: // [http://www.wto.org/english/tratop\\_e/region\\_e/region\\_negoti\\_e.htm](http://www.wto.org/english/tratop_e/region_e/region_negoti_e.htm)

6. Global Risks 2011 [Electronic resource] // World Economic Forum [Official website]. URL: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalRisks\\_Executive\\_Summary\\_2011\\_EN.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalRisks_Executive_Summary_2011_EN.pdf)
7. Taifeng C. Regional Trade Agreements vs. Multilateral Trading System: A Study of Chinese Interests and Policy Options / C. Taifeng. Norwegian, Oslo: Institute of International Affairs, 2009. 46 p.
8. World Trade Report 2011. The WTO and preferential trade agreements: from co-existence to coherence [Electronic resource]. Geneva : WTO Publications, 2011. 251 p. // World Trade Organization [Official website]. URL: [www.wto.org/english/res\\_e/booksp\\_e/anrep\\_e/world\\_trade\\_report11\\_e.pdf](http://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/anrep_e/world_trade_report11_e.pdf)

## References

1. The future we want: Final paper of Conference of the United Nations on a sustainable development of "RIO+20" [Budushchee, kotorogo my khotim : itogovyi dokument Konferentsii Organizatsii ob"edinennykh natsii po ustoichivomu razvitiyu «RIO+20»]. Rio de Janeiro, Brazil on June 20–22, 2012. 66 p. [An electronic resource]. URL: <http://www.uncsd2012.org/thefuturewewant.html>
2. *Global partnership for development: time to keep promises* [Global'noe partnerstvo v tselyakh razvitiya: vremya vpolnyat' obeshchaniya] // Report of Target group on an assessment of progress in achievement of MDG, 2011. — New York : Edition of the UN [Izdanie OON], 2011. 100 p.
3. Zagashvili V. On a threshold of a new stage of economic globalization [Na poroge novogo etapa ekonomicheskoi globalizatsii] / V. Zagashvili // World economy and the international relations [Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya]. 2009. N 3. P. 15–23.
4. Bhagwati J. World Trade And The Doha Round. Final Report Of The High-Level Trade Experts Group [Electronic resource] / J. Bhagwati, P. Sutherland. London: Information Policy Team, The National Archives, Kew, 2011. 56 p.
5. Compendium of Issues Related to Regional Trade Agreements [Electronic resource] // World Trade Organization [Official website]. URL: // [http://www.wto.org/english/tratop\\_e/region\\_e/region\\_negoti\\_e.htm](http://www.wto.org/english/tratop_e/region_e/region_negoti_e.htm)
6. Global Risks 2011 [Electronic resource] // World Economic Forum [Official website]. URL: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalRisks\\_Executive\\_Summary\\_2011\\_EN.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalRisks_Executive_Summary_2011_EN.pdf)
7. Taifeng C. Regional Trade Agreements vs. Multilateral Trading System: A Study of Chinese Interests and Policy Options / C. Taifeng. Norwegian, Oslo: Institute of International Affairs, 2009. 46 p.
8. World Trade Report 2011. The WTO and preferential trade agreements: from co-existence to coherence [Electronic resource]. Geneva : WTO Publications, 2011. 251 p. // World Trade Organization [Official website]. URL: [www.wto.org/english/res\\_e/booksp\\_e/anrep\\_e/world\\_trade\\_report11\\_e.pdf](http://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/anrep_e/world_trade_report11_e.pdf)