

# Особенности передела собственности на современном этапе развития экономики России

**Шик Ксения Петровна**

Департамент информационных технологий, связи и защиты информации МВД России (Москва)  
Старший инспектор  
ksyu\_shik@mail.ru

**Лабудин Александр Васильевич**

Северо-Западный институт управления — филиал РАНХиГС (Санкт-Петербург)  
Профессор кафедры финансового менеджмента  
Доктор экономических наук, профессор  
Labudin59@mail.ru

## РЕФЕРАТ

В статье описаны тенденции развития отношений собственности современного этапа развития экономики страны. Сформулированы основные направления осуществления передела собственности, выделены основные черты данного процесса. Рассмотрены основные этапы передела собственности в России. Проведен анализ наиболее распространенных способов передела собственности.

## КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

собственность, передел собственности, приватизация, поглощение, захват

Shik K. P., Labudin A. V.

## Features of Redistribution of Property in a Modern Stage of Russian Economic Development

**Shik Kseniya Petrovna**

Department of Information Technologies, Communications and Information Protection of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (Moscow)  
Chief inspector  
ksyu\_shik@mail.ru

**Labudin Alexander Vasilyevich**

North-West Institute of Management — branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Saint-Petersburg, Russian Federation)  
Professor of the Chair of the Financial Management  
Doctor of Science (Economy), Professor  
Labudin59@mail.ru

## ABSTRACT

The article deal with a main trendes of development of relations with the property in a modern stage of economic development. In article are specified the main directions of the use of the term "redistribution of property", determined the main features of this process. It is considered periods of redistribution of property in Russia. The commonest method of redistribution of property are analyzed.

## KEYWORDS

property, redistribution of property, privatization, absorption, attack

---

Собственность, являясь одной из основных категорий общественнознания, характеризует то, как, в целом, развиваются общественные отношения в государстве. Отношения собственности являются своеобразным комплексным показателем процессов, происходящих в обществе. Поэтому неудивительно, что любая концепция

развития системы государственного управления основывается на перераспределении собственности и повышении эффективности управления ею.

В условиях перехода к рыночной системе хозяйствования в нашей стране происходило становление различных форм собственности, и получила свое признание частная собственность. Все эти процессы сопровождались достаточно существенными перераспределительными эффектами, особенно если речь шла о крупных предприятиях или больших участках земли. Причем перераспределение собственности крупных предприятий зачастую осуществлялось не рыночными мерами, а непосредственно переделом. Этот вопрос в последние годы приобретает все большую актуальность.

События, происходящие в отечественной экономике последние 20 лет, можно охарактеризовать термином «передел собственности». Однако, с теоретической точки зрения, данный термин не употребляется ни в одном современном учебнике. Некоторые авторы в своих научных работах, используя термин «передел», сути его не раскрывают. Несмотря на выросший интерес именно к проблеме передела собственности, не существует единой точки зрения при использовании данного термина. Каждый автор трактует его по-своему. В некоторых публикациях передел отождествляется с приватизацией, иногда с реприватизацией (увеличением государственного сектора), вооруженным захватом собственности. В отдельных источниках переделом собственности называют слияния и поглощения предприятий, недружественный захват. Также много работ, в которых переделом собственности называют рейдерские захваты, иногда вооруженные силовые захваты.

В толковом словаре русского языка под редакцией Т. Ф. Ефремовой под переделом понимается действие по значению глаголов «переделывать», «переделить», что говорит о перераспределительном характере вышеназванного термина. Что же касается данного понятия по отношению к собственности, то в словаре Д. Н. Ушакова<sup>1</sup> глагол «переделить» имеет следующие значения: разделить заново, по-новому, что позволяет сделать вывод также о перераспределительном характере данного процесса.

Передел собственности в любом случае представляет собой определенное перераспределение собственности, прав на собственность, причем способ данного перераспределения в современном понимании данного термина не является ожидаемым для данной формы собственности или объекта с точки зрения исторически сложившихся тенденций, практики и обычаев делового оборота. К отличительным особенностям передела можно отнести следующие признаки: массовый характер данного явления; стихийность процессов переделов собственника и их неподконтрольность государству; в результате проведенного передела происходит смена собственника, укрупнение или дробление определенных объектов экономической деятельности.

Одной из функций передела собственности может являться приведение юридических прав собственности в соответствие фактически сложившимся экономическим отношениям собственности, что чаще всего имеет характер формального закрепления перехода прав собственности от номинальных собственников к фактическим обладателям.

В России можно насчитать несколько переделов собственности, каждый из которых сопровождался всплеском напряженности в обществе. Из наиболее ярких, исторически заметных переделов, инициированных существующей в обществе властью, можно выделить следующие: передел собственности в пользу помещиков в эпоху Ивана Грозного, перераспределение собственности во времена правления Петра Первого, передел собственности в пользу пролетариата после Революции 1917 г. [2]. Передел собственности может существовать в разных формах в за-

<sup>1</sup> Словарь Ушакова // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vseslova.ru/index.php?dictionary=ushakov>

висимости от складывающейся в стране ситуации и иметь различное название. На наш взгляд, наиболее сложный этап передела собственности наблюдается с 1990-х гг., причем его сложность состоит в том, что государство, инициировав процесс передела собственности, практически не регулировало его, в результате наблюдается множество доступных и незапрещенных способов передела собственности.

На протяжении последних двух десятилетий в России произошло несколько переделов собственности. Ключевое место в радикальном преобразовании отношений собственности отводилось приватизации государственной собственности, которая явилась инициирующим этапом передела [4, с. 55]. Государство не было готово к проведению приватизации, так как отсутствовал механизм ее проведения, переход государственной собственности в частную осуществлялся практически безвозмездно, причем присвоение огромных имущественных комплексов осуществлялось в полном соответствии с действовавшим (точнее — отсутствовавшим) законодательством. Как отмечает В. П. Камышанский [3], «ученые выдвигают обширный список действий, которые могут быть квалифицированы как приватизация». Однако многие из них стали началом процесса передела собственности.

Передел собственности может начать государство также с помощью национализации. Отдельным инструментом передела собственности является монополизация отдельных сфер и отраслей экономики. Еще одним инструментом в руках государства, на наш взгляд, являются такие способы, как конфискация (в соответствии со ст. 243 ГК РФ) и обращение взыскания на имущество (ст. 237 ГК РФ). Отметим, что данные способы используются нечасто, но в случае необходимости государство может воспользоваться ими.

Передел собственности может носить скрытый, латентный характер, так как зачастую в тени остаются незаконные средства, которыми пользуются собственники предприятий для перераспределения в их пользу той собственности, в которой они нуждаются. Еще одним инструментом для передела собственности является банкротство — явление в российской экономике достаточно естественное, необходимое для повышения эффективности использования собственности или для очищения рынка от нерентабельных предприятий. Однако данный институт не всегда используется в тех целях и теми способами, для которых он был создан, он часто становится инструментом передела собственности.

Достаточно часто используемым способом обращения чужой собственности в свою является рейдерство. При совершении рейдерского захвата набор средств и способов крайне разнообразен, включая банкротство, скупку акций, подкуп государственных служащих, корпоративный шантаж. Однако некоторые авторы последний относят к самостоятельному способу передела собственности, что, на наш взгляд, не совсем логично и обосновано, так как он является разновидностью рейдерского захвата.

В последние годы в России значительно обострилась необходимость борьбы с рейдерством как с основным способом передела собственности. В условиях не всегда честной конкурентной борьбы количество рейдерских захватов до наступления кризиса 2008 г. росло. По данным Министерства внутренних дел Российской Федерации, рейдеры значительно снизили свою активность после 2008 г. По заявлению руководства Следственного комитета (СК) при МВД, в 2008 г. было зафиксировано 353 случая рейдерского захвата предприятий. В 2007 г. этот показатель составлял 512, в 2006 — 367, в 2005 — 346. Снижение числа захватов, по информации МВД, отмечено и в 2009 г.<sup>1</sup> По данным Следственного комитета России в 2010 г. было получено лишь 69 сообщений о рейдерских захватах, а в 2011 г. их количество стремительно возросло до 400<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Субботина М. Анатомия рейдерства // Финансовый контроль. Москва, 2010. 1 апр.

<sup>2</sup> Гридасов А., Евстифеев Д. Рейдерских захватов становится все больше [Электронный ресурс] // ПСИ-ФАКТОР : сайт информационного ресурсного центра Известия. URL: [izvestia.ru/news/521674](http://izvestia.ru/news/521674)

Представители силового ведомства, связывая это явление с финансовым кризисом, отмечают, что у рейдеров стало в наличии меньше финансовых средств. В целом по России в первом квартале 2010 г. в производстве органов предварительного следствия находилось 186 дел о рейдерских захватах имущества, из них 59 дел расследовано, 26 — окончено, 16 направлено в суд, 10 прекращено и 33 — приостановлено<sup>1</sup>. Количество уголовных дел в 2011 г. значительно увеличилось по сравнению с 2010 г.: с 82 до 251<sup>2</sup>. Количество окончанных уголовных дел о рейдерских захватах в 2013 г. — 104, что составляет 12% от общего количества сообщений о преступлениях<sup>3</sup>. По аналогичным данным за период с января по июнь 2014 г. данный показатель составляет менее 1% (количество окончанных уголовных дел о рейдерских захватах — 45; общее количество сообщений о преступлениях — 452 820).

Значительные затруднения вызывает у практических работников расследование уголовных дел по фактам криминального присвоения прав на управление и владение предприятиями и организациями ввиду того, что рейдерство является латентным теневым процессом в экономике страны. Факт захвата активов предприятия доказать при расследовании проблематично, о чем свидетельствует тот факт, что, по самым скромным подсчетам, в год происходит около 10 тыс. рейдерских атак, а обвинительные приговоры выносятся лишь по отдельным единичным захватам.

Несмотря на статистику снижения количества зарегистрированных рейдерских захватов, в современных условиях отмечена тенденция к изменению способов захвата предприятий. В настоящее время латентность совершаемых захватов, по мнению специалистов, крайне высока [1]. Рейдерские захваты осуществляются информационно и материально подготовленными сформированными устойчивыми властно-хозяйственными структурами, зачастую имеющими покровительство в виде того или иного государственного властного органа. Рейдерские группы, располагаясь крупными суммами накопленного финансового капитала, ставят своей целью захват активов предприятия и получение возможности управлять предприятием с последующей сменой собственника.

Еще одним способом передела собственности является формирование крупных интегрированных структур [5, с. 5]. Тенденцией рынка корпоративной собственности становится консолидация объектов собственности, реже добровольное, а зачастую административное вовлечение в холдинги или финансово-промышленные группы новых субъектов, что является еще одним механизмом передела собственности, так как более сильный собственник, обладающий достаточно обширной материальной и финансовой базой, способен поглотить или разорить более мелкого противника с помощью различных приемов конкурентной борьбы. Необходимо отметить, что целенаправленные и согласованные действия данных групп могут привести к существенным изменениям в экономическом пространстве.

Кроме того, существенное влияние на рынок собственности оказывают мощные неформальные конгломераты, межгосударственные структуры, национальные и транснациональные корпорации, занимая достаточно большой сегмент рынка и оказывая существенное влияние на развитие рыночных отношений. При наличии политической или государственной поддержки ими производится лоббирование своих интересов по перераспределению прав собственности путем законодательного закрепления отдельных «полезных» норм. Таким образом, можно выделить еще один способ передела собственности, имеющий достаточно сложный механизм реализации и опасный для всей отечественной экономики с точки зрения последствий. Этот спо-

<sup>1</sup> Официальный сайт МВД РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mvd.ru>

<sup>2</sup> Гридасов А., Евстифеев Д. Там же.

<sup>3</sup> Официальный сайт СК РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sledcom.ru>

соб заключается в лоббистском изменении действующего законодательства (в том числе и экономического).

Проблема передела собственности имеет и очень важный социальный аспект. Чтобы общество, включая и ту его часть, которая служит в правоохранительных органах, защищало право собственности, нужно, чтобы оно не просто формально признавало, но и осознавало его легитимность. А с этим имеется очень много проблем. Решать их путем простой и грубой национализации — мало реально. И не потому, что за таким государственным решением последует серьезное сопротивление собственников, в одночасье ставших «бывшими». Государство, опираясь на подавляющее большинство населения, запросто сломит такое сопротивление. Дело в том, что объекты собственности мало отобрать. Ими надо научиться управлять. А пока новые государственные менеджеры будут этому учиться, экономика будет падать вниз. Опыт первых послереволюционных лет нашей истории четко это показал. Поэтому надо искать другие пути. И, на наш взгляд, такими путями могут быть следующие:

- жесткое государственное стимулирование новых собственников, ставших таковыми в результате приватизации, и предпринимателей в целом, к инвестированию практически всей прибыли в свои предприятия; здесь очень эффективными могут быть налоговые рычаги, в первую очередь предельно высокое налогообложение потребляемой части прибыли и практически «обнуление» налоговой ставки по прибыли, инвестируемой в развитие своих предприятий;
- поощрение со стороны государства участия работников организаций в их капитале, что позволит сформировать у них чувство хозяина на своем рабочем месте и в организации в целом; законодательное установление минимальной доли уставного капитала, принадлежащего работникам, и максимальной доли, находящейся в руках одного участника хозяйственного общества;
- законодательное установление полномочий трудовых коллективов во всех организациях, включая в первую очередь частные;
- введение государственного валютного контроля за вывозом капиталов за рубеж, усиление уголовной ответственности за фиктивные внешнеэкономические сделки, являющиеся прикрытием вывоза капитала, установление строго целевого характера операций по вывозу капитала за рубеж с необходимым обоснованием его соответствующим государственным органам, например Федеральной службе финансового мониторинга;
- государственное поощрение предпринимательской деятельности, направленной на всемерное развитие своих предприятий, награждение успешных предпринимателей, реально воплощающих в жизнь принципы социальной и государственной ответственности, государственными наградами, в этой связи целесообразно использовать опыт, накопленный в Китае, Вьетнаме, Лаосе;
- установление общенационального культа скромного образа жизни, напряженного каждодневного труда, насаждение, в том числе совместными усилиями государственных органов и религиозных организаций, российского варианта «протестантской этики»: Не в себя, но в Бога богатеете; кстати, неплохо вспомнить, что в дореволюционный период такая этика сложилась не только у протестантов, но и у русских старообрядцев;
- обложение объектов недвижимого имущества по прогрессивной шкале, позволяющее ориентировать предпринимателей на вложения не в личное потребление, а в то дело, за которое они взялись, в том числе и получив далеко не по реальной стоимости соответствующие объекты от государства в процессе приватизации государственной собственности.

Конечно, предлагаемые меры не смогут полностью разрешить проблему передела собственности и рейдерских захватов. Однако они могут стать тем рычагом,

который позволит сдвинуть «лежащий камень» с мертвой точки, сформировать необходимое для плодотворной работы правоохранительных органов народное мнение.

## Литература

1. Алексеев Ю. Ф. О результатах работы органов предварительного следствия МВД России по противодействию рейдерским захватам // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. 2009, апрель. № 1(38),
2. Борисов Ю. Д. Рейдерство — это купить на грош пятаков // Известия. 2006. 20 июля.
3. Камышанский В. П. Приватизация предприятий. Право собственности. М. : А-Приор, 2009.
4. Радыгин А. Д. Перераспределение прав собственности в постприватизационной России // Вопросы экономики. 1999. № 6.
5. Фаенсон М. И., Пиманова А. А. Рейдерство (недружественный захват предприятий): практика современной России. М. : Альфа-Пресс, 2007. 120 с.

## References

1. Alekseev Yu. F. *About results of work of bodies of preliminary investigation of the Ministry of Internal Affairs of Russia on counteraction to raider seizure* [O rezul'tatakh raboty organov predvaritel'nogo sledstviya MVD Rossii po protivodeistviyu reiderskim zakhvatam] // Real estate and investments. Legal regulation [Nedvizhimost' i investitsii. Pravovoe regulirovanie]. N 1(38), April, 2009.
2. Borisov Yu. D. *Raiding — is to buy a penny's worth dimes* [Reiderstvo — eto kupit' na grosh pyatakov] // Izvestiya Newspaper [Gazeta «Izvestiya»]. July 20, 2006.
3. Kamyshansky V. P. *Privatization of the enterprises. Property right* [Privatizatsiya predpriyatii. Pravo sobstvennosti]. M. : A-Prior, 2009.
4. Radygin A. D. *Redistribution of the property rights in post-privatization Russia* [Pereraspredelenie prav sobstvennosti v postprivatizatsionnoi Rossii] // Questions of Economy [Voprosy ekonomiki]. 1999. N 6.
5. Fayenson M. I., Pimanova A. A. *Raiding (unfriendly seizure of the enterprises): practice of modern Russia* [Reiderstvo (nedruzhestvennyi zakhvat predpriyatii): praktika sovremennoi Rossii]. M. : Alpha Press, 2007. 120 p.