

# Воздействие научно-технических факторов на развитие инновационных процессов малого бизнеса в системе крупного производства

*Версоцкий Р. Р. \*, Куприн А. А.*

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Северо-Западный институт управления РАНХиГС), Санкт-Петербург, Российская Федерация; \*amg-890@yandex.com

## РЕФЕРАТ

В статье рассматриваются вопросы разработки системы государственной поддержки инновационного предпринимательства, в частности — механизм воздействия научно-технических факторов на развитие инновационных процессов на предприятиях малого бизнеса. Рассмотрена роль малых предприятий в системе крупного высокотехнологичного производства, описаны методы устойчивого экономического роста и стимулирования перехода отечественной экономики с сырьевого пути развития на инновационный.

**Ключевые слова:** малый бизнес в системе крупного производства; регулирование малого предпринимательства; инновационное малое предпринимательство; государственная поддержка предпринимательства, взаимодействие малого и крупного бизнеса

**Для цитирования:** Версоцкий Р. Р., Куприн А. А. Воздействие научно-технических факторов на развитие инновационных процессов малого бизнеса в системе крупного производства // Управленческое консультирование. 2019. № 11. С. 129–134.

## Development and Impact of Scientific and Technical Factors on the Development of Innovative Processes of Small Business in the System of Large Production

*Roman R. Versockiy\*, Andrey A. Kuprin*

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (North-West Institute of Management, Branch of RANEPA), Saint-Petersburg, Russian Federation; \*amg-890@yandex.com

## ABSTRACT

The article deals with the development of the system of state support of innovative entrepreneurship. The mechanism of influence of scientific and technical factors on the development of innovative processes in small businesses. The role of small enterprises in the system of large high-tech production. Methods of sustainable economic growth and further accelerated transition of the domestic economy from the raw material path to innovation that is undoubtedly a benchmark of economic development of Russia.

**Keywords:** small business in the system of large production; regulation of small business; innovative small business; state support of entrepreneurship, interaction of small and large business.

**For citing:** Versockiy R. R., Kuprin A. A. Development and Impact of Scientific and Technical Factors on the Development of Innovative Processes of Small Business in the System of Large Production // Administrative consulting. 2019. No. 11. P. 129–134.

На сегодняшний день для России важнейшим ориентиром макроэкономической политики должен стать стабильный и устойчивый экономический рост с постепенным переходом к инновационному пути развития от существующей в настоящем «сырьевой экономики». Однако сегодня непроизводственный сектор российской экономики представляется наиболее привлекательным, по сравнению с производственным, а процессы создания инноваций протекают чрезвычайно низкими тем-

пами. Поэтому существенного роста уровня экономического развития и расширения малого инновационного бизнеса ожидать не приходится [1]. Отражением этой ситуации может служить достаточно малая доля российских предприятий в общем объеме мирового экспорта высокотехнологичной и инновационной продукции. Исследования этого аспекта достаточно наглядно иллюстрируют наличие прямой зависимости между темпами технологического прогресса и уровнем экономического благосостояния.

Изначально технологии, инициировавшие внедрение изменений в инновационной сфере, финансировались за счет государственных субсидий, в виде выдаваемых грантов. Разработка новшеств происходила на базе научных лабораторий и опытно-конструкторских подразделений внутри организаций крупного серийного производства. Мелкие компании, в свою очередь, имели высокую склонность к распознаванию коммерческого потенциала научных разработок, с основной целью внедрить и реализовать данный подход в рамках своей основной деятельности. В дальнейшем потребовалась реорганизация системы государственной поддержки, направленной на регулирование деятельности малых предприятий с высоким уровнем инновационной активности.

Выделим четыре причины, из-за которых предприятия малого бизнеса более инновационны, а следовательно, более эффективны по сравнению с крупными компаниями [10].

1. Практически полная ликвидация бюрократических барьеров на малом предприятии.
2. Создание и поддержание динамичной системы финансовой мотивации сотрудников, основывающейся на отложенных покупках опционов по акциям ведущей организации.
3. Последовательная агрегация существующих и привлечение потенциальных клиентов за счет использования возможностей в развивающихся и потенциально-перспективных отраслях производства.
4. Возможность выбора более рискованных проектов, основываясь на принципах риск-менеджмента и сценарного анализа, с целью изменения соотношения «риск-прибыль» в принимаемых управленческих решениях, направленных на увеличение доходности по результатам основной деятельности.

Темпы развития малого инновационного бизнеса в Российской Федерации на данный момент являются относительно низкими, что обусловлено неизменностью секторальной структуры, вызванной стагнацией в поддержке государством развития инновационного предпринимательства. Несмотря на низкие темпы развития малого инновационного бизнеса, отмечается и ряд позитивных тенденций, среди которых высокий уровень концентрации исследований на малых инновационных предприятиях, наращивание темпов противодействия малого бизнеса крупным предприятиям, снижение уровня дифференциации регионов по инновационному развитию. В связи с этим субъекты хозяйственной деятельности в инновационной экономике, которыми являются крупные и малые предприятия, должны стремиться к эффективным формам взаимодействия, направленным на сбалансированное взаимовыгодное развитие.

Так, например, эффективной формой сотрудничества можно назвать разработку инновационного продукта небольшой компанией, входящей в структуру головной, более технологически устойчивой и развитой организации, для последовательного обеспечения крупномасштабного и прибыльного процесса выхода на рынок и реализации конечного продукта. Реализация технологии массового производства, успешно внедренной на предприятиях малого инновационного типа, будет с высокой степенью вероятности настолько же эффективна по результатам интеграции в крупный технологический комплекс. Данный пример наглядно иллюстрирует принцип

взаимодополняемости крупных и малых организаций в структуре инновационного экономического развития.

В странах с рыночной экономикой системы высокотехнологичного производства, которые имеют возможность диверсифицироваться, являются наиболее стабильными с точки зрения производительности [7]. Отсутствие исключительно однородной продукции позволяет гибко и чрезвычайно адаптивно реагировать на любые изменения спроса в рыночных условиях. Например, такие производственные системы имеют IBM, General Electric, Siemens, Bosh, Intel, Boeing и др., при этом они сотрудничают с большим количеством малых предприятий в основном инновационного характера, которые являются полноправными структурными подразделениями и партнерами этих ведущих мировых компаний.

Приведенный пример демонстрирует формирование определенного взаимодействия различных форм и видов предпринимательства.

1. Ключевыми заказчиками предприятий малого и среднего бизнеса инновационной сферы являются высокотехнологичные крупные компании.
2. Крупные производители или корпорации побуждают представителей малого и среднего бизнеса продавать выпускаемую продукцию по низким ценам, т.е. практически по фактическим затратам, но при этом иметь гарантии сбыта своей продукции в полном объеме.
3. Риски, инфляционные ожидания, а также возможные внешние угрозы более эффективно преодолеваются внутри крупной компании или корпорации, в силу демпфирования инфляции, максимизации объема производства конечной продукции. Это непосредственно сопряжено с последовательным снижением себестоимости продукции, что позволяет конечному продукту соответствовать уровню покупательной способности потребителей.
4. Частичное или полное освобождение от налогового бремени, а также механизмы по льготному налогообложению являются эффективным инструментом государственного стимулирования взаимодействия малых и крупных инновационных предприятий [3].
5. Условие пониженной бюрократизации в отчетности малого инновационного бизнеса позволяет повысить темпы роста внедрения и развития инноваций, что обусловлено относительно низким уровнем переменных издержек и высокой степенью мобильности управляющей системы.

Эффективное взаимодействие малого и крупного инновационного предпринимательства способствует достижению таких результатов, как:

- 1) формирование механизмов по ограничению темпов роста цен на продукцию малых и крупных инновационных производств;
- 2) достижение predetermined финансовых результатов предприятиями малого и крупного инновационного предпринимательства;
- 3) возникновение естественного демпфера инфляционных процессов, протекающих в рамках крупных инновационных организаций;
- 4) формирование партнерств и обеспечение ими каналов по привлечению инвестиций, направленных на устойчивое развитие малых инновационных предприятий;
- 5) систематическая поддержка субъектами хозяйственной деятельности благоприятных условий, направленных на создание и внедрение инноваций;
- 6) продвижение инноваций на рынках за счет использования возможностей и ресурсов крупных инновационных компаний.

Структура рынка малого инновационного бизнеса в России сегодня находится на стадии формирования. В настоящее время лишь относительно небольшое число российских малых предприятий занимаются коммерциализацией технологий, в то время как во всем мире именно эти компании задают тон в области инноваций,

и, как известно, в развитых капиталистических странах число таких малых предприятий достигает 50–70% от общего объема инновационных предприятий [4]. Развитие инновационных предприятий является приоритетом инновационной политики нашей страны.

Государственная поддержка и регулирование деятельности малых инновационных предприятий представляет собой комплекс мер по регулированию и стимулированию инвестиционного процесса в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития территории. В настоящее время целями господдержки и регулирования являются: реструктуризация экономики; достижение экономической автономии и экономической безопасности страны; рационализация размещения производственных сил в стране и укрепление собственной промышленной базы (в основном экспортная промышленность, производство энергии, энергоснабжение); выделение приоритетных инвестиционных проектов с учетом интересов государства [12].

Необходимость ориентации экономики России на инновационный путь развития в настоящее время обсуждается практически на всех уровнях. Кроме того, многое делается в этом направлении, например, привлечение на территорию России крупных иностранных инвесторов, создание технопарков и научно-исследовательских парков, особое внимание уделяется научно-интенсивным отраслям экономики со стороны государства и частных инвесторов [11]. Все это, несомненно, способствует укреплению российской экономики в целом, а также повышает конкурентоспособность продукции отечественных предприятий на мировом рынке.

К сожалению, многие компании сталкиваются с несовершенством российского законодательства в области инноваций. Именно это на данном этапе является главным «тормозом» в реализации эффективной системы государственной поддержки и развития инноваций в нашей стране [8]. «Как только мы переходим к деталям и обращаемся к отдельным товарам, в производстве которых достигнут наиболее заметный прогресс, следы ведут не к дверям фирм, действующим в условиях сравнительно свободной конкуренции, а прямо приводят к дверям крупных концернов (корпораций). Им же в значительной мере обязаны своим прогрессом и конкурирующие секторы экономики», — писал Й. Шумпетер (цит. по [6]).

В существующих экономических реалиях Российской Федерации ведущее место закреплено за транснациональными корпорациями и крупными представителями нефтегазового комплекса, которые имеют низкую склонность к модернизации инфраструктуры реального сектора экономики. В связи с чем реализация механизмов кооперативного финансирования венчурных инвестиционных проектов, направленных на разработку и внедрение инноваций, затрудняется в силу возникновения разного рода внешних и внутренних барьеров и низкой активности развития государственных финансовых институтов [9].

Организация притока прямых иностранных инвестиций для обеспечения оборотного капитала инновационных предприятий, задачей которых является модернизация экономики и технологического комплекса, по мнению некоторых отечественных исследователей, сопряжена с рядом трудностей и содержит в себе негативные составляющие, нередко имеющие коррупционные признаки, а иногда и вовсе откровенно криминальные [2]. В данных условиях место и роль государственной поддержки и регулирования инновационного предпринимательства определяются особенностями инновационного процесса как объекта управления. Государственная инновационная политика больше, чем другие элементы НТП, связанные с типами отношений, отслеживает все этапы ее реализации. Эта ситуация особенно убедительна в контексте регулируемой рыночной экономики.

Результаты развития современной экономики России свидетельствуют о качественном изменении экономической ситуации. И есть достаточные доказательства: сокращение количества убыточных производств, увеличение объема доходов бюд-

жета, сокращение задолженности по заработной плате, снижение безработицы и благоприятная ценовая конъюнктура рынка основных элементов российского экспорта (углеводородов, алмазов, черных и цветных металлов и т. д.). Последний фактор характеризует прямую зависимость доходных бюджетных статей от ситуации на мировом товарном рынке, что свидетельствует о том, что наша страна сохраняет статус сырьевой экономики.

Основным выходом из существующей ситуации является значительное увеличение объема инвестиций в экономику России, заключающихся в финансировании начальных стадий научно-технических проектов и опытно-конструкторских разработок. Нарастивание финансирования фундаментальных и прикладных научных исследований является залогом развития базы внедрения в производство новых технологических процессов. Таким образом, можно существенно нарастить объем производства готовой конкурентоспособной, высокотехнологичной продукции многих отраслей отечественной промышленности и, как следствие, значительно снизить зависимость от импорта в условиях нарастающего санкционного давления со стороны ряда зарубежных стран.

Реализация программ развития малого и среднего отечественного бизнеса в первую очередь должна быть направлена на повышение экономических показателей, где в рамках проводимых мероприятий происходит рост количества субъектов малого бизнеса, увеличение числа занятых в инновационном малом бизнесе и др. [5].

В качестве вывода следует отметить, что среди рекомендаций по стратегическому развитию малого бизнеса необходимо предложить формирование такой программы развития инновационного малого бизнеса, которая предусматривает применение дотаций, новых методов кредитования, мероприятий по снижению налоговой нагрузки, а также внедрение более эффективных моделей государственного управления инновационным предпринимательством.

## Литература

1. Амельченко Е. Н., Куприн А. А. Формирование условий и необходимость государственного регулирования для устойчивого развития экономических отношений субъектов предпринимательской деятельности // Сборник докладов международной научно-практической конференции (вып. 10): Инновационная экономика: проблемы и перспективы развития 2012 / Новая индустриализация экономики России — вызов XXI века. СПб университет управления и экономики. СПб., 2012. С. 12–15.
2. Артемьев Н. В. Организационно-экономические проблемы декриминализации малого бизнеса России : монография. М. : Закон и право : ЮНИТИ, 2015.
3. Багаева М. В. Сколько стоит малый бизнес? Выбор системы налогообложения. М. : Феникс, 2016.
4. Бакшт К. Построение бизнеса услуг. М. : Мир, 2015.
5. Браверман А. А. Маркетинг для прибыльности среднего бизнеса : монография. М. : Экономика, 2015.
6. Винарчик П. Спасение идей: Й. Шумпетер и ключевые проблемы противоборствующих экономических теорий // Вопросы экономики. 2013. № 11. С. 15–26.
7. Гаврилов Л. П. Инновационные технологии в коммерции и бизнесе : учебник для бакалавров. М. : Юрайт, 2019.
8. Джобава Н. А. Государственное регулирование малого предпринимательства. М. : Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, Издательство юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 2018.
9. Куприн А. А., Жук И. В., Буга А. В. Особенности и учет влияния макро- и микроэкономических факторов при формировании системы управления финансами предприятия // Сборник докладов международной научно-практической конференции «Государство, наука и бизнес: перспективы сотрудничества» / под общ. ред. Т. А. Курдяевой. Сосновый Бор : РАНХиГС при Президенте РФ, 2015.

10. Куприн А.А. Формирование и роль малого предпринимательства в трансформируемой экономике России : коллективная монография. Сосновоборский филиал РАНХиГС. СПб. : Астерион, 2013.
11. Молчанова О.П., Солодов В.В. Государственное регулирование в сфере инновационного предпринимательства и государственное управление // Вестник Московского ун-та. Сер. 21. Управление (государство и общество). 2011. № 2. С. 3–20.
12. Уолтерс Дж.С. Качественная эволюция малого бизнеса. 4 ключа к успеху без необходимости расширения компании. М. : Баланс Бизнес Букс, 2018.

#### Об авторах:

**Версоцкий Роман Реонадович**, старший преподаватель кафедры экономики Северо-Западного института управления РАНХиГС (Санкт-Петербург, Российская Федерация); amg-890@yandex.com

**Куприн Андрей Анатольевич**, доцент кафедры экономики Северо-Западного института управления РАНХиГС (Санкт-Петербург, Российская Федерация), кандидат экономических наук; kuprinandrej@rambler.ru

#### References

1. Amelchenko E. N., Kuprin A. A. Formation of Conditions and Necessity of State Regulation for Sustainable Development of Economic Relations of Business Entities // Collection of Reports of the International Scientific and Practical Conference (10): Innovative Economy: Problems and Prospects for 2012 Development/New Industrialization of the Russian Economy — Challenge of the XXI century. SPb University of Management and Economics. SPb., 2012. (In rus)
2. Artemyev N. V. Organizational and economic problems of decriminalization of small businesses of Russia: monograph. M. : Law and Legislation : UNITY, 2015. 248 p. (In rus)
3. Bagaeva M. V. How much does small business cost? Choice of taxation system. M. : Phoenix, 2016. 256 p. (In rus)
4. Baksht K. Building a services business. M. : World, 2015. 496 p. (In rus)
5. Braverman A. A. Marketing for Medium Business Profitability: Monograph. Moscow: Economics, 2015. 211 p. (In rus)
6. Vinarchik P. Saving Ideas: J. Schumpeter and Key Problems of Opposing Economic Theories // Economic Issues [Voprosy ekonomiki]. 2013. No. 11. P. 15–26. (In rus)
7. Gavrilov L. P. Innovative technologies in commerce and business: a textbook for bachelor's degrees. M. : Urait, 2019. P. 372. (In rus)
8. Jobava N. A. State Regulation of Small Businesses. Moscow: Publishing House of St. Petersburg State University, Publishing House of the Faculty of Law of St. Petersburg State University, 2018. 112 p. (In rus)
9. Kuprin A. A., Zhuk I. V., Buga A. V. Peculiarities and consideration of the influence of macro- and microeconomic factors in the formation of the system of financial management of the enterprise // Collection of reports of the international scientific and practical conference "State, Science and Business: Prospects of Cooperation"/under the general ed. Kurdyeva T. A. Sosnovy Bor: RANEPa, 2015. 212 p. (In rus)
10. Kuprin A. A. Formation and Role of Small Business in the Transformed Economy of Russia: Collective Monograph of the Sosnovy Bor Branch of RANEPa. SPb. : Asterion, 2013. P. 280 (In rus)
11. Molchanova O. P., Solodov V. V. State Regulation in the Sphere of Innovative Entrepreneurship and Public Administration // Journal of Moscow University. Series 21. Governance (state and society) [Vestnik Moskovskogo un-ta. Ser. 21. Upravlenie (gosudarstvo i obshchestvo)]. 2011. No. 2. P. 3–20. (In rus)
12. Walters J. C. Big Vision, Small Business: 4 Keys to Success without Growing Big. M. : Balance Business Bux, 2018. 296 c. (In rus)

#### About the authors:

**Roman R. Versockiy**, Senior lector of the Chair of Economics of North-West Institute of Management of RANEPa (St. Petersburg, Russian Federation); amg-890@yandex.com

**Andrey A. Kuprin**, Associate Professor of the Chair of Economics of North-West Institute of Management of RANEPa (St. Petersburg, Russian Federation), PhD in Economy; kuprinandrej@rambler.ru