

# **Политическая элита как ключевой ресурс военной безопасности в современном обществе**

Амуров М. А.

Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации, Москва, Российская Федерация; amurov10@bk.ru

## **РЕФЕРАТ**

Обоснование политической элиты как ключевого социально-политического ресурса военной безопасности является целью данной статьи. Метод исследования — структурно-функциональный анализ военной безопасности через призму активизации ее социально-политического ресурса. В результате исследования предложен новый подход к классификации функций современных политических элит как ключевого ресурса военной безопасности. В статье делается вывод, что под военной безопасностью сегодня необходимо понимать все действия силовых структур военной организации, органов власти на всех уровнях управления, а также общественных организаций, которые направлены на предупреждение, нейтрализацию реальных и возможных угроз и опасностей, носящих военный характер. Проблема военной безопасности — одна из центральных для любого современного государства, поскольку наряду с процессом всеобщей глобализации органы власти по-прежнему выступают гарантом обеспечения прав и свобод своего народа. Военная безопасность рассматривается как действия силовых структур военной организации, органов власти на всех уровнях управления, а также общественных организаций, которые направлены на предупреждение, нейтрализацию реальных и возможных угроз и опасностей, которые носят военный характер. Структура военной безопасности предполагает развитие субъектно-объектных отношений. Эффективность военной безопасности во многом зависит от контекстных условий деятельности политических элит, связанной с выяснением, предотвращением или минимизацией той или иной опасности. Принятие решений относительно военной безопасности происходит при участии всего состава военно-политического руководства страны, которое является частью политической элиты, а также при прямом или косвенном влиянии более широких кругов политических элит. В статье обоснованы основные функции современных политических элит. К ним относятся геополитическая функция (формирование и воспроизводство географических и политико-коммуникативных границ); функция нормализации (интерпретация «нормальности» состояния государства в контексте войны/мира); коммуникационная функция (умение «слышать» общество и понимать социальные интересы, ценности и запросы). Автор приходит к выводу, что современная внутривластная эффективность во многом зависит от стабильности формирования и функционирования элиты, что, в свою очередь, связано с преодолением внутренней раздробленности и фрагментации.

**Ключевые слова:** политическая элита, типология элит, военная безопасность, военная элита, современное государство

**Для цитирования:** Амуров М. А. Политическая элита как ключевой ресурс военной безопасности в современном обществе // Управленческое консультирование. 2020. № 6. С. 21–29.

## **Political Elite as Key Resource of Military Security in Contemporary Society**

Mark A. Amurov

Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation; amurov10@bk.ru

## **ABSTRACT**

Justification of the political elite as the key socio-political resource of military security is the purpose of this article. The method of research is structural and functional analysis of mili-

tary security through the prism of activating its socio-political resource. As a result of the research, a new approach to classifying the functions of modern political elites as a key resource of military security has been proposed. The article concludes that military security today should be understood as all actions of power structures of the military organization, authorities at all levels of government, as well as public organizations, which are aimed at preventing and neutralizing real and possible threats and dangers of military nature. The problem of military security is one of the central issues for any modern state, since, along with the process of universal globalization, the authorities continue to be the guarantor of the rights and freedoms of their people. Military security is considered to be actions of power structures of the military organization, authorities at all levels of government, as well as public organizations. These institutions and structures aim at preventing and neutralizing any possible threat that is military in nature. Military security and its effectiveness depends on the activities and ideology of political elites in identifying, preventing, eliminating or minimizing of threats. Decision-making on military security takes place with the participation of the entire military and political leadership of the country, which is part of the political elite, and with direct or indirect influence of the wider political elites. The article substantiates the main functions of modern political elites. They include geopolitical function (formation and reproduction of geographic and political-communication borders); normalization function (interpretation of the "normality" of the state in the context of war/world); communication function (ability to understand social interests, values and demands). The author comes to the conclusion that the basis of modern domestic political effectiveness is the stable character of the formation and functioning of the elite, i. e. overcoming its internal fragmentation and fragmentation.

**Keywords:** political elite, typology of elites, military security, military elite, contemporary state

**For citing:** Amurov M.A. Political Elite as Key Resource of Military Security in Contemporary Society // Administrative consulting. 2020. N 6. P. 21–29.

## Введение

Динамика геополитического пространства главным образом влияет на систему международных отношений, тем самым меняя характер угроз национальной безопасности множества современных государств, в том числе и России. Военные действия на протяжении веков касаются каждого государства, поэтому приоритетное место для любой страны занимает обеспечение военной безопасности своих территорий [1]. С течением времени появляются все новые типы угроз, значительная часть которых смещается в сторону информационного пространства. Решения конфликтов — и внутренних, и международных — уже традиционно в первую очередь предполагают выяснение отношений дипломатическими способами. Применение военных сил вторично по отношению к ненасильственным способам устранения конфликта, а значит, и менее желательно и легитимно.

Большинство военных доктрин государств сегодня «оборонительные» и подчеркивают нежелание развязывать войны или вступать в конфликты. Так, Стратегия национальной безопасности США в первую очередь направлена на предотвращение террористических ударов, что предполагает развитие разведки, систем управления, а также возможности нанесения превентивных ударов, в том числе ядерных. В Китае существует «Белая книга по обороне». Приоритетным направлением при последнем выпуске книги было сотрудничество с США в плане укрепления военных отношений, однако, один из факторов нестабильности все же отмечал усиление присутствия США в Азиатско-Тихоокеанском регионе, что выразилось в декларации права применять ядерное оружие в ответ на ядерную атаку. Во Франции также существует «Белая книга по обороне и национальной безопасности», преимущественно направленная на обеспечение безопасности от угроз и неприменение основных военных сил первыми [8]. Таким образом, основу военной безопасности

во многих странах мира составляет защита своих границ, территорий, интересов. Военные мощности в странах присутствуют, однако в стратегических документах подчеркивается отсутствие необходимости применения вооруженных сил против кого-либо первыми.

Это означает, что в современном мире не только качество вооружения и умение политических лидеров договориться играют роль в системе национальной безопасности, но и способность общества и государства к обеспечению собственной безопасности и целостности, а также к минимизации угроз и рисков, которые могут быть следствием несовершенства политической системы.

Политическая элита государства призвана вырабатывать эффективные решения поставленных перед государством и обществом задач таким образом, чтобы они способствовали безопасной динамике развития государства с точки зрения нейтрализации внешних и внутренних угроз. В связи с этим необходимым становится определение тенденций развития и принципов функционирования политической элиты, как в общих вопросах, так и в вопросах военной безопасности. Рассмотрение политической элиты как ключевого социально-политического ресурса военной безопасности является целью данной статьи. Военная безопасность — ключевое условие самого существования государства и общества, а значит, и возможности реализации прав и свобод граждан. Несмотря на то, что военные действия в традиционном, классическом понимании являются сегодня актуальными далеко не для каждой страны — и в этом одно из доказательств социально-политического прогресса человечества, — проблема военной безопасности не исчезает, а трансформируется как в научном, так и в политическом дискурсе. Война как феномен социальной жизни с течением времени проходит ряд изменений и предстает перед государствами в новых обликах, поэтому так необходимо быть готовым к любой ситуации и обеспечивать безопасность на всех этапах [5].

### **Теоретические основы военной безопасности**

В настоящее время понятие военной безопасности имеет множество трактовок среди отечественных и зарубежных политологов. Общепринятое понятие военной безопасности включает в себя обеспечение условий как внешней, так и внутренней политики, при которых гарантируется предупреждение и ликвидация всевозможных угроз, в том числе вооруженных, в отношении личности, общества, государства, мирового сообщества. Это обязательное условие, которое должно выполняться как основа национальной и международной безопасности. Другими словами, это возможность противостоять неминуемой агрессии либо отсутствие военной агрессии как таковой [4]. Вместе с тем понятие военной безопасности можно расценить как репрезентативную практику социума. Данное качество обеспечивает устойчивое существование, возможность качественного развития, а также недопущение опасности, которая может быть представлена вооруженным насилием, причинением вреда путем порчи ценностей и имущества, а также ликвидацию предпосылок возникновения такого рода опасностей. На первый план в этом понимании также выходит защита интересов личности, общества, государства от любого рода угроз извне, либо внутри государства, а также возможность нейтрализации или недопущения военных действий [3].

Российскими учеными предлагается трактовка понятия военной безопасности через отсутствие, ликвидацию или минимизацию для Российской Федерации и ее населения военных угроз. Военная безопасность может быть представлена в качестве культурно-исторического феномена, возможности незамедлительного реагирования на внешние военные агрессии, а также способности государства оказывать противодействие в случае применения в ее адрес военной силы и возмож-

ность погашения волнений военного характера внутри страны [2, с. 68]. По мнению ряда исследователей военной тематики, таких как А. И. Коровянский, В. И. Лутовинов, И. И. Ткачев, В. С. Волошко, понятие военная безопасность определяется как элемент совокупности, как фундамент национальной безопасности. Он должен обеспечивать обороноспособность государства и гарантировать готовность защитить интересы страны с помощью имеющегося вооружения [12, с. 174].

При рассмотрении зарубежных трактовок военной безопасности следует отметить более широкое значение, вкладываемое в это понятие. Военная безопасность рассматривается как совокупность международных условий жизни, при которых отсутствует угроза для личности, общества, государства и международного сообщества в целом применения насильственных способов вооруженного нападения [18].

Это состояние международных отношений, для которых характерно направленность на обеспечение поддержания оборонных мощностей страны, но с ориентацией на минимизацию или сдерживание военных настроений и агрессии [24]. Вместе с тем многие зарубежные политологи, как и наши соотечественники, определяют военную безопасность в рамках государственных границ страны. Примером такого определения может быть трактовка понятия военной безопасности, которая включает в данное понятие процесс обеспечения национальной безопасности путем создания военных мощностей страны, а также обеспечение целостности государственных границ и государственной независимости в целом [21] как состояние боевой готовности вооружения страны для предотвращения внешней опасности и охрану государственных границ от агрессии [23], как совокупности оборонительных мер подготовки военных сил страны к оборонительным мероприятиям по защите границ и противостоянию внешней агрессии [25].

Проведенный теоретический анализ позволяет сделать вывод, что под военной безопасностью понимаются все действия силовых структур военной организации, органов власти на всех уровнях управления, а также общественных организаций, которые направлены на предупреждение, нейтрализацию реальных и возможных угроз и опасностей, которые носят военный характер.

### **Структурно-функциональный анализ военной безопасности**

Методикой исследования выступает структурно-функциональный анализ. Его применение предполагает изучение структурного среза военной безопасности государства и рассмотрение функциональных взаимодействий в политической и оборонной сферах [15, с. 38]. Традиционно структуру военной безопасности определяют такими составляющими, как силовой блок, экономический блок и невоенный блок [9]. В силовой блок входят вооруженные силы, их деятельность, военная техника и т. д. К экономическому относятся оборонно-промышленный комплекс и ресурсная готовность государства к той или иной ситуации. Неэкономический блок составляют идеология государства, настроения внутри страны, информационное обеспечение [6]. По утверждению И. К. Макаренко, «силовые учреждения политической организации общества являются важным, но всего лишь одним из многих средств обеспечения военной безопасности» [9]. Намного более важную роль в современном мире приобретают политические элиты. Принятие решений относительно военной безопасности происходит при участии всего состава военно-политического руководства страны, которое является частью политической элиты, а также при прямом или косвенном влиянии более широких кругов политических элит [7, с. 213]. Это означает, что политическая элита может рассматриваться как ключевой социально-политический ресурс военной безопасности в современном обществе.

Высшей привилегированной группой общества, на которую возложены обязательства по распределению властных ресурсов и принятию важнейших политических

решений, является политическая элита [11, с. 156]. Для эффективного функционирования данного аппарата управления требуется обеспечение целостности политической элиты и борьба с внутренней раздробленностью.

Военная безопасность обеспечивает защиту интересов государства от силовых воздействий извне. Структура военной безопасности включает конкретные субъектно-объектные отношения. Эффективность военной безопасности непосредственно связана с идеологическим фоном и действиями политических элит по предотвращению различного рода угроз [13, с. 150]. Особое значение при этом приобретают когнитивные императивы субъектов государственной власти, так как именно они задействованы в экспликации идеологической подоплеки взаимосвязи всех сфер жизнедеятельности социума в определенном моменте пространственно-временных отношений. Особую ценность имеют духовный, технологический и естественный потенциалы, а также учреждения, использующие данные потенциалы для организации специфической деятельности политических элит [10, с. 94].

Интересной особенностью, влияющей на эффективность реализации интересов страны, является геополитический фактор, который заключается в географическом положении государства, протяженности сухопутных и водных границ. География определяет характер политической коммуникации, реализуемой политической элитой. Это означает, что именно политическая элита влияет на специфику культурных, экономических, политических взаимосвязей, выстраивает основные положения внешней и внутренней политики на мировой арене, во времена выдвижения различного рода санкций [10, с. 154].

Особо следует отметить отдельный и основной элемент военной безопасности «силовую элиту». К ней относятся руководители правоохранительных структур и их подразделений, это ограниченный круг людей, имеющих высокое положение в обществе. Как правило, представители силовой элиты обладают особыми профессиональными качествами, высокими личностными достижениями, получившие свою должность в рамках построения карьеры в закрытой элитной группе. При прочих условиях, основное значение имеет не наличие самой элиты, а профессиональные качества, порядочность, возможность заслужить доверие населения, возможность и умение решать проблемы, касающиеся граждан [16]. Как показывает практика, отсечение власти от населения приводит к росту внутренних угроз, и власть может потерпеть крах. Коммуникация между представителями силовых элит и формирование их статусов происходит под воздействием организационного правового устройства государства, согласно которому функционирует политическая элита [17]. Политические и силовые элиты по своей структуре являются неоднородными, среди них выделяются субэлиты, на которых возложены специфические обязанности в каждой из значимых социальных сфер. Субэлиты оказывают значительное влияние на принятие важных решений на высшем государственном уровне.

Политические элиты, будучи ключевым ресурсом военной безопасности в современном обществе, играют ключевую роль как в создании «нормальности» внутренних и внешних границ государства, так и в интерпретации и реагировании на нарушения этой «нормальности». Эффективность политических элит в этом плане заключается в самостоятельном осознании и понимании образующих процессов, в том числе понимании собственных ролей как ролей ресурсных. Политические элиты не просто реагируют на международные инициативы, но и создают их. В этом аспекте роль политических элит заключается в помощи управленцам, принимающим ключевые решения, касающиеся военной безопасности, в вопросах разработки более полного понимания образующих процессов, в частности имеющих отношение к выявлению возможностей и ограничений, что будет способствовать развитию и улучшению государственной политики [14].

Анализ структуры военной безопасности позволяет через призму активизации ее социально-политического ресурса выделить основные функции современных политических элит. К ним относятся *геополитическая функция* (формирование и воспроизводство географических и политико-коммуникативных границ); *функция нормализации* (интерпретация «нормальности» состояния государства в контексте войны/мира); *коммуникационная функция* (умение «слышать» общество и понимать социальные интересы, ценности и запросы).

### Обсуждение и выводы

В современном обществе при наличии нарастающих агрессивных отношений между странами для поддержания мира и обеспечения международной безопасности особенно необходим специализированный анализ политических угроз и рисков. Кроме того, особенно важно мониторить состояние национальной и государственной безопасности России, заниматься обеспечением наличия конкурентных преимуществ среди других государств.

Проведенный структурно-функциональный анализ военной безопасности через призму активизации ее социально-политического ресурса позволяет сделать вывод, что основу структуры силового механизма российского государства образуют следующие элементы. Во-первых, это система контрольно-надзорных органов государства, имеющих правоохранительные функции. Во-вторых, это экспертные институты и организации, формирующие инфраструктуру принятия решений в силовых структурах. В их задачи входят в том числе прогнозы и обоснование угроз. Однако ключевое значение в системе обеспечения политической безопасности России принадлежит Совету Безопасности Российской Федерации, Федеральной службе безопасности, Федеральной службе охраны, Министерству обороны Российской Федерации, Службе внешней разведки, а также Федеральной службе войск национальной гвардии (Росгвардии). За обеспечение национальной безопасности отвечают российские силовые элиты, на которых ложится функция обеспечения скоординированной работы с иностранными и межгосударственными структурами и спецслужбами, а также за взаимодействие с гражданами своей страны согласно законодательным принципам и нормам [22]. Перечисленные элементы в структурно-функциональном плане покрывают обеспечение военной безопасности через систему правовых норм, совокупность правовых институтов, а также взаимосвязь субъектов обеспечения безопасности по целому ряду направлений, включая развитие морально-нравственных ценностей населения, профессиональной этики и компетенций законодателей [19; 20].

В дополнение к этим, уже сложившимся, элементам теоретической и практической модели военной безопасности наше исследование позволяет утверждать, что ключевым социально-политическим ресурсом военной безопасности в современном обществе являются политические элиты. Обеспечение политической безопасности определяется как деятельность силовых государственных структур, позволяющая сохранять безопасность политической системы, одновременно обеспечивать мирное существование государства и эффективное развитие страны. Обеспечение военной безопасности происходит путем реализации своих обязанностей силовыми органами власти всех уровней управления, а также общественных организаций. Деятельность всех структур должна быть направлена на поиск путей предотвращения и нейтрализации военных угроз и опасностей как внутри страны, так в процессе международных коммуникаций между странами. Фундамент военной безопасности — это обеспечение целостности своих границ, защита территорий, интересов государства и общества. Несмотря на наличие военных мощностей, каждое государство подчеркивает отсутствие возможности их применения, они выполняют



функцию обеспечения защиты. Консенсус внутри системы политической элиты обеспечивает политическую безопасность государства. Необходимо, чтобы мнение элит сходилась в вопросах политических ценностей и национальных интересов. Военной безопасности государства и внутривнутриполитической эффективности можно достичь, если будет выполняться условие стабильности характера и слаженного процесса функционирования всех сегментов элит.

## Литература

1. Вершилов С. А. Сущность и значение военной безопасности в бытии государства сквозь призму социально-философского анализа // Интернет-журнал «Мир науки». 2015. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/23FILSMN115.pdf> (дата обращения: 15.02.2020).
2. Викулов С. Ф., Пожаров А. И., Гребеник В. В. Экономика военного строительства: новая парадигма / под ред. Г. А. Лавринова, С. Ф. Викулова. Ярославль : ООО ИПК «Литера», 2008.
3. Возжеников А. В. Национальная безопасность: теория, политика, стратегия. М. : НПО «МОДУЛЬ», 2018.
4. Гражданская защита / под общ. ред. С. К. Шойгу; МЧС России. М. : Московская типография № 2, 2006.
5. Гребеник В. В. Современные методологические основы обеспечения взаимосвязи экономической и военной безопасности ядерного государства // Интернет-журнал «Наукосведение». 2013. № 2 [Электронный ресурс]. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_19009376\\_54733254.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_19009376_54733254.pdf) (дата обращения: 20.03.2020).
6. Журило П. П. Механизм обеспечения экономической безопасности Российской Федерации в современных условиях // *Ars Administrandi*. 2012. № 4. С. 66–75.
7. Ивашов Л. Г. Мир на изломе истории. Хроники геополитических сражений. М. : Книжный мир, 2018.
8. Кочетков В. В. Культурное измерение гибридных войн // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2015. № 4. С. 263–267.
9. Макаренко И. К., Морозов В. С. Военная безопасность государства: сущность, структура и пути обеспечения на современном этапе. М. : Издательство РАГС, 2003.
10. Осаветлюк Е. А. Роль средств массовой информации (СМИ) в обеспечении информационной безопасности России на евразийском пространстве // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. 2016. № 3. С. 94–104.
11. Певень Л. В. Армия и общество на пути модернизации : монография. М. : Воен. ун-т, 2012.
12. Понедельков А. В., Щербакова Л. И. Роль и место региональных элит в обеспечении внутренней безопасности региона // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. 2015. № 1. С. 156–161.
13. Радиков И. В. Война в XXI веке и новая семантика военной доктрины России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 5 (55). Ч. 1. С. 150–153.
14. Шамахов В. А., Балашов А. И. Новая общественно-политическая нормальность и уроки модернизации постсоветской системы государственного управления // Управленческое консультирование. 2016. № 12. С. 6–15.
15. Шевченко О. М., Штофер Л. Л. Проблема экономической безопасности государства в условиях глобальных трансформаций: Запад — Россия // Гуманитарий Юга России. 2018. Т. 7. № 5. С. 38–52.
16. Bakker Ch., Sossai M. Multilevel Regulation of Military and Security Contractors: The Interplay between International, European and Domestic Norms. Bloomsbury Publishing, 2015.
17. Bekkevold J. I., Bowers I., Raska M. Security, Strategy and Military Change in the 21st Century: Cross-Regional Perspectives. Routledge, 2015.
18. Cordesman A. H. A Tragedy of Arms: Military and Security Developments in the Maghreb. Greenwood Publishing Group, 2015.
19. Elliot J. M., Reginald R. The Arms Control, Disarmament, and Military Security Dictionary. Wildside Press LLC, 2015.
20. Gary Schaub Jr., Keltly R. Private Military and Security Contractors: Controlling the Corporate Warrior. Rowman & Littlefield, 2016.

21. Gates R. M. Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2010: Annual Report to Congress. DIANE Publishing, 2015.
22. Kandil H. The Power Triangle: Military, Security, and Politics in Regime Change. Oxford University Press, 2015.
23. Niall K. K. Vision and Displays for Military and Security Applications: The Advanced Deployable Day/Night Simulation Project. Springer Science & Business Media, 2015.
24. Pattison J. The Morality of Private War: The Challenge of Private Military and Security Companies. Oxford University Press, 2015.
25. Woo J. Security Challenges and Military Politics in East Asia: From State Building to Post-Democratization. A&C Black, 2015.

#### Об авторе:

**Амуров Марк Александрович**, Помощник члена Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации (Москва, Российская Федерация); amurov10@bk.ru

#### References

1. Vershilov S. A. Essence and importance of military security in the existence of the state through the lens of social and philosophical analysis [Electronic resource] // Internet journal "World of Science" [Mir nauki]. 2015. N 1. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/23FILSMN115.pdf> (In rus)
2. Vikulov S. F., Pozharov A. I., Grebenik V. V. Economics of military construction: new paradigm/ ed. G. A. Lavrinov, S. F. Vikulov. Yaroslavl: LLC IPC "Litera," 2008. (In rus)
3. Vozhenikov A. V. National Security: Theory, Politics, Strategy. M.: NGO "MODULE," 2018. (In rus)
4. Civil protection/commonly ed. S. K. Shoygu; Emercom of Russia. Moscow Printing House N 2, 2006. (In rus)
5. Grebenik V. V. Modern methodological basis for ensuring the relationship between the economic and military security of the nuclear state [Electronic resource] // Internet journal "Knowledge" [Naukovedenie]. 2013. N 2. [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_19009376\\_54733254.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_19009376_54733254.pdf) (In rus)
6. Zhurilo P. P. Mechanism for Ensuring Economic Security of the Russian Federation in Modern Conditions // Ars Administrandi. 2012. N 4. P. 66–75. (In rus)
7. Ivashov L. G. World on the fault of history. Chronicles of geopolitical battles. M.: Book World, 2018. (In rus)
8. Kochetkov V. V. Cultural dimension of hybrid wars // Journal of Moscow University. Series 18. Sociology and political science [Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sotsiologiya i politologiya]. 2015. N 4. P. 263–267. (In rus)
9. Makarenko I. K., Morozov V. S. Military security of the state: essence, structure and ways of ensuring at the present stage. M.: RAGS Publishing House, 2003. (In rus)
10. Osavelyuk E. A. Role of mass media in ensuring information security of Russia in Eurasian space // International cooperation of Eurasian states: politics, economy, law [Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo evraziiskikh gosudarstv: politika, ekonomika, pravo]. 2016. N 3. P. 94–104. (In rus)
11. Peven' L. V. Army and society on the path of modernization: monograph. M.: Military University, 2012. (In rus)
12. Ponedelkov A. V., Scherbakova L. I. Role and place of regional elites in ensuring internal security of the region // Journal of the South Russian State Technical University [Vestnik Yuzhno-Rossiiskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta]. 2015. No. 1. P. 156–161. (In rus)
13. Radikov I. V. War in the XXI Century and New Semantics of Russian Military Doctrine // Historical, Philosophical, Political and Legal Sciences, Cultural Studies and Art History. Issues of theory and practice [Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki]. 2015. No. 5 (55). P. 1. P. 150–153. (In rus)
14. Shamakhov V. A., Balashov A. I. New social and political normality and lessons of modernization of the post-Soviet system of public administration // Administrative consulting [Upravlencheskoe konsultirovanie]. 2016. No. 12. P. 6–15. (In rus)
15. Shevchenko O. M., Shtofer L. L. The problem of economic security of the state in the context of global transformations: West - Russia // Humanitarium of the South of Russia [Gumanitarii Yuga Rossii]. 2018. V. 7. No. 5. P. 38–52. (In rus)



16. Bakker Ch., Sossai M. Multilevel Regulation of Military and Security Contractors: The Interplay between International, European and Domestic Norms. Bloomsbury Publishing, 2015.
17. Bekkevold J. I., Bowers I., Raska M. Security, Strategy and Military Change in the 21st Century: Cross-Regional Perspectives. Routledge, 2015.
18. Cordesman A.H. A Tragedy of Arms: Military and Security Developments in the Maghreb. Greenwood Publishing Group, 2015.
19. Elliot J.M., Reginald R. The Arms Control, Disarmament, and Military Security Dictionary. Wildside Press LLC, 2015.
20. Gary Schaub Jr., Kelty R. Private Military and Security Contractors: Controlling the Corporate Warrior. Rowman & Littlefield, 2016.
21. Gates R. M. Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2010: Annual Report to Congress. DIANE Publishing, 2015.
22. Kandil H. The Power Triangle: Military, Security, and Politics in Regime Change. Oxford University Press, 2015.
23. Niall K. K. Vision and Displays for Military and Security Applications: The Advanced Deployable Day/Night Simulation Project. Springer Science & Business Media, 2015.
24. Pattison J. The Morality of Private War: The Challenge of Private Military and Security Companies. Oxford University Press, 2015.
25. Woo J. Security Challenges and Military Politics in East Asia: From State Building to Post-Democratization. A&C Black, 2015.

**About the author:**

**Mark A. Amurov**, Assistant Member of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation; amurov10@bk.ru