

Формирование ценностей обучающихся в контексте изменения образовательной среды (на примере Ленинградской области)

Клюев А. В. *, Ляшко С. В.

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Северо-Западный институт управления РАНХиГС), Санкт-Петербург, Российская Федерация; klyuev-av@ranepa.ru

РЕФЕРАТ

В статье исследуется направление повышения качественного уровня образовательного процесса в условиях изменения образовательной среды и новых социальных вызовов. Одним из важных аспектов в условиях инновационных преобразований является формирование у обучающихся социальных ценностей. Общеобразовательная школа должна формировать в сознании подрастающего поколения духовно-нравственные и патриотические ценности, социально-этические нормы поведения, основанные на национальных и общечеловеческих идеалах.

Изучение самих ценностных предпочтений обучающихся представляется недостаточным с точки зрения методологических образовательных и организационных подходов. В этой связи ценностные ориентации и предпочтения учащихся нередко остаются вне поля зрения педагогического сообщества.

В статье отмечается, что для всестороннего анализа формирования ценностей обучающихся, изучения механизмов преемственности поколений, а также разработки эффективных форм воспитательного воздействия важным представляется изучение состояния ценностных предпочтений обучающихся, а также оценочного мнения преподавательского состава и особенно молодых учителей, осуществляющих образовательный процесс. Целью данной статьи также является исследование тенденций и специфики образовательного и воспитательного процесса, сфокусированного на проблемах и формировании социальных ценностей обучающихся образовательных организаций, образовательной среды (на примере Ленинградской области).

Ключевые слова: система образования, ценности, мотивация, обучающиеся, гражданственность, образовательная среда

Для цитирования: *Клюев А. В., Ляшко С. В.* Формирование ценностей обучающихся в контексте изменения образовательной среды (на примере Ленинградской области) // Управленческое консультирование. 2020. № 9. С. 81–91.

The Formation of Students' Values in the Context of Changes in the Educational Environment (On the Example of the Leningrad Region)

Anatoly V. Klyuev*, Svetlana V. Lyashko

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (North-West Institute of Management, RANEPa), St. Petersburg, Russian Federation; klyuev-av@ranepa.ru

ABSTRACT

The article examines the direction of improving the quality level of the educational process in the conditions of changing educational environment and new social challenges. One of the important aspects in the conditions of innovative transformations is the formation of students' social and spiritual values. It is the General education school that should form in the minds of the younger generation spiritual, moral and Patriotic values, social and ethical norms of behavior based on national and universal ideals.

The study of students' own value preferences is insufficient from the point of view of methodological educational and organizational approaches. In this regard, students' value

orientations and preferences often remain outside the field of view of the pedagogical community.

The article notes that a comprehensive analysis of the formation of values of high school students, the study of the mechanisms of intergenerational continuity and the development of innovative forms of educational influence important study of value preferences of students, as well as the evaluation opinions of the teaching staff, especially young teachers engaged in the educational process. The purpose of this article is also to study the trends and specifics of the educational and educational process focused on the problems and formation of social values of students of educational organizations in the Leningrad region.

Keywords: educational system, values, motivation, students, citizenship

For citing: Klyuev A. V., Lyashko S. V. The Formation of Students' Values in the Context of Changes in the Educational Environment (On the Example of the Leningrad Region) // Administrative consulting. 2020. N 9. P. 81–91.

Введение

Развитие системы образования является одним из ключевых направлений государственной политики России.

Современные трансформационные процессы приводят к переоценке ценностей, что дает основание для разработки альтернативной образовательной парадигмы. Именно система образования должна обеспечить обществу уверенный переход в цифровую эпоху, ориентированную на рост производительности, новые типы труда, потребности человека [8, с. 107]. Но эффективность и продуктивность образования в значительной мере определяется его сфокусированностью на личность обучающегося, уважением к человеческому достоинству.

К приоритетным аспектам достижения качественного образования следует отнести формирование ценностей — это своего рода социальные индикаторы качества жизни, которые характеризуют уровень развития общества.

Ценностью могут быть названы лишь предметы и явления, которые осознаются, переживаются и значимы для личности. Ценность всегда субъективно-объективна, она есть осознанное отношение субъекта к объекту или другому субъекту, имеет духовную природу и может быть представлена как существенная характеристика сознания (Н.И. Лапин). Ценности многогранны по своему содержанию, включают образцы и нормы поведения, регулирующие отношения людей. В социологической литературе им отводится значительное место. Теория и методология исследования ценностей представлены в работах известных социологов. К ним относятся М. Вебер, Т. Парсонс, Ф. Знанецкий, П. Сорокин, Н. Луман, Ч. Миллз, М. Рокич, Ш. Шварц, В. Ядов и др. В их работах анализируются теоретические аспекты и эмпирические методы исследования.

В данной статье мы не ставили задачу специального исследования концептуальных подходов, используя лишь некоторые из них в контексте проведенного социологического исследования.

Социальные ценности связаны с личностью обучающегося, самореализацией, приобретением новых социальных качеств и воспроизводством традиционных ценностей. Однако молодое поколение зачастую не удовлетворено тем, что ему передают предшествующие поколения людей и выстраивает свой механизм селекции социальных качеств соответствующим новым социально-экономическим условиям и их пониманию. С целью снижения ценностных противоречий важным представляется актуализация качественной образовательной парадигмы, ее гуманизации [3, с. 75].

Методы исследования

Методы исследования включают комплексный подход, сочетающий количественные и качественные методы: анкетирование, фокус-группы, экспертный опрос. Выборочной совокупностью являются старшеклассники общеобразовательных школ Ленинградской области, представленной как целевая и сформулированная в соответствии с общей структурой обучающихся по полу, месту проживания, типу образовательной организации. Ценность как одна из важных категорий, используемых в статье, включает оценочный смысл и характеризует осознанное отношение обучающихся к социальным процессам.

Теоретико-методологические положения

Современная молодежь проходит социализацию в условиях быстрых перемен, транзита и взаимодействия различных культур и субкультур. Жизнь предъявляет молодому поколению новые требования, связанные с необходимостью выбора жизненного пути из значительного количества альтернатив, самостоятельное определение духовно-нравственных приоритетов, неопределенность выбора профессии и проблем трудоустройства в условиях рыночных отношений и т. д.

К социальным вызовам, влияющим на процесс социализации, следует отнести углубление социального неравенства, снижение социальной эмпатии молодых людей, формализацию учебного процесса в ущерб контактной работы с обучающимися.

Происходящие социокультурные и иные изменения неразрывно связаны с процессом усвоения необходимых в новых условиях знаний, норм, ценностей, поведенческих установок и т. д.

Социологические исследования позволяют сделать вывод о том, что система ценностей современной молодежи представляет собой совокупность традиционных ценностей: семья, здоровье, коммуникация, патриотизм и ценностей, связанных с достижением успеха: деньги, независимость, самоутверждение и т. д. Равновесие между данными и иными ценностями пока неустойчиво, а порой, противоречиво. Это проявляется в недоверии к идеалам, превалировании материальных ценностей над духовными, некритическом восприятии средств массовой информации, включая распространение в социальных сетях депрессивно-агрессивного контента и т. д.

Молодежь, будучи социально-демографической группой, может дифференцироваться по разным критериям. Вообще самой молодежи сложно сегодня идентифицировать себя как единую социальную группу.

Более компактной группой является обучающаяся молодежь, имеющая достаточно определенные социальные признаки и факторы, влияющие на ее формирование. В этом отношении важным представляется изучение ценностей и моделей поведения обучающейся молодежи в контексте образовательной среды.

Поступательное развитие общества в значительной степени зависит от усвоения молодым поколением системы социально значимых ценностей, ориентирующих на позитивные тенденции общественного развития.

Содержание и набор социальных ценностей, накопленных социумом и востребованных в современных условиях, транслируется обществом. В этом отношении важным инструментом формирования ценностей молодых людей является преемственность поколений, предполагающая сложный процесс сохранения, передачи и усвоения духовных ценностей, традиций и норм. Но сам процесс преемственности не представляется однозначным, а является избирательным, противоречивым, включающим адаптивные и избирательные механизмы.

Специфика процесса преемственности поколений в современном российском обществе осуществляется на фоне трансформационных социальных и социально-

экономических процессов, а также критическим восприятием прошлого опыта и не сложившимся представлением модели развития настоящего и будущего.

Многие исследователи считают, что коллективный опыт исследования проблемы преемственности поколений свидетельствует о том, что указанный феномен носит актуальный, сложный и многомерный характер, в процессе изучения которого отчетливо выявляются следующие сущностные характеристики:

- во-первых, взрослое поколение стремится к осмыслению и передаче лучшего из накопленного своей возрастной когортой положительного опыта;
- во-вторых, молодое поколение не удовлетворено тем, что ему передают предшествующие генерации людей, и воспринимает то, что представляется ему особенно актуальным в меняющихся экономических, социальных, политических и культурных условиях развития социума;
- в-третьих, передача материальных и духовных ценностей, традиций, норм, верований, обычаев и опыта от поколения к поколению может протекать в разных формах — конфликтной и бесконфликтной, стихийной и целевой, формальной и неформальной, адаптивной и интериоризационной;
- в-четвертых, механизмы межпоколенческой передачи ценностей и опыта носят институциональный характер и осуществляются на основе систем обучения, воспитания, просвещения и профессиональной деятельности;
- в-пятых, целевыми контентом молодых людей далеко не всегда становятся знания, умения и навыки, базирующиеся на традициях и обычаях, верованиях, ценностных и нормативных установках.

С целью снижения ценностных противоречий важно усиление образовательной парадигмы, направленной на формирование идеалов и ценностей, способствующих социализации молодых людей, а также базовых умений и навыков.

Естественно, на формирование ценностей обучающихся влияют многие факторы, связанные с социально-экономическими условиями, средствами массовой информации, близким социальным окружением и т.д. Однако целенаправленное воздействие на ценностные ориентации принадлежит системе образования, конкретно говоря, образовательной среде, которая включает педагогические технологии, принципы и механизмы, направленные на совершенствование образовательных процессов, развитие способностей личности, формирование социальных ценностей.

В частности, образовательная среда представляет собой совокупность материальных факторов образовательного процесса и межличностных отношений, которые устанавливают субъекты образования в процессе своего взаимодействия [15, с. 545].

Общеобразовательные организации призваны формировать в сознании подрастающего поколения духовно-нравственные и патриотические ценности, социально-этические нормы поведения, основанные на национальных и общечеловеческих идеалах. Но сегодня в педагогике с позиции современных требований слабо разработаны механизмы реализации данных вопросов и практики управления ими. Кроме того, успешная реализация этой проблемы осложняется недостаточной подготовкой педагогических кадров по воспитанию духовно-нравственных и патриотических качеств обучающихся в условиях социально-экономических перемен и ослаблением воспитательных функций школы.

Изучение ценностных предпочтений обучающихся представляется недостаточным, с точки зрения методологических образовательных и организационных подходов. В этой связи ценностные ориентации и предпочтения учащихся нередко остаются вне поля зрения педагогического сообщества.

Как известно, любой человек воспринимает ценности в процессе социализации, которая означает процесс становления и развития личности, состоящий в освоении норм, ценностей и образцов поведения, позволяющий ей жить и действовать в данном обществе. Молодой человек создает образ социальной реальности на основе

поиска и конструирования ее путем личного понимания и опыта. Согласно теории социального конструирования П. Бергера и Т. Лукмана, общество существует как объективная и субъективная реальность, определяющая поведение людей. Формирование ценностей у обучающихся, умение общаться, проявлять лидерские качества, проектировать свою деятельность в значительной степени происходит в результате саморазвития и позитивного отношения к базовым ценностям, которые составляют ядро российской культуры.

Для всестороннего анализа формирования ценностей обучающихся, изучения механизмов преемственности поколений, а также разработки инновационных форм воспитательного воздействия важным представляется изучение состояния ценностных предпочтений самих обучающихся, а также оценочного мнения преподавательского состава, осуществляющего образовательный процесс.

В наших исследованиях, относительно изучения качества образовательного результата и социальных ценностей учащихся, были выявлены проблемы в образовательной и воспитательной подготовке обучающихся. Здесь следует обратить внимание на потенциальные и реальные возможности и взаимодействия образования и воспитания, которые, однако, не всегда являются гармоничными и однонаправленными процессами.

Еще известный русский философ и педагог С. И. Гессен при определении сущности педагогики и культуры обращал внимание на существование конфликтов между требованиями воспитания и образования [2, с. 501]. Он подчеркивал, что противоречия между ними и внутренней готовностью и способностью личности к их восприятию есть предмет особого педагогического внимания [10, с. 176].

Данная проблема остается актуальной и сегодня. Так, С. В. Тарасов обращает внимание на то, что социальная функция образования в современном мире противоречива. С одной стороны, образование служит трансляции социального опыта и тем самым его закреплению, а с другой стороны, оно готовит поколение с перспективой на будущее. Выход из существующей ситуации автор видит в развитии инновационного подхода к образованию, включающего воспитание творческого, критически воспринимающего мир человека [12, с. 144–146].

Наиболее значимыми ценностями в молодежной среде являются: семья, здоровье, образование; друзья и товарищи; любовь и верность.

С другой стороны, в ходе социологического исследования были выявлены проблемы в образовательной подготовке учащихся:

- недостаточное использование знаний на практике;
- неумение ориентироваться в современной жизни;
- отсутствие авторитетов, позитивных примеров для подражания;
- снижение мотивации к учебе;
- снижение успеваемости в целом;
- снижение общей культуры поведения и неопределенность ценностных установок.

Таким образом, анализ результатов исследования показывает, что образовательная среда не всегда обеспечивает готовность обучающихся к жизни в современном обществе с его достижениями и проблемами.

Однако знания и ценности не воспринимаются однозначно, их невозможно автоматически передать другому человеку. Особенно это относится к традиционным, базовым ценностям, составляющим ядро российской культуры. Не случайно, российский литератор, философ, мыслитель М. М. Бахтин отмечал органическую связь диалога с ценностно-смысловым познанием. Великий педагог К. Д. Ушинский в своих трудах подчеркивал особую роль эмоций в формировании нравственных ценностей.

Ценностно-диалоговый принцип в системе образовательной среды включает формы общения и взаимодействия обучающихся и педагогов. Особенно он важен

в воспитательной деятельности. На процесс ее реализации влияют новые тенденции, происходящие в образовательном пространстве. В частности, появление образовательных онлайн-ресурсов, электронных обучающихся программ рассматриваются как вспомогательные источники в системе образовательной среды [4, с. 18].

Говоря в целом, онлайн-образование постепенно будет занимать свою нишу.

В последние десятилетия происходит эволюционное проникновение цифровых технологий в школу через множество цифровых образовательных решений, сервисов и платформ. При этом подавляющее большинство решений ориентируется не на переосмысление процесса обучения и взаимодействия его участников, а на создание просто удобных инструментов для использования в рамках существующей классно-урочной системы [6, с. 5].

В общественном мнении отмечается тенденция снижения способности учащихся воспринимать информацию, излагаемую устно через речь или текст. В этом отношении теряется смысловая цепочка. То есть, канал восприятия информации смещается от вербального к визуальному, клиповому мышлению. В результате молодые люди теряют способность воспринимать большие объемы информации и анализировать ее, им легче усваивать ее небольшими фрагментами, т. е. дискретно. Задача заключается в том, чтобы информационно-коммуникационные технологии наполнились и сопровождалась смысловым контентом с учетом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся.

Следовательно, современные трансформационные социальные процессы и изменения образовательной среды приводят к переоценке ценностей, что дает основание для разработки альтернатив образовательной парадигмы. Усиление же формализованных подходов обучения не открывает перспективы для повышения эффективности образовательного процесса и формирования ценностей.

Результаты

В целях изучения ценностей, моделей и динамики поведения учащейся молодежи, а также формирования гражданской позиции, патриотизма, развития творческих способностей и предпочтений в условиях современных социальных вызовов по заказу Ленинградского областного института развития образования социологической группой (рук. проф. А. В. Ключев) Северо-Западного института управления РАНХиГС в 2018 г. было проведено социологическое исследование. Его результаты приводятся в данной статье [7].

Измерить качество образовательного результата в математических показателях представляется достаточно сложным. Судить о нем только по результатам успеваемости, оценкам, конечно, необходимо, но при этом не будет учитываться вся социальная, социально-ценностная палитра, мотивационная составляющая и глубина получаемых знаний. Поэтому в нашем исследовании мы использовали когнитивный и аксиологический подходы, которые позволили выявить качественные аспекты обучающихся и их ценностные ориентации [9].

Во-первых, выявлены позитивные результаты в сфере общего среднего образования. Общеобразовательная подготовка обучающихся по их самооценке, а также оценке преподавателей и родителей в целом достаточно высокая. Как показал анализ данных, обучающиеся в техникумах и колледжах в большей мере, чем школьники, удовлетворены условиями обучения в образовательном учреждении (35,2% против 21,6% соответственно). Меньше здесь и тех, кто оценивает условия обучения низко (2,8% против 11,3%). Большинство, как школьников, так и обучающихся техникумов и колледжей, дают условиям обучения оценку «средне» (61,5% среди школьников и 55,6% среди обучающихся в техникумах и колледжах).

Во-вторых, весьма однозначно выражено мнение преподавателей удовлетворенностью отношения обучающихся к овладению знаниями (72,2%). У большинства учащихся определенно прослеживается целевая установка обучения — быть образованным человеком, получить необходимые знания для подготовки к ЕГЭ. Осознанные цели на этапе обучения в школе закладывают хорошие основания для последующей активной жизнедеятельности. При этом, как отмечают родители, у обучающихся выражен интерес к конкретным областям знаний (гуманитарным — 54,2%; естественным — 26,9%; математическим — 22,5%).

Следующим аргументом, подтверждающим сложившуюся целевую установку на продолжение образования и получения знаний, является осмысленность будущей профессии в полной мере — 53,3% и частично осмысленной — 38,7%.

В-третьих, отмечая в целом сформированность социальных компетенций, следует обратить внимание на менее выраженную функциональную компетентность, что проявляется в недостаточной практической реализации некоторых социальных качеств.

Так, обучающиеся воспринимают зачастую функциональные компетенции на декларативном уровне. Это даже прослеживается в ответах на вопрос «Какие практические навыки и умения, необходимые для повседневной жизни, Вы приобрели в школе?»: 42,3% не ответили на него вообще; 4,8% считают, что нет таких навыков. Коммуникативные навыки приобрели 8,6% и т.д., хотя многие нацелены на поступление в вузы. Общественная активность сводится к выполнению непонятных общественных поручений (61,2%), но вот участие в волонтерском движении, как наиболее конкретной форме благотворительной деятельности, оказалось на последнем месте [7, с. 88–89].

В-четвертых, мотивационная составляющая обучающихся в целом отражает позитивно-ориентированную направленность на саморазвитие. Хотя целевые установки обучающихся на процесс обучения разноплановы в силу разной мотивации, большая часть обучающихся (66,0%) выражает стремление быть образованным человеком, 24,1% стремятся получать необходимые знания для подготовки к ЕГЭ, а 4,2% просто хотят получать отличные и хорошие оценки.

Если даже сомневаться в искренности ответов, то все равно полученные данные отражают общую тенденцию доминирования терминальных ценностей, выражающих важные смысловые цели.

Обучающиеся выпускных классов определяют в качестве доминирующего мотива личностный рост (71,4%), способность реализовать свое призвание (26,5%). Хотя ради справедливости следует отметить, что согласно всероссийским исследованиям, родители объясняют причины низкой успеваемости детей отсутствием способностей к отдельным предметам (33,8%) и низким интересом к учебе (26,5%) [1, с. 52].

В-пятых, социологическое исследование с очевидностью продемонстрировало серьезные противоречия в формировании ценностного ядра современной молодежи на примере молодых людей Ленинградской области. С одной стороны, они демонстрируют приверженность традиционной системе ценностей (семья, здоровье, образование, товарищество, любовь и верность), с другой — заявляют о том, что многие моральные ценности в современном мире устарели, и через них требуется переступить.

Более половины респондентов (54,5% школьников и 57,2% обучающихся в техникумах и колледжах) полагают, что «современный мир жесток, чтобы добиться успеха в жизни, иногда приходится переступать через моральные принципы и нормы». Только четверть респондентов (25,4% школьников и 24,4% обучающихся в техникумах и колледжах) готовы поступиться успехом, но никогда не переступать через моральные принципы и нормы.

В-шестых, понятие гражданственности обучающиеся чаще всего связывают с соблюдением законов государства, уважением прав и свобод людей (36,4% школьников и 38,8%, соответственно, обучающихся в техникумах и колледжах), а также с чувством долга (35,9% и 35,6% соответственно). Прежде всего, респонденты ощущают

себя жителями России (44% школьников и 54,8% обучающихся техникумов и колледжей). При этом 22,6% школьников и 11,6% обучающихся техникумов и колледжей затруднились ответить на вопрос.

Четверть (26,2%) респондентов-школьников и треть (30,8%) респондентов — обучающихся техникумов и колледжей часто или никогда не забывают, что они граждане России; иногда и редко об этом задумывается половина респондентов (48,8% и 50,5% соответственно); никогда не задумываются над тем, что они граждане России 11,1% школьников и 14,4% обучающихся в техникумах и колледжах.

Чувство гордости за то, что респонденты являются гражданами России, испытывают 61,9% школьников и 70,4% обучающихся техникумов и колледжей. Треть (24,6%) респондентов-школьников и четверть (28%) обучающихся техникумов и колледжей не гордятся тем, что являются гражданами России. Следует заметить, что ряд социально значимых ценностей еще недостаточно осознан обучающимися. Между тем, в Законе об образовании говорится, что одним из принципов государственной политики в области образования молодежной политики является воспитание гражданственности в духе уважения к правам и свободам человека. К сожалению, события последнего времени в политике, экономике и культуре России подтверждают очевидность все более заметной утраты нашим обществом, и особенно молодежью, гражданских ценностей [13, с. 86].

В-седьмых, наиболее значимыми ценностями в молодежной среде являются семья, здоровье, образование, друзья и товарищи, любовь и верность.

Антирейтинг ценностей молодежи возглавляют религия (47,8% ответов школьников и 33,6% ответов обучающихся в техникумах и колледжах); патриотизм (22,9% и 19,6% соответственно); духовность (16,9% и 11,2% соответственно); гражданственность (12,5% и 11,6% соответственно). Существуют различные точки зрения, объясняющие низкий рейтинг отмеченных ценностей. Общетеоретическое объяснение причин связано с тем, что молодежь как динамичная социальная группа не склонна следовать консервативным традиционным ценностям. Молодежи свойственны такие черты, как социальный динамизм, психологическая мобильность, непостоянство в отношении культурных традиций и ценностей [5, с. 481].

В-восьмых, своеобразным интегральным показателем патриотических настроений и отношения к гражданственности является желание жить в России. Опрос показал, что пятая часть (20,5%) респондентов-школьников и треть (34%) обучающихся техникумов и колледжей намерена жить и работать в России. Вместе с тем, две трети (68,9%) школьников и половина (58%) обучающихся в техникумах и колледжах выражают намерение переехать в другую страну. Данное намерение носит хотя и эмоционально-мотивированный характер, но в определенной степени, объяснимый. Молодежи присуща высокая потребность самореализации, которую якобы можно осуществить в другой стране и быть более свободным. Как свидетельствуют социологические опросы, молодые люди указывают разные причины выезда в другие страны, но это хотя и не означает практической реализации планов уехать из России, но требует более глубокого анализа данного явления, включая изучение отношения к патриотизму и гражданственности [7, с. 86].

Выводы

В ходе проведенного социологического исследования были проанализированы социальные ценности и модели поведения обучающейся молодежи Ленинградской области в контексте изменения социокультурной образовательной среды. Социология исследует ценности как элементы общественного сознания, культуры и социальной системы, принимая во внимание воздействие мотивационных ориентаций на поведение индивидуумов.

Противоречивость и сложность формирования ценностей личности обусловлена разными причинами объективного и субъективного порядка. Например, очевидно, что каждое новое поколение воспринимает ценности, исходя не только из внешней образовательной и воспитательной среды, но и с учетом уже сложившегося индивидуального восприятия и поколенческих особенностей. Например, к базовым ценностям российской культуры, ценностям, которые разделяют представители всех поколений, относятся такие, как защита семьи, здоровье, настоящая дружба, верность, интеллект, смысл жизни, внутренняя гармония. Наряду с этим выделяются ценности, которые более предпочитаемы представителями старших поколений: мир на земле, ответственность, социальный порядок, национальная безопасность, честность, уважение старших. В молодежной же среде доминируют такие ценности, как самоуважение, независимость, достижение успеха, свобода, выбор собственных целей, индивидуализм [11, с. 207].

Как показывает ряд лонгитюдных социологических исследований (А. Л. Журавлев, Н. И. Лапин, В. Т. Лисовский, Н. М. Лебедев, Ш. Шварц), под влиянием экономических и социальных реформ 90-х годов XX в., социально значимые ценности в мировоззрении россиян и, особенно, молодых людей вытеснились ценностями прагматизма и индивидуализма [11, с. 206].

Согласно позиции известного социолога Ш. Шварца, ценности не рассматриваются как нечто монолитное. Они динамичны и коррелируют с базовыми культурными установками. Культурные ценности и установки эволюционируют и изменяются с течением времени, по мере того, как общества предлагают решения конкретных проблем [14, с. 39].

Естественно, что, не смотря на динамизм ценностей, они выступают в виде определенной приверженности к традиционной культуре (или субкультуре) и тем самым дают личности соотносить свои поведенческие действия с нормами конкретного общества и соблюдать определенные правила при отборе из возможных альтернатив.

Таким образом, в условиях сложных трансформационных процессов, происходящих в современном российском обществе, смещаются социальные и духовные ориентиры молодых людей, снижается ценность осознания гражданской идентичности. В этой связи возрастает роль государственной политики в сфере образования, востребованность эффективной системы образования и воспитания, а также внедрение практико-ориентированных социальных технологий, направленных на формирование у обучающихся социального иммунитета. Перспективным представляется совершенствование системы образования с учетом социальных вызовов и соответственно разработка эффективных моделей воспитания, как в рамках учебного процесса, так и во внеучебной работе. В современных условиях качество образования коррелируется с компетенциями обучающихся. Как известно, компетенция выходит за рамки знаний и умений, она включает мобилизацию самого процесса обучения, приобретение умений, ориентированных на выполнение практических действий. То есть компетентность предполагает способность человека решать различные проблемы повседневной жизни и профессиональной деятельности.

В целях формирования ценностей обучающихся, а также совершенствования образовательного и воспитательного процесса представляется важным рассмотреть потенциальные возможности образовательной и воспитательной среды:

- включение молодых людей в различные формы общественной деятельности, в том числе участие в волонтерских организациях, наставничестве;
- акцентирование внимания на практико-ориентированном обучении, целью которого является формирование практических навыков и умений;
- конструирование образовательного и воспитательного пространства, создающего условия для саморефлексии обучающихся;
- выявление проблемных зон в образовательной среде с учетом мнений преподавательского состава;

- гармоничное сочетание в процессе обучения онлайн-образования и офлайн-образования;
- разработка моделей наставничества обучающихся, опираясь на опыт его осуществления студентами СЗИУ;
- продуктивным направлением повышения уровня патриотизма и гражданственности в системе школьного и вузовского образования является включенность обучающихся в реальные формы общественной деятельности. Значительную роль в данном процессе могут сыграть различного рода организации патриотической направленности.

Литература

1. Аврамова Е. М., Клячко Т. Л., Логинова Д. М., Семионова Е. А., Токарева Г. С. Мониторинг общего образования: социологические аспекты. М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019 (Научные доклады: образование).
2. Гессен С. И. Основы педагогики, введение в прикладную философию. М. : Школа-Пресс, 1995.
3. Гуманизм. Социологическая энциклопедия / под общ. ред. А. Н. Данилова. Минск : Белорусская энциклопедия, 2003. С. 75.
4. Жукова Е. А. Образовательные онлайн-ресурсы: определение и виды // Молодой ученый. 2017. № 19 (153). С. 18–20.
5. Ивлева М. Л., Курилев С. Н., Россман С. М. Религиозные ценности глазами молодежи: опыт социологического исследования // Вестник РУДН. Сер. «Социология». 2018. Т. 18. С. 481–493.
6. Карлов И. А., Ковалев В. О., Кожевников Н. А. и др. Экспресс-анализ цифровых образовательных ресурсов и сервисов для организации учебного процесса школ в дистанционной форме. Сер. «Современная аналитика образования». 2020. № 4 (34).
7. Клюев А. В., Ляшко С. В., Тарасов С. В. Оценка качества образовательного результата в учреждениях общего и профессионального образования Ленинградской области // Управленческое консультирование. 2015. № 2. С. 77–89.
8. Никулина Т. В., Старченко Е. Б. Информатизация и цифровизация образования: понятия, технологии, управление // Педагогическое образование в России. 2018. № 8. С. 107–113.
9. Отчет о социологическом исследовании «Социальные ценности и модели поведения учащейся молодежи Ленинградской области в контексте социокультурной образовательной среды» (по заказу Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования» ГАОУ ДПО ЛОИРО). Договор 06-ЕП/18 от 20 марта 2018.
10. Попова И. Н. Истоки культуротворчества в педагогике: обращаясь к педагогическому наследию С. И. Гессена // Научные ведомости. Сер. «Гуманитарные науки». 2017. № 14 (263). С. 173–179.
11. Сыченко Ю. А. Социокультурный контекст становления социально-профессиональных интересов молодежи. Формирование социально-профессиональных ценностей учащейся молодежи // Сб. науч. статей Всероссийской научно-практической конференции 22 апреля 2014 г. Нижний Тагил, 2014. С. 205–209.
12. Тарасов С. В., Тимофеев Ю. Т. Восприятие мира и инновационное образование // Материалы науч.-практ. конференции «Ананьевские чтения-198». СПб. : Изд-во СПбГУ, 1998. С. 143–148.
13. Ценностные ориентации российской молодежи и реализация государственной молодежной политики: результаты исследования : монография / Государственный университет управления; под общ. ред. С. В. Чуева. М. : Издательский дом ГУУ, 2017.
14. Шварц Ш. Культурные ценностные ориентации: природа и следствия национальных различий // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2008. Т. 5. № 2. С. 37–67.
15. Щербакова Т. Н. К вопросу о структуре образовательной среды учебных учреждений // Молодой ученый. 2012. № 5(40). С. 545–548.

Об авторах:

Клюев Анатолий Владимирович, профессор кафедры социальных технологий Северо-Западного института управления РАНХиГС (Санкт-Петербург, Российская Федерация), доктор философских наук, профессор; klyuev-av@ganepa.ru

Ляшко Светлана Всеволодовна, доцент кафедры социальных технологий Северо-Западного института управления РАНХиГС (Санкт-Петербург, Российская Федерация), кандидат социологических наук, доцент; lyasko-sv@ranepa.ru

References

1. Avraamova E. M., Klyachko T. L., Loginova D. M., Semionova E. A., Tokareva G. S. Monitoring of general education: sociological aspects. M.: Publishing House "Delo" RANEPА, 2019 (Scientific reports: education). (In rus)
2. Hessen S. I. Fundamentals of pedagogy, introduction to applied philosophy. Moscow: School-Press, 1995. (In rus)
3. Humanity. Sociological encyclopedia/under the general ed. A. N. Danilov. Minsk: Belarus Encyclopedia, 2003. P. 75. (In rus)
4. Zhukova E. A. Online educational resources: definition and types // Young scientist [Molodoi uchenyi]. 2017. № 19 (153). P. 18–20. (In rus)
5. Ivleva M. L., Kurilev S. N., Rossman S. M. Religious values through the eyes of youth: experience in sociological research // Bulletin of RUDN. Series: Sociology [Vestnik RUDN. Ser. «Sotsiologiya»]. 2018. V. 18. P. 481–493. (In rus)
6. Karlov I. A., Kovalev V. O., Kozhevnikov N. A. and others. Rapid analysis of digital educational resources and services for organizing the educational process of schools in a remote form. Series: Modern analytics of education. 2020. № 4 (34). 56 p. (In rus)
7. Klyuev A. V., Lyashko S. V., Tarasov S. V. Assessment of the quality of educational results in institutions of general and professional education of the Leningrad Region // Administrative consulting [Upravlencheskoe konsul'tirovanie]. 2015. № 2. P. 77–89. (In rus)
8. Nikulina T. V., Starchenko E. B. Informatization and digitalization of education: concepts, technologies, management // Pedagogical education in Russia [Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii]. 2018. № 8. P. 107–113. (In rus)
9. Report on the sociological study "Social values and behaviors of studying youth of the Leningrad Region in the context of a socio-cultural educational environment" (commissioned by the State Autonomous Educational Institution of Vocational Traonong "Leningrad Regional Institute for the Development of Education"). Agreement 06-ЕП/18 of March 20, 2018. 68 p. (In rus)
10. Popova I. N. The origins of cultural creation in pedagogy: turning to the pedagogical heritage of S. I. Hessen // Scientific statements. Series "Humanities" [Nauchnye vedomosti. Ser. «Gumantarnye nauki»]. 2017. № 14 (263). P. 173–179. (In rus)
11. Sychenko Yu. A. Sociocultural context of formation of social and professional interests of youth. Formation of Social and Professional Values of Young Students // Collection of Scientific Articles of the All-Russian Scientific and Practical Conference on April 22, 2014 Nizhny Tagil, 2014. P. 205–209. (In rus)
12. Tarasov S. V., Timofeev Yu. T. Perception of the World and Innovative Education // Materials of the Scientific and Practical Conference "Ananyev Readings-98." St. Petersburg: Publishing House of St. Petersburg State University, 1998. P. 143–148. (In rus)
13. Value orientations of Russian youth and the implementation of state youth policy: research results: monograph/State University of Management; under the general. ed. S. V. Chuev. M.: SUM Publishing House, 2017. 131 p. (In rus)
14. Schwartz Sh. Cultural value orientations: nature and consequences of national differences // Psychology. Journal of the Higher School of Economics [Psikhologiya. Zhurnal Vyshei shkoly ekonomiki]. 2008. V. 5. N 2. P. 37–67. (In rus)
15. Shcherbakova T. N. To the question of the structure of the educational environment of educational institutions // Young scientist [Molodoi uchenyi]. 2012. № 5(40). P. 545–548. (In rus)

About the authors:

Anatoly V. Klyuev, Professor of the Chair of Social Technologies of North-West institute of management of RANEPА (St. Petersburg, Russian Federation), Doctor of Science (Philosophy); klyuev-av@ranepa.ru

Svetlana V. Lyashko, Associate Professor at the Department of Social Technologies of North-West institute of management of RANEPА (St. Petersburg, Russian Federation), PhD in Sociology, Associate Professor; lyasko-sv@ranepa.ru