

Философия стоицизма

Рецензия на книгу М. Пильюччи

«Как быть стоиком: античная философия и современная жизнь»

Карнаух В. К.

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Северо-Западный институт управления РАНХиГС), Санкт-Петербург, Российская Федерация; karnauh_vk@mail.ru

Philosophy of Stoicism. Review of the book of M. Pigliucci «How to Be a Stoic: Using Ancient Philosophy to Live a Modern Life»

Karnaukh V. K.

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (North-West Institute of Management of RANEPA), Saint-Petersburg, Russian Federation; karnauh_vk@mail.ru

Пильюччи М. Как быть стоиком: античная философия и современная жизнь. М. : Альпина Нон-Фикшн, 2018. 278 с.

ISBN: 978-5-91671-808-9

В своей книге «Как быть стоиком: античная философия и современная жизнь» американский философ Массимо Пильюччи предлагает ознакомиться с античной философией стоицизма, найти ответ на фундаментальный вопрос: как правильно прожить свою жизнь? Свою книгу М. Пильюччи начинает с истории стоицизма и исследует его от зарождения и до наших дней. Как справедливо подчеркивает автор, с самого начала стоицизм развивался как в высшей степени практическая философия.



Книга построена в соответствии с тремя направлениями стоического учения: дисциплиной желания, дисциплиной действия, дисциплиной согласия и включает три соответствующие части.

Первая часть книги посвящена дисциплине желания, тому, что надлежит и что не надлежит хотеть. При этом стоики исходили из того, что среди существующих вещей одни вещи находятся в нашей власти, а другие нет.

К числу основополагающих идей стоицизма относится идея дихотомии контроля. В соответствии с ней, хотя нам присуща склонность обращать свое внимание на те вещи, которые мы не можем контролировать, тем не менее,

надо сконцентрировать свое внимание и усилия там, где у нас есть максимум контроля.

Важным принципом стоицизма был принцип жить «согласно с природой». Смысл жизни человека стоики видели в том, чтобы использовать свой разум для построения лучшего общества, которое только можно создать.

Этика стоиков, согласно Пильюччи, основана на комбинации интуитивизма, эмпиризма и рационализма. Стоики развивали концепцию космополитизма, они считали себя гражданами мира, гражданами Вселенной. Стоики исходили из необходимости относиться к другим людям как к своим родственникам, признавать заботы других людей, как если бы они были нашими собственными.

Стоики придерживались позиции «предпочтительного безразличия». К категории «безразличного» они относили практически все, что находится за пределами индивидуального совершенствования личности или добродетелей. Стоики считали, что эвдемоническая жизнь достижима для каждого человека, независимо от его социального положения.

Вторая часть книги посвящена дисциплине действия, тому, как вести себя в мире. М. Пильюччи отмечает, что стоики позаимствовали у Сократа классификацию четырех типов добродетели, включающую мудрость, мужество, умеренность и справедливость, и рассматривали их как тесно взаимосвязанные свойства личности. Важно отметить, что, по мнению стоиков, человек должен практиковать не отдельные, а все виды добродетели.

Заслуживает внимания то, что этические добродетели стоиков имели важное международное значение. В разных странах развивались мировоззренческие системы, основанные на тех же принципах, что и добродетели стоиков.

Этические стандарты стоиков оказались весьма высокими для большинства наших современников. Проанализировав нравственные качества кандидатов в президенты Соединенных Штатов Америки, М. Пильюччи обнаружил, что у них мало практической мудрости, полное отсутствие мужества и умеренности, невнятные жесты в сторону справедливости.

Как видим, М. Пильюччи не ограничивается анализом прошлого. Несомненным достижением его работы является то, что он обращается к представителям современного стоицизма. Одним из них, по мнению М. Пильюччи, был американский летчик Стокдейл, который попал в плен и провел 7,5 лет во вьетнамской тюрьме. Именно стоицизм дал ему нравственную силу, чтобы преодолеть ужасы плена, пыток и выжить.

Поскольку стоицизм представляет собой практическую философию, стоики уделяли основное внимание не словам, а поступкам людей. При этом одним из самых действенных способов воспитания стоики считали поиск достойных образцов для подражания и следование их примеру. По мнению М. Пильюччи, современная проблема состоит в том, что мы часто выбираем в качестве образцов для подражания «ложных», а не подлинных героев, проявивших готовность пожертвовать собой ради общего блага.

Согласно М. Пильюччи, современная жизнь стала существенно проще и безопаснее для большинства людей. Поэтому автор справедливо ставит вопрос: неужели трудно вести себя достойно и честно в повседневной жизни? И вполне можно согласиться с ним в том, что наш мир стал бы существенно лучше, если бы мы проявили больше мудрости, мужества, умеренности и боролись против несправедливости.

Цель стоицизма, по мнению его последователей, состоит в том, чтобы помочь людям полноценно прожить свою жизнь. В связи с этим М. Пильюччи рассказывает о современных стоиках, которым философия стоицизма помогла справиться с последствиями полиомиелита, депрессией и аутизмом.

Одной из целей философии стоиков является достижение спокойствия духа путем поддержки положительных и преодоления отрицательных эмоций. Стоики рассматривали трудности как путь к самосовершенствованию, к обретению чувства свободы от негативных переживаний и уверенности в своих силах.

Одним из аспектов стоической практики стала, по утверждению современных стоиков, визуализация негативных сценариев. Такая практика подготавливает нас к преодолению негативных событий, уменьшает наш страх перед ними. Кроме того, такая визуализация дает нам возможность испытать чувство благодарности и признательности за то хорошее, что мы имели в жизни.

М. Пильюччи справедливо отвергает ошибочные обвинения стоиков в призыве к пассивному восприятию вещей. Как доказывает автор, все известные нам стоики выступали как люди действия. Они стремились изменить мир к лучшему, исходя из своих возможностей.

Третья часть книги М. Пильюччи посвящена дисциплине согласия, тому как реагировать на различные жизненные ситуации.

Важнейшим для стоиков был вопрос о смерти, по отношению к которой они придерживались необычного, спокойного взгляда. Стоики считали, что мы ничем не отличаемся от других живых существ, подверженных смерти.

Исходя из фундаментальной стоической идеи о дихотомии контроля, стоики утверждали, что смерть непременно наступит, но мы можем повлиять на свое отношение к ней. Страх смерти, по их мнению, связан с незнанием своей сущности. Поэтому главное предназначение философии состоит в том, чтобы помочь глубже понять человеческую природу и показать, как лучше прожить жизнь, избавить нас от страха перед смертью. При этом главной проблемой оказывается не сама смерть, а процесс умирания, страдания от болезней, и помощь близких нам людей может облегчить наши страдания от болезней. Как утверждал Эпиктет, умирая, мы снова превращаемся в космическую пыль, давая тем самым возможность новым живым существам занять наше место во Вселенной.

В книге рассматривается и весьма актуальный в современном мире вопрос о самоубийстве. Стоики считали, что решение совершить его или воздержаться от него — личное дело каждого человека и зависит от конкретной ситуации. По мнению стоиков, знание, что у вас есть возможность выхода из жизни, помогает переносить самые суровые испытания в тяжелые периоды жизни. Как справедливо отмечает М. Пильюччи, самоубийство по политическим мотивам может быть как героическим поступком, как в случае Катона Младшего, так и низменным поступком, как в случае нынешних террористов-смертников, убивающих невинных людей.

Весьма проблематичным является вопрос о праве на самоубийство. Действительно, одни люди рассматривают его как высочайшее право человека, тогда как другие считают это покушением на святость человеческой жизни. Важно отметить, что стоики не одобряли уход из жизни по незначительным или надуманным причинам.

Рассматривая вопросы об управлении гневом, беспокойством и чувством одиночества, стоики выступали как прагматики. Как пишет автор, однажды у него украли бумажник. Однако, по его мнению, по сравнению с его потерей вор потерял еще больше. Он потерял свою человеческую природу. По мнению М. Пильюччи, в подобных случаях следует взять небольшую паузу и рационально проанализировать ситуацию, помня о том, что находится в вашей власти, а что нет. В таких случаях следует проявлять терпение и терпимость.

Книга М. Пильюччи дает представление не только о теоретическом фундаменте стоицизма, но и о практическом применении этой философии в повседневной жизни как в прошлом, так и в настоящем.

Тщательно изучив учение стоиков, М. Пильюччи, стремясь превратить стоицизм в правило жизни, выделяет двенадцать духовных упражнений, как мыслить и поступать в повседневной жизни.

По мнению М. Пильюччи, эти духовные упражнения будут эффективнее, если мы будем рассматривать их через призму стоической философии, с учетом ее основных принципов.

Одним из ключевых принципов философии стоиков выступает утверждение, что добродетель является высшим благом, а все остальное относится к разряду без-

различных вещей. Другим принципом стоицизма является требование жить согласно природе. Третьим принципом стоицизма была дихотомия контроля.

Предназначение духовных принципов состояло в том, чтобы развить у человека четыре основных стоических добродетели: мудрость, мужество, справедливость и умеренность.

Исходя из наследия Эпиктета, М. Пильюччи выделяет двенадцать духовных упражнений, помогающих развить эти добродетели. Первое из них состоит в том, что прежде всего следует анализировать свои впечатления. При этом нужно удерживать себя от поспешных эмоций, рационально обдумывать происходящее и предпринимать действия, если это может изменить положение.

Вторым духовным упражнением выступает напоминание себе о бренности вещей. Исходя из этого не следует привязываться к вещам, так как жизнь человека эфемерна. Это, однако, не следует рассматривать как призыв к равнодушию. Напротив, мы должны ценить то, что имеем в данный момент, заботиться о том, что нам дорого.

Следующее духовное упражнение предполагает всегда делать оговорку; мы должны ставить перед собой такие цели, которые всецело находятся в нашей власти.

Четвертое духовное упражнение касается того, как я могу применять добродетель здесь и сейчас. Стоики считали, что следует использовать любую трудную ситуацию, чтобы самосовершенствоваться, укреплять определенные добродетели. Однако стоики не стремились к жизни, полной страданий, их целью было спокойствие духа и невозмутимость при любых обстоятельствах.

В-пятых, стоики считали, что прежде чем что-либо начинать, необходимо остановиться, обдумать и решить, нужно ли это делать.

В-шестых, по мнению стоиков, следует смотреть на ситуацию со стороны, относиться ко всему с большим спокойствием и невозмутимостью.

В-седьмых, согласно стоикам, лучше говорить мало, но по существу. Следует вести немногословную речь лишь о необходимом, избегая сплетен о людях.

В-восьмых, стоики считали, что нужно выбирать правильных друзей, внимательно относиться к тому, с кем и как мы проводим время.

В-девятых, по мнению стоиков, следует отвечать на оскорбления с юмором. В результате ваш обидчик будет обезоружен, а вам станет легче.

В-десятых, стоики утверждали, что в беседах не следует много говорить о себе, о своих делах и невзгодах. Способность к самоконтролю доставляет человеку удовольствие.

В-одиннадцатых, по мнению М. Пильюччи, следует избегать оценочных суждений и воздерживаться от поспешных заключений.

Наконец, двенадцатое упражнение состоит в том, чтобы размышлять о каждом прошедшем дне. По мнению М. Пильюччи, следует сосредоточиться на самых значимых событиях дня и извлекать уроки из них.

В целом в работе М. Пильюччи дан достаточно полный всесторонний анализ философии стоицизма, проанализирована ее связь с современностью. Исследование заслуживает высокой оценки и представляет несомненный интерес для преподавателей вузов, аспирантов, студентов и все тех, кто интересуется философией стоицизма.

Об авторе:

Карнаух Владимир Кузьмич, профессор кафедры журналистики и медиакоммуникаций Северо-Западного института управления РАНХиГС (Санкт-Петербург, Российская Федерация), доктор философских наук, профессор; karnauh_vk@mail.ru

About the author:

Vladimir K. Karnaukh, Professor of the Chair of Journalism and Media Communications of North-West institute of management of RANEPA (St. Petersburg, Russian Federation), Doctor of Science (Philosophy), Professor; karnauh_vk@mail.ru.